

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2011. február 28-án megtartott üléséről.

Az ülés helye: Mezőberény, Városháza 16-os sz. terem.

Jelen vannak: Siklósi István polgármester, Szekeres Józsefné alpolgármester, Barna Márton, Dr. Burján Katalin, Debreczeni Gábor, Halász Ferenc, Harmati László, Kovács Lászlóné, Körösi Mihály, Mezeiné Szegedi Erzsébet, Nagy Sándor képviselők.

(Kovács Edina képviselő a napirend elfogadása előtt érkezett meg az ülésre.)

Jelen volt még az ülésen: Dr. Baji Mihály jegyző, Frey Mihály aljegyző, a hivatal osztályvezetője, meghívottak, intézményvezetők, érdeklődők.

Siklósi István polgármester köszöntötte a megjelent vendégeket, üdvözölte a Kábel TV nézőit, képviselőket. Az ülés lefolytatásának törvényi akadálya nincs, a 12 fős képviselő-testület tagjai közül 11 fő jelen van. Kovács Edina képviselő nem jelezte előre távolmaradását.

Ismertette, hogy a jegyző Baksai Ágneszt bízta meg a jegyzőkönyv vezetésével.

A polgármester javaslatára a képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta jegyzőkönyv hitelesítőknak Debreczeni Gábor és Nagy Sándor képviselőket.

(Kovács Edina képviselő megérkezett az ülésre, jelenlévő képviselők száma: 12 fő.)

Siklósi István polgármester az ülés napirendjét ismertette, a kiküldött sorrendben történt módosításokkal. A II/4.sz. alatti -Telefonrendszer korszerűsítés- előterjesztés zárt ülésen kerül előterjesztésre, mivel üzleti érdekeket érint. A IV. napirend megtárgyalását –Az önkormányzati intézményfenntartó társulás tapasztalatai Bélmegyer községgel, tervek a jövőre, a társulási megállapodás felülvizsgálata- eredeti előterjesztésként kezelve kérte levenni napirendről, Bélmegyer község polgármesterének kérésére, márciusban szeretnének erre a napirendre visszatérni. Az egyéb bejelentésnél, sürgőssége miatt kérte tárgyalni a Gemenc Zrt. felajánlását, születendő gyermekek számának megfelelően faültetésre fát biztosítanának.

Kérte a napirendi pontok tárgyalási sorrendjének elfogadását.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

78/2011./II.28./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

I./ I/1. Tájékoztató az előző zárt testületi ülésen hozott döntésekről.

I/2. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről

II./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

II/1. Tudomásul vételt igénylő beszámolók a 529/2010.(XII.20.)sz., 9/2011./I.31./sz., 12/2011./I.31./sz., 13/2011./I.31./sz., 14/2011./I.31./sz., 15/2011./I.31./sz., 17/2011./I.31./sz., 18/2011./I.31./sz., 19/2011./I.31./sz., 20/2011./I.31./sz., 22/2011./I.31./sz., 23/2011./I.31./sz., 25/2011./I.31./sz., 26/2011./I.31./sz., 27/2011./I.31./sz., 54/2011./I.31./sz., 55/2011./I.31./sz., 56/2011./I.31./sz., 59/2011./I.31./sz., 60/2011./I.31./sz., 65/2011./I.31./sz., 66/2011./I.31./sz., 69/2011.(I.31.)sz., 58/2011.(I.31.)sz., 62/2011.(I.31.)sz. lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

II/2. Gépjármű használat szabályozásának módosítása (552/2009./XI.30./sz. hat.)

II/3. Az OPS Kulturális Központ igazgatói állására érkezett pályázatok elbírálása (496/2010.(XII. 20.) sz. hat.)

II/4. VII/6-ra áttéve (zárt ülés)

II/5. Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről:

a.) a 2010. évi MÖK által támogatott pályázatok elszámolásának ellenőrzése

b.) a 2010. évi sporttámogatások felhasználása

II/6. A Mezőberényi Football Club 2010. évi önkormányzati sporttámogatás felhasználásáról elszámolás, beszámolás

II/7. Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről: Szociális és Egészségügyi Bizottság, valamint Polgármester által hozott döntések

III./ Mezőberény Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének elfogadása

IV./ **Levéve napirendről** - Az önkormányzati intézményfenntartó társulás tapasztalatai

Bélmegyer községgel, tervek a jövőre, a társulási megállapodás felülvizsgálata

V./ Mezőberény Város 2011-2014 évi Gazdasági programja

VI./ Bejelentések

VI/1. Társulási Megállapodás módosítása

VI/2. Ivóvízminőség-javító program

VI/3. Laposi kertek földútjainak védelme

VI/4. Az Önkormányzat vagyonáról szóló 16/2007. (VI.19.) sz. önkormányzati rendelet módosítása

VI/5. Beszámoló az adósságkezelési szolgáltatással kapcsolatos intézkedésekről

VI/6. Szociális földprogram

VI/7. HURO/1001 pályázati lehetőség kerékpárútra

VI/8. Pályázati felhívás „A magyar dal fővárosa” címért

VI/9. Az önkormányzat testnevelés és sport feladatairól, a helyi testnevelés és sport tevékenység támogatásáról szóló 24/2007.(IX.25.) MÖK. sz. rendelet módosítása

VI/10. Az Orlai Petrics Soma Kulturális Központ 2011. évi beiskolázási terve

VI/11. Könyvtárhasználati és Szolgáltatási Szabályzat módosítása

VI/12. Szekeres Józsefné alpolgármester kérése

VI/13. Részvételi szándék felmérése közös földgáz beszerzéshez

VI/14. Siex Kft. átemelő szivattyú áránálata

VI/15. Átcsoportosítás

VI/16. Egyéb bejelentés

- Gemenc Zrt. felajánlás faültetésre

VII./ Zárt ülés

VII/1. Soul Light Kft. ajánlata

VII/2. Kiss László ajánlata (71/2011.(I.31.)sz. hat.)

VII/3. Önkormányzati vagyon biztosítása (76/2011.(I.31.)sz. hat.)

VII/4. Tűzoltó Egyesület épületének szennyvízbekötése (68(2011.(I.31.)

VII/5. MAPI Zrt. ajánlata

VII/6. Telefonrendszer korszerűsítés (18/2011./I.31./sz. hat.) - II/4. sorszámról átvéve

VII/7. Bodó Szilárd és társai ajánlata

VII/8. Egyéb bejelentés

I./ napirendTárgy: I/1. Tájékoztató az előző zárt testületi ülésen hozott döntésekről.Dr. Baji Mihály jegyző kihirdette a 2011. január 31-i zárt testületi ülésen hozott határozatokat.

A képviselők részéről észrevétel nem hangzott el.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

79/2011./II.28./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2011. január 31-i zárt testületi ülésen hozott határozatok kihirdetését tudomásul vette.

Tárgy: I/2. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, intézkedésekrőlSiklósi István polgármester az írásos beszámolóból ismertette a fontosabb eseményeket, intézkedéseket. Kiegészítésként elmondta, hogy

- Kálmán János közoktatási szakértővel kötött szerződés 2 évre szól, vállalkozói szerződés keretében bruttó havi 50.000 Ft-ért végzi a munkát. Az általa végzett feladat ellátását az is szükségessé teszi, hogy a közeljövőben komoly jogszabályváltozások várhatóak az oktatás, nevelés területén.
- Az Új Széchenyi Terv pályázati rendszerében a települési listán már szerepel Mezőberény, letölthető a pályázati anyag a Google honlapról.

Tájékoztatóként közölte, hogy a hétvégén Mezőberényben forgatott az ATV televíziós stábja, a Hazai turizmus című műsorában március 6-án 17,05 órától látható a felvétel. Több szervezet, így az Alföld Turista Egyesület, a „Leg a láb” Néptánc Együttes, a Szlovák Pávakör és még sokan mások, képviselőivel készíttek interjút. Részleteket Körösi Mihály úr tud mondani, ő foglalkozott ezzel a kérdéssel.

Többen jeleztek hó eltakarítással kapcsolatos problémákat. Egyeztetett a Városi Közszolgáltató Intézmény igazgatójával, hogy a következőkben egy hatékonyabb, pontosabb szervezést elvárva igénylik a mezőberényiek a hó eltakarítását.

Megkérdezte a képviselőket, miután szóban is történt előterjesztés, van-e valakinek kérdése, hozzászólása az elhangzottakhoz? Írásban nem érkezett kérdés a beszámolóhoz.

Harmati László képviselő felhívta a lakosság figyelmét, hogy helyi rendeletben az is szabályozva van, hogy a háza előtt mindenki takarítsa el a havat.

Siklósi István polgármester megjegyezte, a panasz most az utak, átjárók járhatatlanságára irányult. Az biztos, hogy változtatni szükséges azon, hogy az emberek sokszor saját érdekükben sem tesznek meg dolgokat.

Több hozzászólás nem hangzott el, a polgármester kérte beszámolójának elfogadását.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

80/2011./II.28./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről szóló beszámolót tudomásul vette, elfogadta.

II./ napirend

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

II/1.Tudomásul vételt igénylő beszámolók a 529/2010.(XII.20.)sz., 9/2011./I.31./sz., 12/2011./I.31./sz., 13/2011./I.31./sz., 14/2011./I.31./sz., 15/2011./I.31./sz., 17/2011./I.31./sz., 18/2011./I.31./sz., 19/2011./I.31./sz., 20/2011./I.31./sz., 22/2011./I.31./sz., 23/2011./I.31./sz., 25/2011./I.31./sz., 26/2011./I.31./sz., 27/2011./I.31./sz., 54/2011./I.31./sz., 55/2011./I.31./sz., 56/2011./I.31./sz., 59/2011./I.31./sz., 60/2011./I.31./sz., 65/2011./I.31./sz., 66/2011./I.31./sz., 69/2011.(I.31.)sz., 58/2011.(I.31.)sz., 62/2011.(I.31.)sz. lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

Siklósi István polgármester a 25 db tudomásulvételt igénylő határozat elfogadását szavazásra bocsátotta, mivel a beszámolóhoz a képviselők részéről észrevétel nem hangzott el.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

81/2011./II.28./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az 529/2010.(XII.20.)sz., 9/2011./I.31./sz., 12/2011./I.31./sz., 13/2011./I.31./sz., 14/2011./I.31./sz., 15/2011./I.31./sz.,

17/2011./I.31./sz., 18/2011./I.31./sz., 19/2011./I.31./sz., 20/2011./I.31./sz., 22/2011./I.31./sz., 23/2011./I.31./sz., 25/2011./I.31./sz., 26/2011./I.31./sz., 27/2011./I.31./sz., 54/2011./I.31./sz., 55/2011./I.31./sz., 56/2011./I.31./sz., 59/2011./I.31./sz., 60/2011./I.31./sz., 65/2011./I.31./sz., 66/2011./I.31./sz., 69/2011.(I.31.)sz., 58/2011.(I.31.)sz., 62/2011.(I.31.) sz. lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadta.

II/2. Gépjármű használat szabályozásának módosítása (552/2009./XI.30./sz. hat.)

Dr. Baji Mihály jegyző ismertette, hogy a korábbiakban már a képviselő-testület a gépjármű használati szabályzatot jóváhagyta. Abban gyakorlatilag a két régi Opel típusú személygépjármű volt benne, amelyek értékesítésre kerültek. Egy új Opel Astra 1.4 típusú gépjármű lett vásárolva. Ennek okán elkészült egységes szerkezetben a szabályzat módosítása. Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság és a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést. A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság javaslata, hogy a magáncélú gépkocsi használat ne legyen szabályozva, így a II. rész kikerül, ennek értelmében a záró rendelkezések kapja meg a II. számozást. Értelemszerűen a 3.sz., és a 4.sz. melléklet sem része a szabályzatnak. Még egy pontosításra került sor, a szabályzat 5. pontjában szereplő üzemanyag fogyasztási alapnorma nem 9 liter, hanem a 60/1992. évi Kormányrendelet alapján 8,6 liter 100 km-enként. Az ismertetett pontosításokkal, eredeti előterjesztésként, a bizottságok javaslatai alapján kérte elfogadni a szabályzatot.

Siklósi István polgármester közölte, a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság által leírt javaslatot kéri elfogadni, ez egy pontosítás volt a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság részéről. Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság ülésén hangzott el a 9 l helyett 8,6 literre való korrigálás. Mind a kettőt eredeti javaslatnak kérte tekinteni.

Harmati László képviselő a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elnöke kifejtette, bizottsága véleménye szerint a gépkocsi magáncélra való használata nem életszerű, húsz év alatt egy alkalommal lett igénybe véve, ezért javasolták kivenni a szabályzatból.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

82/2011./II.28./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete –a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság által tett módosítást eredeti előterjesztésként kezelve- a hivatali gépjárművek üzemeltetésére vonatkozó szabályzat módosítását –az előterjesztéshez csatolt egységes szerkezetben– elfogadja.

Felelős: Dr. Baji Mihály jegyző

Határidő: értelem szerint

II/3. Az OPS Kulturális Központ igazgatói állására érkezett pályázatok elbírálása (496/2010.(XII. 20.) sz. hat.)

Dr. Baji Mihály jegyző ismertette, hogy a 2010. december 20-i testületi határozatnak megfelelően az Orlai Petrics Soma Kulturális Központ igazgatói állására kiírt pályázat megjelent a KSZK központi honlapján (az interneten), és a város honlapján is olvasható volt. A beadási határidő 2011. január 31-e volt, határidőre négy pályázat érkezett. Ezt a négy pályázatot az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság február 14-i soron kívüli ülésén megvizsgálta és több megállapítást tett, ami az előterjesztésben le van írva. Valamennyi pályázó végzettsége megfelelt a jogszabályi előírásoknak, valamennyi pályázó rendelkezik 5 év szakmai gyakorlattal és mindegyik pályázó csatolt erkölcsi bizonyítványt. Viszont a szakmai gyakorlat igazolásai három esetben hiányoztak. A pályázóknak a pályázati kiírás alapján nyilatkozni kellett a személyi anyaguk megismerhetőségével, nyilvánosságra hozatallal kapcsolatban, hogy a képviselő-testület nyílt vagy zárt ülés keretében tárgyalja meg anyagát. Az egészségügyi alkalmassági vizsgálatról, illetve a vagyonnyilatkozat tételi kötelezettségről is kellett a pályázóknak nyilatkozniuk. Két pályázó esetében ezek a nyilatkozatok hiányoztak, egy pályázó a nyílt, egy pályázó pedig a zárt ülés megtartását kérte. Egyéb hiányosságok is felmerültek, egyik pályázó sem nyilatkozott a kiemelkedő szakmai tevékenységről, ami eléggé egy szubjektív elem, de a jogszabály előírja, és a pályázati kiírásban is benne volt. Képesítési feltételeknél akkreditált vezetési, szervezési, pénzügyi, gazdasági és államháztartási ismereteket is nyújtó, intézményvezető tanfolyam eredményes elvégzését is kellett okirattal igazolni. A jogszabály módosítása azt jelentette, amely 2010. május 3-án lépett hatályba, hogy a 2011. január 1. után létrejövő vezetői megbízások esetében kell alkalmazni. Egyik pályázó sem rendelkezett ezzel, viszont a négy pályázó közül kettő már megkezdte ezt a tanfolyamot. Ezen indokok miatt a Nemzeti Erőforrás Minisztériumától állásfoglalás lett kérve, ami arról szól, hogy azok esetében, akik megkezdték már ezt a szakmai vezetői tanfolyamot, de még nem fejezték be, a pályázat kiírója –a képviselő-testület- biztosíthat-e mentesítést. A minisztérium válaszában egyértelműen le van írva, hogy nem. Ezeket vizsgálta meg az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság és utána tette meg a leírásra került javaslatokat.

Debreczeni Gábor képviselő az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke tudatta, hogy a minisztérium leírta válaszában, hogy a 60/1992.(XI.17.)sz. Alkotmánybíróság határozata értelmében az állásfoglalás nem kötelező, hanem tájékoztató jellegűek. Bizottsága mégis azt a javaslatot tette, illetve teszi a képviselő-testület elé, hogy nyilvánítsa eredménytelennek a pályázati kiírást. Javasolják továbbá, hogy az új pályázat ismételtén kerüljön kiírásra. Az Oktatási és Kulturális Bizottság ülésén megfogalmazott javaslatokat bizottsága eredeti előterjesztésnek tekintette. Bizottsága javasolja továbbá, hogy az igazgatói álláshely betöltéséig a testület bízza meg Fábián Zsoltot, mint általános igazgató helyettest az intézményvezetői feladatok ellátásával.

Körösi Mihály képviselő az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke jelezte, hogy bizottsága is tárgyalta az előterjesztést, elfogadták az Ügyrendi, Jogi Közbiztonsági Bizottság álláspontját. Módosításként a 3./ pontból javasolják kivenni a pályázati kiírásból a „6/A. § (1) bekezdés” szövegrészt, illetve a 7./ pontnál: a munkakör betöltetésének időpontjából az „azonnal betölthető” helyett, 2011. május 1. szerepeljen. Bizottsága egyebekben egyetért a leírtakkal.

Harmati László képviselő felhívta a figyelmet a 3. sz. határozati javaslatra, amely arról szól, hogy az igazgatói állás betöltéséig legyen megbízva Fábián Zsolt általános igazgató helyettes az intézmény vezetésével. Egy hónappal ezelőtt már erről beszélt, ha akkor elfogadja a testület a javaslatát, nem állt volna fenn a jogellenes állapot egy hónapon keresztül. Megjegyezte, hogy 2008-ban is hozott az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság egy javaslatot, azt mondta ki annak idején, hogy vezetőnek mindenki megfelelő és a testület az alapján járt el. Nem hiszi, hogy most az Ügyrendi, Jogi Bizottság rosszul járt el, jól utána járt mindennek. Gyakorlatilag a négy jelentkező közül egy feltételnek senki sem felel meg, az akkreditált tanfolyam elvégzésével senki nem rendelkezik, így eredménytelen volt ez a pályázat. A legközelebbi pályázat benyújtásáig valószínű, hogy ketten el is végzik, lehet, hogy új jelentkezők is elvégzik a tanfolyamot. Javasolta a határozati javaslatok elfogadását.

Siklósi István polgármester összegzésként kifejtette, hogy mind a négy pályázó érvénytelen pályázatot adott be, mert egy bizonyos dokumentum nem állt rendelkezésükre, mikor beadták a pályázatot. Ennek eredményeként a testületnek eredménytelenné kell nyilvánítani az eredeti, a decemberi kiírást az 1. sz. határozati javaslat szerint.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

83/2011./II.28./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Orlai Petrics Soma Kulturális Központ igazgatói (magasabb vezetői) állására a 496/2010.(XII. 20.) sz. határozatával kiírt pályázatot eredménytelennek minősíti, mivel a pályázók egyike sem rendelkezik a kulturális szakemberek szervezett képzési rendszeréről, követelményeiről és a képzés finanszírozásáról szóló 1/2000. (I. 14.) NKÖM rendelet szerint akkreditált vezetési-szervezési, pénzügyi-gazdasági, államháztartási ismereteket is nyújtó közművelődési intézmény-vezető tanfolyammal.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értelem szerint

Siklósi István polgármester az új pályázat kiírásáról kérte a határozat meghozatalát. Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság ülésén jelezte, hogy a kiírás 3./ pontjának képesítési és egyéb feltételeknél a 6/A. § (1) bekezdése szöveg legyen kivéve, és kizárólag a 150/1992.(XI.20.)Kormányrendelet maradjon benne, mint képesítési feltétel. Erről volt már szó, hogy eredeti előterjesztésnek tekintse a testület. Így senki nem lesz kizárva azok közül, akik a többcélú intézmény vezetésére alkalmasak lehetnek a végzettségek tekintetében. Ugyanígy a 2011. május 1-jei határidőt is az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság ülésén javasolta. Ezt is eredeti előterjesztésként kéri kezelni. A módosítás indoka, hogy a pályázat elbírálása olyan időpontban is előfordulhatna, amikor még nincsenek „normális” végzettséggel rendelkező pályázók. Szavazást kért a képviselőktől.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

84/2011./II.28./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a mezőberényi Orlai Petrics Soma Kulturális Központ igazgatói (magasabb vezetői) állására a következők szerint írja ki a pályázatot:

1. A pályázatot meghirdető szerv:

Mezőberény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

5650 Mezőberény, Kossuth tér 1.

2. Meghirdetett munkahely:

Orlai Petrics Soma Kulturális Központ

Mezőberény, Fő út 4-6.

igazgató (magasabb vezető)

Magasabb vezető beosztás ellátására megbízást az kaphat, aki a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető.

Közalkalmazotti jogviszony tartalma: határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony.

A foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő.

A magasabb vezetői megbízás időtartama: a magasabb vezetői megbízás határozott időre, 5 évre szól.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok: Az Orlai Petrics Soma Kulturális Központ jogszabályban és az intézmény szabályzataiban meghatározott vezetői feladatok ellátása.

3. Képesítési és egyéb feltételek:

- képesítési feltételek a 150/1992.(XI. 20.) Korm. rendelet szerint
- szakirányú felsőfokú iskolai végzettség a 150/1992.(XI. 20.) Korm. rendelet 22. §. (1) g.) pontja szerint
- legalább 5 éves, az integrált intézmény alaptevékenységének megfelelő szakmai gyakorlat
- magyar állampolgárság, büntetlen előélet, kiemelkedő szakmai vagy tudományos tevékenység,
- előnyt jelent: több – az integrált intézmény alaptevékenységének megfelelő – kulturális jellegű felsőfokú szakképzettség, kulturális területen szerzett szakvizsga, idegen nyelvtudás

4. Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadóak.

5. A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- szakmai önéletrajzot és az intézmény vezetésével kapcsolatos szakmai elképzelések – ez utóbbit elektronikus formában (cd lemezen) is -,
- szakképzettséget, esetleg idegen nyelvtudást tanúsító okiratok hitelesített másolata,
- a szakmai gyakorlatról szóló igazolások,
- a kiemelkedő szakmai vagy tudományos tevékenységről szóló igazolások,
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány,
- nyilatkozat arról, hogy:
 - a.) a pályázati anyagot az eljárásban résztvevők megismerhetik, illetve a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul;
 - b.) a pályázó egészségügyi alkalmassági vizsgálatnak, továbbá vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tesz;
 - c.) a képviselő-testület a pályázat elbírálását nyílt vagy zárt ülés keretében tárgyalja.

6. A pályázat benyújtásának határideje:

A megjelenéstől számított 30 nap.

7. A munkakör betölthetőségének időpontja:

A munkakör legkorábban a pályázatok elbírálását követően, 2011. május 1-jétől tölthető be.

8. A pályázat benyújtásának módja, feltételei:

A pályázatot személyesen Mezőberény Város Polgármesteri Hivatala (5650 Mezőberény, Kossuth t. 1. sz.) titkárságán, vagy postai úton Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete címére (5650 Mezőberény, Kossuth t. 1. sz.) történő megküldésével. A borítékon kötelező feltüntetni a munkakör megnevezését: „Orlai Petrics Soma Kulturális Központ igazgatói állás”.

9. A pályázat elbírálásának módja, rendje:

A pályázati döntést, a bizottsági véleményezést követően a Képviselő-testület hozza a pályázat benyújtási határidejét követő eljárési és véleményezési időszak utáni soros Képviselő-testületi ülésen.

A Képviselő-testület fenntartja azt a jogot, hogy a pályázatot eredménytelennek minősíti.

Bővebb felvilágosítást nyújt: Siklósi István polgármester, telefon: 66/515-500.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: a pályázat feladására azonnal

Siklósi István polgármester a 3. sz. határozati javaslatot ismertette, kérte megszavazását. Megjegyezte, hogy Harmati László képviselő valóban kezdeményezte, hogy az igazgatói állás betöltéséig Fábián Zsolt legyen megbízva, de ha most egy sikeres pályázaton lenne túl az önkormányzat, akkor holnapról nem megbízott, hanem kinevezett igazgatója lenne a kulturális központnak. Határozat hozatalt kért.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

85/2011./II.28./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a mezőberényi Orlai Petrics Soma Kulturális Központ igazgatói (magasabb vezetői) álláshely betöltéséig az Orlai Petrics Soma Kulturális Központ intézményvezetői feladatainak ellátásával megbízza Fábián Zsolt általános igazgatóhelyetteset.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értelem szerint

II/4. VII/6-ra áttéve (zárt ülés)II/5. Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről:

a.) a 2010. évi MÖK által támogatott pályázatok elszámolásának ellenőrzése

b.) a 2010. évi sporttámogatások felhasználása

Körösi Mihály képviselő az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke ismertette az írásos előterjesztést. Az ellenőrzéssel megbízottak elvégezték munkájukat. Külön ellenőrizték a sportszervezeteket, megállapították, hogy megfelelően végezték a gazdasági tevékenységüket is, az elszámolás példamutató volt. A határozati javaslatban megfogalmazták, hogy köszönet illeti a sportegyesületeket végzett munkájukért. A nemzetközi kapcsolatok és városi rendezvények pályázati támogatásainak ellenőrzése is megtörtént. Itt is rendben találták a dokumentumokat, határozati javaslatuk alapján, kérik az ellenőrzéséről készült beszámoló tudomásulvételét.

Harmati László képviselő a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elnöke közölte, mivel az ad-hoc bizottságok az elszámolásokat ellenőrizték és korrektnek, pontosnak találták, bizottsága a beszámolókat tudomásulvételét javasolja.

Siklósi István polgármester a sporttámogatások felhasználásáról szóló határozati javaslatot bocsátotta elsőként szavazásra, fontosnak tartva, hogy a sportegyesületek munkája köszönetet érdemel.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

86/2011./II.28./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2010. évi sporttámogatások felhasználásáról szóló szakmai és pénzügyi beszámolót tudomásul veszi. Köszönetet mond a sportegyesületek vezetőinek és tagjainak a 2010-ben végzett munkájukért és további eredményes szereplést kíván.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értelem szerint

Siklósi István polgármester a nemzetközi kapcsolatok, városi rendezvények támogatására kiírt pályázatok ellenőrzéséről készült beszámoló tudomásulvételét kérte.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

87/2011./II.28./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2010. évi Városi rendezvények és Nemzetközi kapcsolatok elszámolásának ellenőrzéséről készült beszámolót tudomásul veszi.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értelem szerint

Siklósi István polgármester jelezte, hogy természetesen mindazon civil szervezeteknek is köszönetet mond az önkormányzat, akik bármilyen rendezvényen segítettek a város programjai színvonalának emelését.

II/6. A Mezőberényi Football Club 2010. évi önkormányzati sporttámogatás felhasználásáról elszámolás, beszámolás

Körösi Mihály képviselő az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke ismertette, hogy a Mezőberényi Football Club 2010. évi önkormányzati sporttámogatás felhasználásáról is megtörtént az elszámolás, annak ellenőrzése. Az ellenőrzésről azért történt külön a beszámolás, mivel az 1 millió Ft-ot elérő vagy meghaladó összegű támogatás felhasználásáról

szóló számadás jóváhagyása minden esetben a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik. Bizottsága kéri a határozati javaslat elfogadását.

Harmati László képviselő a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elnöke megerősítette, hogy a 12/2005.(II.28.) MÖK. sz. rendelet értelmében az 1 millió Ft-ot meghaladó támogatásban részesülő sportegyesületek elszámolását a képviselő-testület köteles jóváhagyni. Az ellenőrzést a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi osztálya elvégezte, a szakmai, pénzügyi beszámolót jónak találták. Bizottsága támogatta a határozati javaslat megszavazását.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

88/2011./II.28./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Mezőberényi Football Club szakmai és pénzügyi beszámolóját jóváhagyja. Köszönetet mond a végzett munkájukért és további eredményes szereplést kíván.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értelem szerint

II/7.Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről: Szociális és Egészségügyi Bizottság, valamint Polgármester által hozott döntések

Kovács Lászlóné képviselő a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke tudatta, hogy a bizottsága által, január hónapban hozott döntései alapján, az időarányos felhasználás rendben van. Igen nagyszámú kérelem érkezett, sok elutasító határozat is született, mert vagy a rendeletben előírtaknak nem felelt meg, vagy pedig tartozás áll fenn az önkormányzat felé. Kérte, azok forduljanak segítségért, akik tényleg rendkívüli helyzetben vannak.

Siklósi István polgármester közölte, hogy a polgármester januárban, 18 esetben nyújtott szociális kölcsön formájában átmeneti segílyt, 11 esetben elutasítás történt. Összességében 313 eFt a támogatásra felhasznált összeg.

A képviselők részéről észrevétel nem hangzott el, a polgármester kérte a beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

89/2011./II.28./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Szociális és Egészségügyi Bizottság, valamint a Polgármester által, átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót elfogadta.

III./ napirend

Tárgy: Mezőberény Város Önkormányzata 2011. évi költségvetésének elfogadása

Siklósi István polgármester köszönetet mondott, elsősorban a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály munkatársainak, akik rengeteget dolgoztak azon, hogy összeérjen egy olyan költségvetés, ami vélhetően egész évre megalapozott gazdálkodást tesz lehetővé, mind az önkormányzat, mind pedig az intézményei számára. Mezőberény Város 2011. évi költségvetése 5.439.127 eFt tervezett bevételi és kiadási fő összeggel került megállapításra. A költségvetési kiadások és költségvetési bevételek egyenlege 1.078.995 eFt hiány, amely belső finanszírozással, az előző évi pénzmaradvány igénybevételével, felhasználásával kezelhető. Összeér a költségvetés kiadási és bevételi oldala, könyveléstechnikai okokból meg kell jelentetni ezt az összeget hiányként. Várhatóan hitelfelvételre az idén sem kényszerül a város. A költségvetésben a tartalék összege: 563.468 eFt, ebből az általános tartalék összege 28.233 eFt, a befektetési és felhalmozási célú kötvény előirányzat pedig 535.235 eFt. A bevételi oldalon, a legjelentősebb összeg az önkormányzatok költségvetési támogatása, 1.072.487 eFt. Az átengedett központi adók összege 462.969 eFt. Támogatás értékű bevételek összege: 619.148 eFt, amelyből működési célú: 208.402 eFt. Az intézményi működési bevételek összege 511.113 eFt. A kiadási oldalon a legjelentősebb összeg, személyi juttatások: 1.073.239 eFt, illetve az ehhez kapcsolódó munkáltatókat terhelő járulékok összege: 276.153 eFt. A dologi kiadások összege 763.607 eFt. A felhalmozási kiadások összege 960.630 eFt, ebből legjelentősebb tétel geotermikus energia felhasználására pályázat benyújtás, saját forrással: 664.169 eFt. A felújítási kiadások összege 62.852 eFt, ebből legjelentősebb tétel: út – járda felújítások 39.000 eFt. Fejlesztési hitelek törlesztésére, kötvény beváltásra, törlesztésre 146.282 eFt került beállításra. Elgondolkodtató, hogy vajon sok vagy kevés az 5,4 milliárd Ft-os költségvetési főösszeg, amikor Mezőberény és Békéscsaba között felújításra kerül a 47-es főút 12 km-es szakaszon és az összesen 4,9 milliárd Ft-ba kerül.

Harmati László képviselő a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elnöke kiemelte, hogy a képviselő-testület a város legfontosabb rendeletét fogja elfogadni. Történelminek számít a költségvetés, ilyen nagy induló összeggel még nem számolt az önkormányzat. Bevételi és kiadási oldallal számolva, egyensúlyban van a költségvetés. A legfontosabb, hogy az önkormányzat intézményei tudnak működni továbbra is, gondmentesen, megfelelő színvonalon. A költségvetés tartalmaz bizonyos támogatásokat is, a civil szervezetek támogatása 2 millió Ft-tal több mint az előző évben volt. A sporttámogatás maradt az előző évi szinten, de jövőre biztos, hogy növelve lesz. Az orvosi ügyelet fenntartása is 2 millió Ft-tal lett támogatva. A költségvetés tartalmaz beruházásokat, nem is keveset. Van néhány beruházás, ami már folyamatban van, de van új szegmense is a felhalmozási kiadásoknak. Ilyen például az energia megtakarítást eredményező megújuló és alternatív energia projektek. A pályázatra mintegy 80 millió Ft van beállítva, és amennyiben lesz ilyen pályázat kiírva, részt vesz benne a város. Az általános iskola és óvoda épületenergetikai fejlesztésére is van biztosítva 15 millió Ft önerő a MAPI pályázathoz. A 130 millió Ft-os pályázat önerejéhez a kötvényből van biztosítva a pénz. A kötvényből 61 millió Ft fel lett használva már a volt Bútoripari Zrt. megvásárlására, ebben az évben biztos fel kell használni 273,5 millió Ft-ot a geotermikus energia önerejének. A kötvény visszavásárlása is be van állítva a költségvetésben (146 millió Ft), de a forintárfolyam változásával ez az összeg változhat. Az általános tartalékba 28 millió Ft van meghatározva, ez nem kevés összeg a váratlan kiadásokra.

Pontosított annyiban, hogy a kötvénytőke visszavásárlás van beállítva, a kötény hitelére nincsen beállítva pénz, mert még ebben az évben, de várhatóan a jövő évben is, míg 500 millió Ft nincs elkölthetve, addig a betéti kamat magasabb lesz, mint a hitel kamata, addig a kötvény hozni fog. Jelenleg 939 millió Ft a kötvényállomány, ennyi van elkölthetve. Van néhány pontja a költségvetésnek, ami tartalékot rejt magában, nem lehet tudni a kötvény hozadéka ebben az évben mennyi lesz. Van még egy óriás tartalék a költségvetésben, hiszen az intézmények energiafelhasználása bázis szinten (2010-es) van figyelembe véve, a második félévben radikálisan csökkennie kell a gázfogyasztásnak a geotermikus beruházás miatt. Felújításra nincs túl sok pénz beállítva, de a rendelet szövegébe is bele van fogalmazva, hogy a gépjárműadóból befolyt összeg (~ 50 millió Ft) mindenképpen útépitésre, járdafelújításra fog fordítódni. A rendelet tartalmazza a polgármester úr jogosítványait is, hogy mekkora összeg felett rendelkezhet. Felhívta a figyelmet, hogy új szerkezetű a rendelet szövegezése. A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság a rendeletet mellékleteivel együtt elfogadásra ajánlja.

Siklósi István polgármester az elmondottakból kiemelte, hogy a 146.282 millió Ft nem csak a kötvény beváltásra és visszavásárlásra vonatkozik, hanem egyéb más hitel törlesztésére is. A kötvénnyel kapcsolatban a visszavásárlási kötelezettség kétszer 27.777.077 db 1 Ft névértékű kötvénynek a visszaváltására vonatkozik, amely svájci frank alapon az éppen aktuális árfolyammal számítódva fog kijönni. Ez azt jelenti, hogy 54-55 millió részvényt kell visszavásárolni, aminek az értéke vélhetőleg 70 egynéhány millió Ft körül lesz.

Hidasi Zoltán a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztályának vezetője a költségvetési rendelet szöveges és mellékleteinek változásairól számolt be, kiemelve a fő szerkezetváltozásokat és a korábban nem ismertett néhány adatot, a bevételi, kiadási előirányzatok módosulását, kiadási többletet bemutató tábla változását. A 2011. január 31-i ülésre előterjesztett bevételek-kiadások előirányzat módosulását, kiadási többletváltozását bemutató kimutatás módosításra, kiegészítésre került, és egységes szerkezetben, újra előterjesztésre került. Az intézményi kiadási többlet csökkentésének végleges adata: 59.002 eFt. A kiegészítéseket, változásokat a kimutatás tételesen tartalmazza: a 260.387 eFt-os nyitó kiadási többlettől a végleges kiadási többlet nélküli előirányzat kialakulásáig. A költségvetési rendelet szerkezetében jelentős változások történtek, részben a költségvetési törvény -költségvetési tervezési tájékoztató-utasítása, előírásai szerint. A rendelet szövege is jelentős változáson esett át a szövegi pontosítások, ésszerűsítések, szűkítések következtében, a korábbi több mint 40 oldalas terjedelemről 10 oldal alá csökkent. Kitért a költségvetés tervezési utasításban szereplő legfontosabb változásokra. Korábban az összes kiadási és bevételi főösszeget kellett bemutatni és meghatározni, a 2011-es tervezésben már részletesebben, más szerkezetben is be kell mutatni a kiadási és bevételi előirányzatokat a képviselő-testületnek készített előterjesztésben. Be kell mutatni a költségvetési bevételeket és költségvetési kiadásokat, főösszegét meg kell határozni, és a köztük lévő különbséget. A hiány összege jelen esetben 1.078.995 eFt. Az összes kiadások és bevételek, illetve a költségvetési kiadások és bevételek között a finanszírozási kiadások és a finanszírozási bevételek állnak. A költségvetési kiadási-bevételi hiány finanszírozása 1.078.995 eFt belső finanszírozási bevétel bevonásával történik (előző pénzmaradvány beállításával). A korábbi évek költségvetése során hiányról nem kellett külön szót ejteni, mert csak a főösszeget kellett bemutatni. Pedig pl. 2010-ben is hasonló módon és nagyságrendben történt a költségvetés egyensúlyba helyezése, közel 1.225.000 eFt-os előző évi pénzmaradvány beállításával. Fontosnak tartotta, hogy tételesen ismertetésre kerüljön, mik tartoznak a finanszírozási kiadások és bevételek fogalomkörébe, milyen tételekből állnak. A finanszírozási kiadások egyik tétele lehet az értékpapírok vásárlása

/jelenleg ilyen nincs/, de van másik: hitelek törlesztése és kötvény beváltása kiadások, ennek 2011. évi adata: 146.282 eFt. A finanszírozási bevételeknél az első két tétel –értékpapírok értékesítésének bevétele, valamint a hitelek felvétele és kötvénykibocsátás bevétele- nem érinti az önkormányzatot. A harmadik tétel viszont igen: a hiány belső finanszírozása –előző évi pénzmaradvány igénybevétele. Kiemelte, ahhoz hogy a költségvetés „nagy” egyensúlya létrejöhetett hitel beállítása nélkül, annak köszönhető, hogy számítani lehetett a pénzmaradványra, önkormányzati és intézményi vonatkozásban egyaránt. Fontos változás az intézményfinanszírozás szerepeltetése, kiadási és bevételi oldalakon, főösszeg növekedés 1.307.162 eFt-tal. A rendelet szövege tartalmazza a gazdálkodási szabályokat (átcsoportosításokat), intézményi finanszírozás rendjét, egyes bevételeknél pl. kommunális adó, gépjárműadó milyen kiadásokra fordítható. A rendelet szöveges részében tételeken szerepel, hogy a rendeletnek milyen kötelezően előírt mellékletei vannak. Tájékoztatásul az új szerkezetű mellékleteket ismertette. A kiadások és bevételek együttesen a 2. sz. mellékletben szerepelnek, korábban ez külön volt kimutatva. A tervezési utasításnak megfelelő jogcímek kerültek szerepeltetése, és ennek megfelelően történt a címrend átdolgozása is. A tábla első lapjai a költségvetési bevételek és kiadások részletezéseit tartalmazza, intézményenként + Polgármesteri Hivatal, kimutatva a hiány összeget. A táblázat utolsó oldala már csak a Polgármesteri Hivatalt érinti, itt van feltüntetve, hogy a korábbi oldalakon kimutatott Kv.hiány miként kerül finanszírozásra. Tudatta, hogy a 6. sz. melléklet nem új tábla, a szerkezete is ugyanaz, a létszámadatokat tartalmazza. A törzsállományon kívül, intézményenként, betervezésre került a közfoglalkoztatás létszám adatai is. Közel 50 fő kerül ebben a formában önkormányzati szinten foglalkoztatásra. Az önkormányzatnál engedélyezett összes álláshely 548 fő. Ismertette továbbá, hogy 2008. évben 1 milliárd Ft-os Mezőberény nevű fejlesztési kötvény került kibocsátásra, amely összeg felhasználásig betétként kerül elhelyezésre. 2009-ben ebből a betétből 61.000 eFt került felhasználásra Bútoripari Szövetkezet ingatlanjainak és ingóságainak megvásárlása céljából. A kötvény betét 2011. évi nyitó állománya 939.000 eFt (kiadási oldalon a költségvetésben elkülönített tartalékként kerül beállításra). Végezetül ismertette a költségvetésben beállított tervezett változást. A geotermikus energia pályázat sajátforrásaként kerülne biztosításra 273.765 eFt, illetve energia megtakarítása épülő és egyéb pályázat megvalósulására 130.000 eFt, így az elkülönített tartalék állománya: 535.235 eFt-ra változik

A költségvetés elfogadása előtt kötelező egyeztetési feladatai vannak az önkormányzatnak. Megtörtént az intézményvezetőkkel való egyeztetés, javasolják a költségvetés elfogadását. A reprezentatív szakszervezetekkel és a közalkalmazotti tanács képviselőivel szintén megtörtént az egyeztetés, ők két javaslattal éltek. A 2011. évi költségvetés elfogadását javasolták, illetve kérik, hogy az önkormányzat figyelje a pályázati lehetőséget az intézmények felújítása érdekében, és lehetőség szerint azok történjenek meg az energiatakarékosságot is megvalósító megoldásokat keresve. Két kisebbség (szlovák, német) esetében elfogadásra ajánlják a költségvetést, a harmadik, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat véleményezési jogával élve egy javaslatot tett. Lényege az, hogy a kisebbségi önkormányzatoknak, a működési általános támogatása eddig 571 eFt volt egy évre, ez 210 eFt-ra csökkent. Ennek orvoslására kérik, hogy a rendelet-tervezet során a kisebbségi önkormányzatok működési támogatását a drasztikus állami támogatás csökkenése miatt egészítse ki az önkormányzat kisebbségeként a 2010. évi állami támogatás szintjére. A rendelet-tervezetbe 210 eFt van kisebbségeként beállítva, kérte hogy ezen ne módosítson a testület a rendelet megalkotása érdekében. A költségvetés elfogadása után, ha módosítani szeretné a testület a támogatást a kisebbségek részre, akkor az egy külön előterjesztéssel, külön határozat alapján történjen meg.

Siklósi István polgármester jelezte, hogy jogszabályi ismeretek alapján meg lesz vizsgálva, milyen támogatást tudna az önkormányzat nyújtani a kisebbségek részére. Természetesen mind három kisebbséget egyformán kell kezelni.

Dr. Baji Mihály jegyző felhívta a figyelmet, hogy a rendelet-tervezet második oldalán van egy gépelési hiba. A 3. § (7) bekezdésnél a helyes összeg 370.291 eFt. A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság ennek értelmében tárgyalta az anyagot. A 3/a számú melléklet elnevezése helyesen: 2011. évi költségvetés Polgármesteri Hivatal egyéb működési és egyéb felhalmozási kiadási előirányzatának részletezése. Az 5. sz. mellékletnél a Polgármesteri Hivatalnál tervezett felújítási kiadásai után zárójelben oda kell írni: (plusz önálló intézmények és plusz kisebbségi önkormányzatok). Tudatta, hogy a szakszervezeti, közalkalmazotti tanácsal történt egyeztetésen ismertette, hogy a cafetéria 2010. évi szinten került betervezésre, valamint létszámleépítéssel egyelőre a képviselő-testület nem számol. Természetesen évközi feladatmaradás esetén a képviselők dönthetnek másképp is. Tájékoztatás lett adva a különböző pályázatokról. A kisebbségi önkormányzatok esetében a Cigány Kisebbségi Önkormányzat tett egy plusz javaslatot. A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság ezt tárgyalni nem tudta, mert egyidőben volt a bizottsági és a kisebbségi ülés.

Debreczeni Gábor képviselő az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke közölte, hogy sem a békési, sem a szarvasi települési költségvetés nem éri el a mezőberényi szintet, az 5,4 milliárd Ft-ot. Az állami normatíva tekintetében a finanszírozás nem változott a tavalyihoz képest, mindezek ellenére Mezőberény úgy bír egy nagyobb költségvetést, hogy mellette az önként vállalt feladatokat nem adta le, elbocsátásokra sem kerül sor. Ez a többlet pénz részben a megnyert pályázatokból, részben pedig a már felvett kötvénypénzből származik. Bizottsága elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Siklósi István polgármester kiemelte, hogy az előző években, hosszú időn keresztül megtette Mezőberény önkormányzata azokat a lépéseket, ami lehetővé tette egy mostani nyugodtabb költségvetés készítését. Azonban azt is látni kell, a város is ott tart, hogy a fejlesztéseket csak abból a kötvényből tudja finanszírozni, amit az előző képviselő-testület kibocsátott. Viszont azt is jól kell látni, hogy a következő évekre ez a kötvénykibocsátás amekkora lehetőség, legalább akkora teher is lesz az önkormányzat költségvetésében. A rendelet megalkotását javasolta, ez a rendelet megalapozott, az idei évre lehetővé teszi a gazdálkodást. Egy olyan biztosíték az intézmények és az önkormányzat mögött is, amely a következő évekre megalapozhatja egy hasonló, szigorú pénzügyi politika mentén történő gazdálkodást, mint ahogy ez eddig volt. Elsőként határozathozatalt kért arról, hogy a Cigány Kisebbségi Önkormányzat kérését felülvizsgálja a képviselő-testület azzal a feltétellel, hogy a támogatásokat mind három kisebbségre, ugyanazokkal a feltételekkel fogja megállapítani.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

90/2011./II.28./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2011. április 30-ig a jogszabályok ismeretében felülvizsgálja a Mezőberényi Cigány Kisebbségi Önkormányzat,

4/2011.(II.23.)sz. CKÖ határozatával hozott kérését, azzal a feltétellel, hogy a támogatásokat a helyi, mind három kisebbségre ugyanazokkal a feltételekkel fogja megállapítani.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értelem szerint

Siklósi István polgármester a rendelet megalkotását kérte, melynek elfogadásához minősített többségi, (7) igen szavazat szükséges.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete
2/2011.(III.1.) MÖK rendelete
Mezőberény Város Önkormányzata 2011 évi költségvetéséről

/A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete./

IV./ Levéve napirendről - Az önkormányzati intézményfenntartó társulás tapasztalatai Bélmegyer községgel, tervek a jövőre, a társulási megállapodás felülvizsgálata

V./ napirend

Tárgy: Mezőberény Város 2011-2014 évi Gazdasági programja

Siklósi István polgármester előadta, hogy a képviselők előtt lévő gazdasági program a 2002-2006-os gazdasági program szerkezetét követve, két nagyobb fejezetből áll. Az egyik rész az előzmények és helyzetelemzés, a másik rész a főbb fejlesztési irányvonalak. Az első fejezet, a helyzetelemzés a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság ülésén több kritikát kapott, elsősorban azért, mert pontatlan adatok voltak, vagy olyanok, amivel nem értettek egyet a képviselők. A felvetések, javaslatok alapján a program pontosításra került, illetve azok beépítésre kerültek az anyagba. A helyi gazdasági-pénzügyi viszonyok, infrastruktúra főbb jellemzői címnél vitatott volt, egyrészt a vállalkozások száma, másrészt pedig a földterületeknek a besorolása. Információk szerint, amit a hivatalba be tudtak szerezni, a társas vállalkozások száma valóban 303, ahogy az előterjesztésben volt, az egyéni vállalkozásoké szintén az előterjesztés szerinti 349. Ami továbbra sem teljesen pontos, hogy az őstermelőknél kétféle adat áll rendelkezésre. Egyéni igazolvánnyal rendelkezők száma: 363 fő. A másik vitatott kérdés a földterületekkel kapcsolatban volt. A felsorolásban szerepelt, hogy a földeknek mekkora része szántó –ez dominál egyébként, 8.879 ha-, a gyepterület 895 ha, kert 117,8 ha, erdő 294 ha. A kert került górcső alá, mert hogy a Laposi kertek ennél jóval nagyobb terület, 262 ha, viszont ami kert minősítésben szerepel, az valóban csak 117 ha. Nem csak a Laposi kertekben, hanem más területeken is vannak kertművelési ágú földterületek Mezőberényben, és a Laposi kertben is van jelentős szántó terület is. Ezt majd a mezőgazdák forszírozni fogják, hogy földalapú támogatást kaphassanak ezekre a szántó földekre. Tisztázni kell a Kormányhivatalon keresztül, hogy megfelelő módon lehessen azokat támogatni, akik termelést folytatnak. A kiegészítések megtörténtek, az elmúlt ciklusban megvalósult nagyobb beruházások

tekintetében is. Volt egy sokat vitatott mondat, amely a nemzetközi kapcsolatokra vonatkozik. Konkrétan: „Mezőberényből kitelepített német és szlovák lakosokkal élő kapcsolatai vannak a családoknak, rokonoknak és az egyházaknak”. Javítás után: „Mezőberényből kitelepített német és a magyar szlovák lakosságcsere miatt élő...” módosítással került megfogalmazásra a mondat. A kiemelt céloknál beépítésre került az a kiegészítés, amelyet Kovács Lászlóné kért. Vitára bocsátotta az anyagot.

Harmati László képviselő a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elnöke közölte, hogy bizottsága elfogadásra ajánlja a programot. A bizottsági ülésen elhangzottak átvezetésre kerültek az anyagban. A gazdasági program a képviselő-testület programja, de azért egyértelmű, hogy a polgármester úr elképzelései kiemelve vannak benne. Jónak tartotta a kiemelt céloknál megfogalmazott három kihangsúlyozott tételt: pénzügyi egyensúly biztosítása; önkormányzati bevételi források növelése; önkormányzati vagyon gyarapítása. Fontos a munkahelyteremtés, amely a végrehajtandó feladatok között szerepel. Mezőberény legnagyobb foglalkoztatója az önkormányzat (548 fő), 1.300 millióFt a kiadás a bér és járulékaival együtt. A polgármester úr affinitása is, hogy vállalkozás felé menjen el az önkormányzat. Amennyiben beindul a geotermikus energia hasznosítása szeptemberben, kezeléséhez, működtetéséhez biztosan kell 2-4 főt felvenni. Felhívta a figyelmet arra, hogy vannak olyan intézményei az önkormányzatnak, ahol nyugdíjasok dolgoznak, és munkahelyteremtésnek számíthat az is, ha megköszönve munkájukat, az aktív korúak töltenék be helyüket. Megfogalmazásra került továbbá, hogy miként tudná az önkormányzat támogatni a vállalkozásokat: „az önkormányzat vásárlásait, általa használt szolgáltatásokat helyből kell megrendelni”. A programot jónak tartja, a fő szempontok meg vannak fogalmazva. Ez egy terv, koncepció, egy elképzelés, hogy mi fog megvalósulni, az nagyban függ a forrásoktól. Ciklus programról van szó, azt sem lehet tudni jövőre mi lesz, nemhogy négy év múlva, de az elképzelés le van írva, és amennyiben megfelelő forrás rendelkezésre fog állni, nagy része meg is valósul, Mezőberény hasznát fogja szolgálni.

Barna Márton képviselő a programot fontosnak tartotta. Vannak olyan dolgok, amelyek koncepció jellegűek, de vannak benne olyanok is, amit meg lehet valósítani, mert nem pénz kérdése, hanem tevélegesen az akaraton múlik. A közoktatás és ifjúság politikánál koncepcióként bekerülhet az az igény, hogy a városban sportolóknak egy további célt mutatva, esetleg egy gimnáziumi osztály kerüljön kialakításra, itt tartva a fiatalokat. A tömegsport lényegét kiemeli ez a gazdasági program, itt viszont az egyesületek segítségét kérni kell, mert olyan szerteágazó dolgok lettek leírva, ami nélkülük nem tudna megvalósulni. Örült annak, hogy a strandon az úszásoktatás feltételeinek javítása tervbe lett véve. Kiemelte, hogy a lakosságnak nem a posta nyitva tartásával van gondja, hanem több ablakot nyissanak, ha összegyűlnek a befizetők. Támogatandónak tartotta a helyi vállalkozások, termelők bevonását, a tőlük történő beszerzések megvalósítását.

Debreczeni Gábor képviselő rendkívül alapos munkának ítélte meg a gazdasági program összeállítását. Véleménye szerint mindenképpen fenntartható lesz. Fontosnak tartotta, hogy külön kiemelésre került a turisztikai fejlesztés, a vállalkozásfejlesztés, valamint helyi, városi szinten kerékpárút, közút fejlesztése. Itt tisztában kellett lenni azzal, hogy milyen pályázatok állhatnak rendelkezésre. Egy gazdasági programnak a leírtaknál többet nem kell tartalmaznia, hiszen nem elég stabil a magyar gazdaság ahhoz, hogy akár 2-3 évre is előre lehessen látni.

Kovács Lászlóné képviselő a gazdaság programot jónak, átláthatónak jellemezte, a korábbi évek szerkezetéhez hasonló. A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság ülésen több észrevétellel élt, és további korrigálás érdekében segítséget nyújt a termőföldek pontosításában. Még egyszer végig olvasva, pl. a gyümölcsös kategória hiányzik. A mezőöri járulék alapja is ezekre épül. A Mezőberényben található lakásszámokat is érdemes lenne még egyszer pontosítani. A programot elfogadásra ajánlotta, remélhetőleg megvalósítható, van benne sok új elem, ugyanakkor folytatva van az előző ciklusok elképzelései.

Kovács Edina képviselő csatlakozott ahhoz a véleményhez, hogy egy nagyon komplex, széles spektrumú, nagyon sok mindenre kiterjedő gazdasági program készült. Számára öröm, hogy a munkahelyteremtéshez több elképzelés, illetve a turizmus, környezetvédelem, természetes környezet védelme beépítésre került.

Körösi Mihály képviselő az oktatásról szólt. Fontos elemek pl. „kiszélesíteni a szlovák nemzetiségi nevelést a Kodály úti óvodában”, „az általános iskolára jogszabályokkal kényszerített hibás tartalmi elemek felülvizsgálata (pl. integráció kérdése, nem szakrendszerű oktatás)”, „gimnázium képzési kínálatának bővítése”. A „szakképzés helyben” beindítása évek óta fontos kérdés, de valahogy nem sikeredett. A „kirándulások, táborozások anyagi támogatása ösztönző rendszer segítségével” cél megvalósítását, és az úszásoktatás feltételeinek javítását is fontosnak tartotta. Kiemelte azt a megfogalmazást, hogy „az ifjúságpolitikában nemcsak tiltani kell, hanem alternatívákat kínálni”, fontos dolgok kerültek bele. Támogathatónak tartotta a gazdasági programot.

Siklósi István polgármester megjegyezte, hogy az anyagban minden a gazdasággal függ össze, mindennek az alapja a pénz, függetlenül attól, hogy nagyon sok jó szándék, társadalmi munka is kell. A városban szükséges egy nagyon komoly szemléletváltás ahhoz, hogy az előrevetített dolgokat meg lehessen valósítani. A gazdasági program alapjaiban épít a polgármesteri, valamint a választási programjára is, sokban hasonlít, de a gazdasági program elfogadásától számítva ez a képviselő-testület programja lesz. Az első fejezet jelentős vitára adott okot, és nagyon sok kiegészítés hangzott el. A második rész, a fejlesztési irányok, maga a program-, koncepcionális résznél kisebb vita volt, inkább az egyetértés hangzott ki a hozzászólásokból. Ez talán azért is van így, mert a programrészek az összegyűjtése elég régóta elkezdődött. Kiemelte, hogy a program olyan célokat fogalmaz meg, amelyeket a képviselő-testületnek tartania illik a következő négy évben. Legfontosabb a pénzügyi egyensúly biztosítása úgy az önkormányzat, mint az intézményei vonatkozásában. Az önkormányzati bevételi források növelése nem csak a további feladatok vállalásától, hanem a jelenlegi feladatok megtartásától, ellátásától is függ. Egyre nagyobb költségeket emészt fel a különböző feladatok működtetése, ehhez forrásokat kell előteremteni. Dolgozni kell azért, hogy az önkormányzat vagyona ne csak megtartva, inkább gyarapítva legyen a következő négy évben. Prioritások lettek kiemelve a programban, az önkormányzat a célkitűzések alapján, illetve a kiemelt célok alapján feladatokat kell, hogy megoldjon. Ezek a feladatok olyan „álmok”, amik a városban megvannak, akarát van hozzá. A gazdasági program egy folyamatnak a része, lehetőséget adva, hogy a következő években a költségvetési koncepciók, költségvetések valamilyen alapra helyezve legyenek elkészítve. A gazdasági programban irányvonalak lettek meghatározva, amely irányba a képviselő-testületnek a következő négy évben mennie kellene. Legfontosabb a munkahelyteremtés, a vállalkozó város irányába való előretörés, illetve az

energia önellátás irányába való jelentős elmozdulás, folytatva a geotermikus energia programot. Kérte a gazdaság program elfogadását azzal a kitétellel, hogy a helyzetelemzésben meglévő számszerű bizonytalanságok legyenek áttekintve, amelyre vissza kell térni még valamelyik testületi ülésen.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

91/2011./II.28./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat 2011-2014. évekre szóló gazdasági ciklusprogramját elfogadja azzal a kitétellel, hogy a helyzetelemzésben meglévő számszerű bizonytalanságok áttekintésre kerülnek, és egy későbbi testületi ülésen előterjesztésre kerül.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értelem szerint

/A gazdasági program a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete./

VI./ napirend

Tárgy: Bejelentések

VI/1. Társulási Megállapodás módosítása

Dr. Baji Mihály jegyző ismertette az írásos előterjesztést. Jogszabályi előírások, időközben bekövetkező változások, valamint a Kormányhivataltól kapott hivatali útmutatóban foglaltak alapján készítették el a módosítást. Az egységes szerkezetű Békési Kistérségi Társulás társulási megállapodása a honlapon elolvasható. Határozathozatal szükséges arról is, hogy a polgármester akadályoztatása esetén az alpolgármester teljes jogkörrel helyettesíthesse. Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság támogatta a határozati javaslatok megszavazását.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

92/2011./II.28./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete jóváhagyja a Békési Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa által 2011. február 8-án, a 7/2011. (II. 8.) sz. határozatával elfogadott társulási megállapodás módosítást, valamint jóváhagyja a 2004. július 9.-én kelt, többször módosított és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást is, egyben megbízza Siklósi István polgármestert az okiratok aláírásával.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értelem szerint

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

93/2011./II.28./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a Békési Kistérségi Társulás Társulási Tanácsában Siklósi István polgármestert akadályoztatása esetén teljes jogkörrel Szekeres Józsefné alpolgármester helyettesíti.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értelem szerint

VI/2. Ivóvízminőség-javító program

Siklósi István polgármester tájékoztatóként előadta, hogy az Európai Unió előírásoknak megfelelő arzén szintet kell produkálni az ivóvízben. Az utóbbi időben megoldásként vetődött fel az Aradról történő vízelvezetés kérdése. Az aradi vízbázisról hoznának olyan tisztaságú vizet, amit a jelenleg itt lévő vizekhez hozzákeverve, lehetne biztosítani a 0,01-es határértéket. Eddigi információk alapján úgy néz ki, hogy az arzénmentesítés a drágább megoldás, az ivóvíz ára is lényegesen emelkedne. Javasolja a második megoldás mellett dönteni, az önkormányzat az aradi vízátfűtéshez csatlakozzon, amelyet a Békés Megyei Vízművek Zrt. lebonyolításában lehetne megvalósítani. Ennek érdekében állami garanciákkal is rendelkező közös társaságot kell létrehozni mindazokból az ivóvízminőség-javító társulásokból, amelyek megalakultak az elmúlt években még az arzénmentesítésre. Ebben a társulásban román részről is részt vennének. Az aradi vízátfűtéssel olcsóbb lesz a vízfogyasztás ára, és egészségesebb is, mint bármilyen vegyi eljárással tisztított víznek az idejuttatása. Pontos adatok még nem állnak rendelkezésre. Kéri a testület felhatalmazását, a határozati javaslatok megszavazását. Jelezte, hogy a harmadik határozati javaslat azért lett előterjesztve, mert úgy gondolja, hogy az a víz, ami ide lenne szállítva, borzalmasan drága ahhoz, hogy iváson kívül másra is használva legyen. Ez nagyon jó minőségű víz, pocsékolás lenne mind az anyagi forrásoknak, mind pedig a természeti forrásoknak a más célra történő felhasználása.

Harmati László képviselő a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elnöke véleménye szerint is jóval olcsóbb megoldás, hogy Romániából érkezzen a víz. Bizottsága javasolja a határozati javaslatok elfogadását. A harmadik határozati javaslatban az van megfogalmazva, hogy a testület nem ért egyet az egyre szigorúbb előírásokkal.

Barna Márton képviselő fontosnak tartotta a vízzel való jól gazdálkodást.

Több hozzászólás nem hangzott el.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

94/2011./II.28./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, mint a „Közép-Békési Térség” Ivóvízminőség-javító Társulás tagja hozzájárul, hogy a társulás a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javítási program - az aradi víz átvezetését figyelembe vevő - úgynevezett II. változatának kidolgozása érdekében több társulás által megalakítandó Társulások Társulásának megalakításában részt vegyen.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értelem szerint

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

95/2011./II.28./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, mint a „Közép-Békési Térség” Ivóvízminőség-javító Társulás tagja a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javítási program - az aradi víz átvezetését figyelembe vevő - úgynevezett II. változatának kidolgozásakor, a település vízellátását, az aradi vízátfűrésztel létrejövő regionális ellátás műszaki változatát kéri megtervezni.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értelem szerint

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

96/2011./II.28./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy saját tapasztalataiból kiindulva nem ért egyet az egyre szigorodó ivóvízminőség előírásokkal, különösen azért nem, mert az előírások teljesítésétől remélt egészségügyi állapotjavulás nem áll arányban a határérték-teljesítés költségvonzataival. A befektetett pénzeszközök direkt egészségügyi, betegségmegelőző, szociális állapotok javítását célzó felhasználását fontosabbnak tartanánk.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értelem szerint

VI/3. Laposi kertek földútjainak védelme

Frey Mihály aljegyző tájékoztatóként elmondta, nagyon sok bejelentés érkezett, hogy a Laposi kerti földutakat bizonyos emberek, nagy járművekkel folyamatosan tönkreteszik, nem állítják helyre a károkat, és emiatt száraz időben sem lehet közlekedni rajta. Problémaként vetették fel azt is, hogy a Laposi kertekben a művelési ágat a jogszabályoktól eltérően megváltoztatják a tulajdonosok, pl. szántót, szérűskertet hoznak létre. A földút az önkormányzat tulajdonában van, így jogosan várják el, hogy alkalmassá tegye a közlekedést. Viszont az önkormányzat ezt nem tudja úgy megtenni, hogy ne hozzon valamilyen tiltó rendelkezéseket az odavaló bejutással kapcsolatban. A felmérés megtörtént. Kilenc kapu útját használják a kertekben, a tizedik út a Belencéresi csatorna mellett halad végig. Valamikor voltak sorompók, amik sáros időben le voltak zárva, nem lehetett behajtani. Viszont azok a

felírások, amik akkor voltak, nem felelnek meg a KRESZ szabályainak. Így ahhoz, hogy az önkormányzat ezeket az utakat meg tudja védeni, szükséges valamilyen tiltó rendelkezések bevezetése, aminek költségvonzata van.

Siklósi István polgármester az előterjesztésben leírt határozati javaslatok ellenében egy újabb javaslatot tartana elfogadhatónak. Indoka, hogy néhány olyan tulajdonos, kertművelő ember van, aki a Laposi kerteket megélhetésének tudja be, mert ki lettek a településről szorítva, pl. az állattartási rendelettel. Állatot tartanak, takarmányt termelnek. Javasolt még egy kísérletet tenni az egyeztetésre, mi lenne megoldás, amit ők is el tudnak fogadni, de az eredeti Laposi kerti célokra használni akarók is meg tudják közelíteni a saját területüket. 8-10 vállalkozónál nincs több, akik télen, sáros időben is bejárnak az utakon. Amennyiben nem lesz egyezség, a testület még mindig elfogadhatja az 1. sz. határozati javaslatban leírtakat.

Szekeres Józsefné alpolgármester támogatta az újabb javaslatot. Sokan kérték, hogy ne legyen lezárva az út, több helyen téglatörmelékekkel biztosították a bejárási lehetőséget. Azt kérték, ha lesz is valamilyen tiltás, csak a tiltó tábla, és ne sorompó megoldás legyen. A mezőőröknek adjanak nagyobb tiszteletet azzal, hogy ha felszólítják a vétkest, rakják rendbe az utat. Javaslat az, hogy sorompó nélkül, legfeljebb tiltó táblával legyen korlátozva a behajtás.

Kovács Lászlóné képviselő kifejtette, mint az a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság ülésén is elmondta, nincs a problémára jó megoldás, valakinek az érdeke mindenképpen sérülni fog. A kertekben életszerűen is laknak, ha le lesz zárva az út, a mentő sem tud bemenni. Véleménye szerint megoldás csak az lehet, hogy aki felvágja az utat, rakja rendbe.

Harmati László képviselő a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elnöke támogatta az új javaslatot, talán ez a leghumánusabb. A Laposi kertek már nem a régi funkciót látják el, sok az elhanyagolt terület, nem hobbikert szinten művelik. A bizottsága a sorompóállítás mellett voksolt, de megszavazza a polgármester úr által tett javaslatot. Beszélni kell az érintett tulajdonosokkal, ha felvágják az utat, a legrövidebb időn belül állítsák helyre.

Barna Márton képviselő véleménye szerint is, mivel nagyon sokan kint laknak a kertekben, ne legyen lezárva sorompóval az út. A kerttulajdonosokkal kellene tárgyalni, összefogni velük az út kialakítása érdekében. A VI-os és VIII-as kapun a legnagyobb csapadékos időjárásban is járható az út.

Frey Mihály aljegyző megjegyezte, hogy az út csak akkor lenne lezárva, ha annyira sáros az idő, hogy nem lehetne bejutni. Ekkor a mentő sem tudna bemenni, mert közlekedésre alkalmatlan. Tiltó tábla kihelyezésénél (3,5 tonnás járművek kitiltása) amennyiben valaki oda be akar menni, az útkezelőtől, jelen esetben a Városi Közszolgáltató Intézménytől kér engedélyt. Az intézmény igazgatója leírja a feltételeket a kérelmezőnek, és ha bemegy az útra, köteles azt helyre is állítani. Viszont, ha engedély nélkül megy be valaki, akkor a KRESZ szabályai szerint 30.000 Ft-ra bírságozható. Így senkinek nem sérülne a joga. Engedéllyel akár egész évben be lehetne menni, olyan feltételekkel, amivel biztosítani lehetne az út helyreállítását is. Engedély nélküli használat esetén bírságozni lehet, és ezt az összeget az út

karbantartására lehetne fordítani. A polgármester úr javaslata is megoldás lehet, ha minden pénzügyi ráfordítás nélkül a gazdák, tulajdonosok vállalják az utak rendben tartását. A kerttulajdonosok megoldást várnak.

Halász Ferenc képviselő álláspontja szerint az utat nem kellene lezárni, más megoldás legyen. Ne legyen a kedve elvéve azoknak, akik még művelik a kerteket, mert sajnos egyre kevesebben vannak. Legyen tárgyalás, egyeztetés azokkal, akik nagygépekkel járnak be az utakra. Megjegyezte, hogy azt tudniuk kellene a kerttulajdonosoknak, hogy a lekaszált gyommal nem lehet utat javítani.

Siklósi István polgármester határozati javaslatot terjesztett elő, melyet szavazásra bocsátott.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

97/2011./II.28./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete megvizsgálja, kik azok, akik megélhetésszerűen nagyobb gépekkel használják a Laposi kerti utakat, azok állapotát rongálva. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a probléma megoldásáról tárgyaljon az érintettekkel, és a 2011. áprilisi testületi ülésen adjon tájékoztatást.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: 2011. áprilisi testületi ülés

VI/4. Az Önkormányzat vagyonáról szóló 16/2007. (VI.19.) sz. önkormányzati rendelet módosítása

Dr. Baji Mihály jegyző ismertette, hogy az önkormányzati rendelet értelmében, évente két alkalommal kötelező a vagyonrendelet módosítása. Legutóbbi módosítás 2010. június 28-án történt meg. Azóta változások történtek, melyek az egységes rendelet-tervezetben sötét kiemeléssel lettek megjelölve. Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság, valamint a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság is támogatandónak ítélte meg a rendelet elfogadását.

Siklósi István polgármester szavazást kért, a rendelet megalkotásához minősített többségi igen (7) szavazat szükséges.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének
3/2011. (III.1.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló
16/2007. (VI. 19.) MÖK sz. rendelet – a továbbiakban: R . módosításáról

/A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete./

VI/5. Beszámoló az adósságkezelési szolgáltatással kapcsolatos intézkedésekről

Szekeres Józsefné alpolgármester ismertette, hogy a januári testületi ülésen megbízást kapott, az aljegyzővel és Kovács Edina intézményvezetővel, hogy olyan környező településeken próbáljanak érdeklődni, ahol már működik az adósságkezelési szolgáltatás. Békésen több éve működik, a vízműveknél vezették be első alkalommal, azóta kezdik bevonni a gáz, illetve a villanyszolgáltatásnál. Ők nagyon jónak tartják, jó az együttműködés mind a szolgáltatókkal, mind az adós ügyfelekkel. A jelenlévők tájékoztatása érdekében ismertette írásos előterjesztését. Bizottsági ülésen felmerült a kérdés, mi van, ha hat hónapig valaki fizeti tisztességesen a saját részt és utána abbahagyja, miként lehet visszavenni az önkormányzat által kifizetett részt. Tudni kell, hogy tulajdonképpen nem az adósnak lesz fizetve az összeg, hanem a szolgáltatónak. A szolgáltatóval az önkormányzat egy megállapodást fog kötni, ott kerül majd rögzítésre, hogy amennyiben az adós abbahagyja a törlesztést, akkor ezt a szolgáltató visszaadja az önkormányzatnak. A szolgáltatás bevezetése érdekében a képviselő-testületnek helyi rendeletet kell alkotnia, rögzítve azt, hogy milyen szolgáltatásra lenne kiterjesztve az adósságkezelési program. Ilyen lehet a lakbérhátralék, vízdíjhátralék. A rendeletben rögzíteni kell a rászorultság feltételeit. Az ügyfelet nyilatkoztatni kell majd arról is, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a szolgáltató az adatokat az önkormányzat jegyzőjének kiszolgáltatassa, amennyiben három hónapnál régebbi hátraléka van. Megállapodást kell kötni minden szolgáltatóval, és egy tanácsadást végző egyént kell alkalmazni, ő lesz közvetlen kapcsolatban az adósokkal. Az önkormányzatnak a program pénzügyi forrásának 10%-át kell biztosítani, 90%-át a központi költségvetésből lehet megigényelni. A szolgáltatók esetében a megállapodásban érdemes kitérni különböző kedvezmények kérésére, pl. késedelmi kamat elengedése. A lényege a programnak, hogy az önkormányzatnak a 75%-ot, az adósnak a 25%-ot kell mellé tenni. Véleménye szerint jó ez a program, de ahhoz, hogy működjön, a résztvevők támogatása szükséges. A Vízművektől olyan tájékoztatást kapott, hogy 58 az azok száma, akiknek meghaladja az 50000 Ft-ot a hátraléka, illetve hat hónapnál régebbi hátraléka van.

Siklósi István polgármester felhívta a hallgatóság figyelmét, az elmondottak még csak tájékoztatás jellegűek, segítséget még nem tud nyújtani az önkormányzat, a megvalósítás egy hosszabb folyamat lesz. Támogatta és kezdeményezi is a megvalósítást. Sok a bizonytalansági tényező, legalább annyi a negatív, mint a pozitív tapasztalat.

Kovács Lászlóné képviselő a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke véleménye szerint is sok buktatója van egy ilyen szolgáltatásnak. Bizottsága kizárólag fokozatos bevezetést javasol a lakbérre és a víztartozásra. Feltétel, hogy lakásfenntartási támogatást kapjon a rászoruló, első buktató lehet, hogy Mezőberényben senki nem kap támogatást a vízdíjra, ezt meg kell igényelni, ha egyáltalán jogosult lesz rá. Meg kell vizsgálni, miért vannak adósságok, azt nem tudták, vagy nem akarták fizetni. Nehéz lesz a bevezetése, a korábbi testületek sosem támogatták (1993-tól lehetséges bevezetni), hogy el ne indítson egy nemfizetési morált. Szociális bizottsági munka kapcsán találkozhatnak az emberek jövedelmi viszonyaival, és bizony itt nem tudnak sokan fizetni, hiábavaló lehet a megállapodás kötés, tanácsadásra járatás. De azzal egyetért, ha pár emberen is lehet segíteni, meg kell próbálni bevezetni, bár nem kis munka lesz, rengeteg feltételnek kell eleget tenni, és az is féltő, hogy nem biztos, hogy ahhoz

fog jutni a pénz, aki megérdemli. Van, akinél a számlák befizetése az első, ha másra nem is jut pénz, míg a másik megtudja, hogy az önkormányzat kifizeti, halogatni fogja a teljesítést. Javasolta a támogatás bevezetését vízre és lakbérre, ezáltal csökkenhetne a közfolyóából fogyasztott vízhasználatból származó költség, és ugyanúgy a lakberek összege is az önkormányzati bevételeit növelné. Meg kell vizsgálni hány ember fog megfelelni a feltételeknek, de bizottsági elnökként tudja jelezni, nem sok ilyen lesz.

Harmati László képviselő a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elnöke véleménye szerint a program bevetésének aktualitását az adja, hogy az utóbbi években nőtt a lakosság általi adósság a közüzemi számlák kifizetése terén. Biztos, hogy nagy munkával jár, biztos vannak negatív tapasztalatok is, de legyenek segítve azok az emberek, akik hajlandóak az együttműködésre. Fokozatos bevezetést javasol, a víznél, lakbérnél elsőként. Akiben van hajlandóság, vállalja a 25% befizetést, legyen segítve. Bizottsága a határozati javaslat megszavazását támogatta.

Szekeres Józsefné alpolgármester kiegészítésként elmondta, hogy a lakos pénzt nem fog kézbe kapni, a szolgáltató részére kerül átutalásra minden hónapban a szükséges összeg, az azon felőli rész kerül utalásra az érintett részére.

Több hozzászólás nem hangzott el, a polgármester a határozati javaslatot tette fel szavazásra.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

98/2011./II.28./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza Szekeres Józsefné alpolgármestert, hogy a város lehetséges adósságkezelő szolgáltatásával kapcsolatban további információkat gyűjtsön, azzal, hogy a soron következő testületi üléseken adjon tájékoztatást az elvégzett munkáról.

Felelős: Szekeres Józsefné alpolgármester

Határidő: értelem szerint

VI/6. Szociális földprogram

Szekeres Józsefné alpolgármester jelezte, hogy a szociális földprogram is a gazdasági program egyik pontja. A Nemzeti Erőforrások Minisztériuma megbízásából minden évben pályázat kerül kiírásra a szociális földprogram működtetésének támogatásra. Célja, hogy segítse a szociálisan hátrányos helyzetű családokat megélhetésük, életminőségük javításában, továbbá növelje az önálló egzisztencia teremtés esélyeit. Olyan családokat céloz meg a program, akik mezőgazdasági termelésre alkalmas környezetben élnek, de a mezőgazdasági termeléshez mégsem rendelkeznek megfelelő háttérrel. A program kedvezményes szolgáltatásokkal, juttatásokkal lehetőséget teremt a háztáji jellegű mezőgazdasági kistermelésre, állattartásra. Emellett az egyéni, közösségi, valamint hátrányos helyzetű családok munkára történő aktivizálását célozza meg a helyi erőforrások kihasználásával. Itt a

célcsoport elsősorban a tartósan munkanélküliek, az alacsony jövedelmű háztartások, a sok gyermekes családok, az idősek, a megváltozott munkaképességűek és a romák lehetnek. A pályázatot a települési önkormányzatok adhatják be, illetve önkormányzati társulások, többcélú kistérségi társulások, és az önkormányzat által létrehozott közhasznú vagy kiemelkedően közhasznú minősítéssel rendelkező társadalmi szervezetek, alapítványok és non profit gazdasági társaságok. Minden évben egy meghatározott keretösszeg kerül kiírásra, amire pályázni lehet. A pályázónak (önkormányzatnak) a megpályázott összeg 10%-át saját erőként kell biztosítani. Az önkormányzatnak rendeletet kell alkotnia ahhoz, hogy a szolgáltatást el tudja indítani, leírni mit szeretne végezni, végeztetni. A pályázaton nyerhető összeget a településen élők létszámától is függővé teszik. Az éves keretösszeg 400 eFt lehet, de nem haladhatja meg a 3 millió Ft-ot. A családok egyéni szerződéseket kötve juthatnak hozzá a program által biztosított juttatásokhoz. A támogatási pénzeket működési költségekre (üzemanyag, kisebb gépek, vetőmag, stb.) lehet fordítani, munkabérre nem. Önkormányzatokat megkeresve, tapasztalat az, hogy van, ahol működik, de több helyen egy év után abbahagyták, a földeket nem megfelelően művelték.

Siklósi István polgármester véleménye szerint ez még nehezebben bevezethető program, de az önellátás irányába szeretnék terelni azokat, akiknek a lehetőségeik megvannak, de szociálisan rászorulóknak, hogy ilyen alapon segítséget kaphassanak.

Kovács Lászlóné képviselő a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke tudatta, bizottsága itt a fokozatos bevezetést támogatta, sok buktató lesz itt is. Ki kell használni a pályázati lehetőséget, bár kérdéses, hogy júniusban kezdődő programnál, hogy lehet növénytermesztésre pályázni. Többféle módon lehet bevezetni a programot, saját földön, jövedelem kiegészítésre, inaktív családoknak. A Családsegítő Szolgálat az elmúlt évben végzett ilyen tevékenységet több-kevesebb sikerrel. Azok a programok működnek jobban, ahol egy csoportban, közös földterületen dolgoznak (pl. Inácson). Nem lesz könnyű bevezetni, de meg kell próbálni, fel kell használni a már működő települések tapasztalatait, rendeletet kell alkotni, a költségvetésben külön pénzt kell rá elkülöníteni, illetve bevezetés esetén egy évig működtetni kell. Azon is el kell gondolkodni, hogy jelentkezés alapján vagy kiválasztás útján lenne célszerű elindítani a programot. Javasolta a további adatgyűjtést.

Kovács Edina képviselő a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat igazgatója ismertette, hogy intézményénél volt egy ilyen modellkísérleti program, amelyet Valentinyi Károly felajánlásából indítottak be Családsegítő Szolgálatként. Harminc család lett bevéve a programba, 29 család végig vitte a programot, nagyon örültek neki. Véleménye szerint ezen az alapon el lehet indulni, de lehet gondolkodni közös földterületen végzendő tevékenységről. Jelentkezés alapján tudná elképzelni a kiválasztást, mert akiben meg van a motiváltság, hogy jobban boldoguljon, el is végzi feladatát.

Szekeres Józsefné alpolgármester kiegészítésként elmondta, hogy Szécsény önkormányzatától talált egy előterjesztést a témáról az interneten. Amennyiben az önkormányzat úgy dönt, hozzá kezd a programhoz, minél hamarabb meg kellene hozni a helyi rendeletet, hogy a pályázat ebben az évben benyújtásra kerüljön, és akkor igazából jövő évben lesz hasznosítható a nyert pénz.

Harmati László képviselő a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elnöke a célt jónak tartotta, bár itt a tapasztalatok nem olyan jók. A partnerség fontos lesz, hogy megvalósuljon a munka, az önkéntesség kell hozzá, mert aki nem akar dolgozni, hiába kerül kiválasztásra. Nagyon körbe kell járni, a határozati javaslat legyen elfogadva.

Több hozzászólás nem hangzott el, a polgármester a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

99/2011./II.28./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza Szekeres Józsefné alpolgármestert, hogy a szociális földprogrammal kapcsolatban további információkat gyűjtsön, azzal, hogy a soron következő testületi ülésen adjon tájékoztatást az elvégzett munkáról.

Felelős: Szekeres Józsefné alpolgármester

Határidő: értelem szerint

VI/7. HURO/1001 pályázati lehetőség kerékpárútra

Siklósi István polgármester ismertette az írásos előterjesztést arról, hogy magyar és román fél részéről a Körös gáton megvalósuló kerékpárút megvalósítására nyílik lehetőség. Mezőberény viszonylag jó helyzetben van a többi településhez képest, mert a város közigazgatási területén két elég hosszú szakasz meg van már ebből a kerékpárútból, a Boldishát, valamint a Nagyzugi szivattyútelep felé. A Körösök Völgye Natúrpark Egyesület által megfogalmazott határozati javaslatok megszavazását kérte, melyet a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság pénzügyileg kiegészített.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

100/2011./II.28./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Körösök Völgye Natúrpark Egyesület a HURO/1001 számú pályázati felhívás, 1.1.3. Tervek és tanulmányok készítése tevékenységi területre benyújtandó „Turisztikai célú kerékpárút hálózat tervezése a Körösök völgyében” című pályázaton való részvételét támogatja.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értelem szerint

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

101/2011./II.28./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázat előkészítéséhez szükséges költségek Mezőberényre jutó részét legfeljebb 80 € forintfedezetét a 2011. évi költségvetésében a városi utak, járdák felújítása, egyéb út felújítás előirányzata terhére biztosítja.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értelem szerint

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

102/2011./II.28./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázati önerő Mezőberényre jutó részét nyertes pályázat esetén legfeljebb 670 € forintfedezetét a támogatási szerződés szerinti ütemezésben a 2011. évi költségvetésében a városi utak, járdák felújítása, egyéb út felújítás előirányzata terhére biztosítja.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értelem szerint

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

103/2011./II.28./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázat teljes költségvetésének Mezőberényre jutó részét, nyertes pályázat esetén legfeljebb 13.500 € forintfedezetét a támogatási szerződés szerinti ütemezésben a 2011. évi és 2012. évi költségvetéseiben a városi utak, járdák felújítása, egyéb út felújítás előirányzata terhére előfinanszírozza és nyertes pályázat esetén annak 95%-át, támogatás formájában visszaigényli.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értelem szerint

VI/8. Pályázati felhívás „A magyar dal fővárosa” címért

Körösi Mihály képviselő az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke közölte, bizottsága a megkeresést megtárgyalta. Álláspontjuk, hogy a felsorolt feltételek közül Mezőberény keveset tudna megvalósítani, de felhívta a város más jogi személyeit, ha gondolják, vegyenek részt a kiírásban. Bizottsága az „A” határozati javaslatot szavazta meg, a testület ne vegyen részt a pályázaton.

Siklósi István polgármester az „A” határozati javaslatot bocsátotta szavazásra azzal, hogy a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság is ezt támogatta.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

104/2011./II.28./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete nem kíván pályázatot benyújtani a „A magyar dal fővárosa” címért.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értelem szerint

VI/9. Az önkormányzat testnevelés és sport feladatairól, a helyi testnevelés és sport tevékenység támogatásáról szóló 24/2007.(IX.25.) MÖK. sz. rendelet módosítása

Körösi Mihály képviselő az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke ismertette, a rendeletmódosításra azért van szükség, mert két egyesület kikerült, illetve két új megnevezése bekerült a rendelet mellékletébe. A rendeletben a 2.§-nak két (a) bekezdése volt, az korrigálásra került. Kérte a rendelet elfogadását.

Siklósi István polgármester tudatta, a testület ebben az évben még fog tárgyalni a rendeletről. Mind három bizottság támogató javaslatával rendeletalkotást kért, melynek megszavazásához minősített többségi (7) igen szavazat szükséges.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének

4/2011. (III.1.) önkormányzati rendelete

Az önkormányzat testnevelés és sport feladatairól, a helyi testnevelés és sport tevékenység támogatásáról szóló 24/2007./IX.25./MÖK sz. rendelet – a továbbiakban: R .
módosításáról

/A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete./

VI/10. Az Orlai Petrics Soma Kulturális Központ 2011. évi beiskolázási terve

Siklósi István polgármester az intézmény kötelező dokumentumának elfogadását az Oktatási és Kulturális Bizottság támogatásával bocsátotta szavazásra.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

105/2011./II.28./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Orlai Petrics Soma Kulturális Központ 2011. évre tervezett, módosított beiskolázási tervét jóváhagyja.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értelem szerint

VI/11. Könyvtárhasználati és Szolgáltatási Szabályzat módosítása

Dr. Baji Mihály jegyző ismertette, hogy az Oktatási és Kulturális Bizottság, Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság, valamint a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet és a határozati javaslatot. A Könyvtárhasználati és Szolgáltatási Szabályzat rendeletben volt régen szabályozva, erre nincsen szükség, elég, ha határozatban dönt róla a képviselő-testület. Kiegészítés hangzott el a 8.6.) d. ponthoz: késedelmes kölcsönzés esetén „a fizetési meghagyásokat az adós állandó lakcíme szerinti illetékes bíróságon kell benyújtani”, ez már nem így történik, mert a közjegyző az illetékes, ő rendelkezik ilyen hatáskörrel, nem a bíróság. A közjegyzői kamara határozza meg, szignálja ki a feladatokat, de általában a békési közjegyző fogja megkapni. Tehát a mondat helyesen: a fizetési meghagyásokat a közjegyzőhöz kell benyújtani. A 12.) pont kivételre kerül a szabályzatból, illetve a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság felhívta a figyelmet, hogy a konkrét pénzüsszegek táblázata kerüljön kifüggesztésre. Ezt az intézmény igazgatóhelyettese megerősítette. A javításokkal a szabályzatot elfogadásra ajánlják a bizottságok.

Siklósi István polgármester jelezte, hogy a közalkalmazotti tanács, alkalmazotti közösség is véleményezte a szabályzatot. A kiegészítések megtörténtével a határozati javaslat elfogadását javasolta.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

106/2011./II.28./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Orlai Petrics Soma Kulturális Központ Könyvtára az előterjesztés mellékletét képező Könyvtárhasználati és Szolgáltatási Szabályzatát az 1997. évi CXL. törvény 68. § a.) alapján módosításokkal egységes szerkezetben jóváhagyja, egyúttal elrendeli a szabályzat honlapon történő nyilvánosságra való hozatalát.

A Képviselő-testület jelen határozat elfogadásával egyidejűleg az 583/2009. (XI. 30.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: Siklósi István polgármester

Fábián Zsolt igazgatóhelyettes

Határidő: értelem szerint

Siklósi István polgármester a rendelet hatályon kívül helyezését kérte, melyhez minősített többségi igen (7) szavazat szükséges.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének

5/2011.(III.1.) önkormányzati rendelete

A mezőberényi OPSKK Könyvtára könyvtárhasználati és szolgáltatási szabályzatáról

szóló 5/2006.(II.27.) számú önkormányzati rendelet
hatályon kívül helyezéséről

/A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv 5. sz. melléklete./

/Egységes szerkezetben a Könyvtárhasználati és Szolgáltatási Szabályzat a jegyzőkönyv 6. sz. melléklete./

VI/12. Szekeres Józsefné alpolgármester kérése

Siklósi István polgármester ismertette az írásos kérelmet, javasolta annak támogatását. A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság egyetértett azzal, hogy a 357/2010.(X. 15.) számú határozat úgy módosuljon, hogy az alpolgármester tiszteletdíja 2011. március 1. napjától bruttó 120.000,- Ft legyen, egyúttal költségtérítését megszünteti.

Szekeres Józsefné alpolgármester jelezte, érintettség miatt nem kíván részt venni a szavazásban.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazat (Barna Márton) mellett az alábbi határozatot hozta: (Szekeres Józsefné érintettség miatt nem vett részt a szavazásban)

107/2011./II.28./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete Szekeres Józsefné alpolgármester javadalmazásáról szóló 357/2010.(X. 15.) számú határozat úgy módosítja, hogy az alpolgármester tiszteletdíját - kérelmének megfelelően - 2011. március 1. napjától bruttó 120.000,- Ft-ra emeli, egyúttal költségtérítését megszünteti.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értelem szerint

VI/13. Részvételi szándék felmérése közös földgáz beszerzéshez

Siklósi István polgármester ismertette, hogy az idei évben is lehetőség adódik kapcsolódni egy közös földgáz beszerzéshez, amelyben tavaly is több önkormányzat benne volt. Javasolta az igénybejelentést, függetlenül attól, hogy ebben az évben mennyi energiát takaríthat meg az önkormányzat a geotermikus energiával. A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság ülésén elhangzott kétélyre válasz lehet az, hogy nem a településekre nézve állapítanak meg kvótát, hanem az összes településre együttesen, aminek plusz, mínusz eltéréssel kell eleget tennie a szindikátusnak.

Harmati László képviselő a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elnöke elmondta, bizottsága támogatja a részvételt. Személy szerint az volt a gondja, hogy a konzorciumi szerződésben le

van írva, meg kell adni a földgázigényt. Attól tartott, hogy a mezőberényi eltérés miatt óriási kötbér igény jelentkezhet, nehogy a többi település is rosszul járjon. Minden forint megtakarítás kell, de ebben az évben a geotermikus energia bevezetése miatt nem tud az önkormányzat biztos adatot mondani, mennyi lesz a földgáz igény. Javaslat, hogy ez az év legyen kihagyva.

Siklósi István polgármester válaszként elmondta, konkrét számot soha nem lehet mondani, mert a fogyasztás nagymértékben függ az időjárástól. Azokból a számításokból, amivel a geotermikus energiánál a megtakarítás ki lett számolva, azzal nagyjából a földgáz megtakarítás is számolható, és nyilván a kvótát annak megfelelően fogják leadni.

Harmati László képviselő a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elnöke a válasz értelmében visszavonta javaslatát.

Siklósi István polgármester az eredeti határozati javaslatot bocsátotta szavazásra.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

108/2011./II.28./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete kinyilvánítja csatlakozási szándékát a közös földgáz beszerzésre irányuló szindikátushoz, jóváhagyja a csatolt Szindikátusi Szerződés tervezet.

Felhatalmazza Siklósi István polgármestert, hogy a közös energia beszerzés tárgyában a Szindikátusi Szerződést aláírja a gesztor szerepét felvállaló Békés Megyei Önkormányzattal, és a közös földgáz beszerzés ügyében eljárjon.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értelem szerint

VI/14. Siex Kft. átemelő szivattyú árajánlata

Siklósi István polgármester ismertette az írásos ajánlatot. Az átemelő szivattyúra azért lenne szükség, mert a Városi Közszolgáltató Intézmény ezt több területen tudná hasznosítani. A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság határozati javaslatát szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

109/2011./II.28./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza Fekete József intézményvezetőt a Siex Kft. (9700 Szombathely, Csaba út 10.; hiv.szám: A-0044-1/2011.02.)

áránlatában szereplő mobil szivattyú beszerzésére, a Városi Közszolgáltató Intézmény 2011. évi költségvetésében biztosított fedezetének terhére.

Felelős: Fekete József intézményvezető

Határidő: értelem szerint

VI/15. Átcsoportosítás

Siklósi István polgármester a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság támogatásával a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

110/2011./II.28./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi tartalmú előirányzat átcsoportosításokról, rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2010. évi költségvetése:

7-3. cím PH. int. folyó és egyéb működési bevételei, bevételi előirányzatán belül

Támogatás értékű bevételek fejlesztési célra, előirányzatát csökkenti: „-„ 40280 eFt-tal

-DARFT-LEKI pályázati támogatás Kálmán fürdő területén
öltöző építése „-„ 18334

-DARFT-LEKI pályázati tám. Sporttelepen lévő öltöző
felújítása, bővítése és szoc.blokk kiépítése „-„ 18586

-DARFT-LEKI pályázati tám. Mb.Petőfi u. 27. sz. alatt
(Családsegítő homlokzat felújítás) „-„ 3360

és ezzel egyidejűleg

7-3.cím: PH. int. folyó és egyéb működési bevételei, bevételi előirányzatán belül

Önkormányzatok költségvetési támogatása:

Fejlesztési (Decentralizált) támogatási előirányzatát megemeli 40280 eFt-tal

-DARFT-LEKI pályázati támogatás Kálmán fürdő területén
öltöző építése 18334

-DARFT-LEKI pályázati tám. Sporttelepen lévő öltöző
felújítása, bővítése és szoc.blokk kiépítése 18586

-DARFT-LEKI pályázati tám. Mb.Petőfi u. 27. sz. alatt
(Családsegítő homlokzat felújítás) 3360

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

VI/16. Egyéb bejelentés

- Gemenc Zrt. felajánlás faültetésre

Siklósi István polgármester elmondta, azért kérte sürgősséggel tárgyalni a felajánlást, mert a Zrt. fákat ajánl fel egy együttműködési megállapodás keretében olyan célra, hogy a születendő gyermekek számának megfelelően, egyeztetés ismeretében különböző fajták legyenek ültetve. A fák természetesen felcímkézésre kerülnek. A Hosszú tó melletti terület

megfelelő hely lenne erre a célra. A későbbiekben a Kölcsey lakótelepen található szilvafákat is le lehetne cserélni. Felhatalmazást kért az együttműködési megállapodás megkötésére, ők adják a fákat, az önkormányzatnak el kell hozni. Az elültetéshez szakmai segítséget is nyújtanak.

Körösi Mihály képviselő támogatásra méltónak tartotta a kezdeményezést, a Hosszú-tó környezetének jól tette.

Harmati László képviselő is egyetértett a fásítással.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

111/2011./II.28./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Gemenc Zrt. (6500 Baja, Szent Imre tér 2.sz.) képviselőjével együttműködési megállapodást kössön „Minden születendő gyermeknek ültessünk fát” felhívás értelmében.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

Siklósi István polgármester ismertette, hogy a soron következő testületi ülés időpontja: március 28. Főnapirendek: 1./ A Városi Rendőrőrs beszámolója a közrend és közbiztonság helyzetéről, 2./ Tájékoztató a Polgárőr Egyesület munkájáról, 3./ Tájékoztató az Önkéntes Tűzoltó Egyesület munkájáról, 4./ Közbeszerzési terv elfogadása, 5./ Szociális ellátások felülvizsgálata (lakossági adósság-kezelő szolgáltatás, 6./ Állattartási rendelet felülvizsgálata, valamint a mai ülésről áthúzódó -önkormányzati intézményfenntartó társulás tapasztalatai Bélmegyer községgel, tervek a jövőre, a társulási megállapodás felülvizsgálata- napirend.

Megköszönte a figyelmet, elbúcsúzott a Kábel TV. nézőitől, jelenlévőktől, az ülést befejezettnek nyilvánította. A képviselők zárt ülésen folytatják munkájukat

k.m.f.

Siklósi István
polgármester

Dr. Baji Mihály
jegyző

Debreczeni Gábor
képviselő
jkv.hitelesítő

Nagy Sándor
képviselő
jkv. hitelesítő