

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete

5650 Mezőberény, Kossuth L. tér 1.

Tel.: 36-66-515-515, Fax: 36-66-515-503

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2011. június 17-én megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Városháza 15-ös számú terme

Jelen vannak Mezőberény Képviselő-testület részéről:

Siklósi István, Szekeres Józsefné, Barna Márton, Dr. Burján Katalin, Debreczeni Gábor, Halász Ferenc, Harmati László, Kovács Edina, Kovács Lászlóné, Mezeiné Szegedi Erzsébet, Nagy Sándor

Távolmaradt képviselők:

Körösi Mihály

Valamint: Frey Mihály aljegyző, Borgula Péter beruházási osztályvezető, Hidas Zoltán pénzügyi osztályvezető, Lajkó Roland önkormányzati munkatárs

Siklós István polgármester a Képviselő-testület rendkívüli ülését megnyitotta. köszöntötte a megjelent vendégeket, képviselőket. és megállapította, hogy az ülés lefolytatásának törvényi akadálya nincs, a 12 fős képviselő-testület tagjai közül 11 fő jelen van.

A jegyzőkönyv hitelesítésére kijelölt 2 fő testületi tagot Mezeiné Szegedi Erzsébet és Nagy Sándor személyében, 11 igen szavazattal egyhangúlag jóváhagyta a Képviselő-testület.

A Frey Mihály aljegyző a jegyzőkönyv vezetésével Lajkó Roland önkormányzati munkatársat bízta meg.

Siklós István polgármester a meghívóban kiküldött napirendet kérte határozattal elfogadni Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testület tagjaitól.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

313/2011.(VI.17.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

Napirendi pontok:

1.) Pályázat KEOP-2011-4.2.0-A („Helyi hő, hűtési és villamos energia igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal”

2.) Egyéb bejelentés

2011. június 17.

Napirendi pontok:

1.) Pályázat KEOP-2011-4.2.0-A („Helyi hő, hűtési és villamos energia igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal”

Siklósi István polgármester:

Jó reggelt kívánok még egyszer mindenkinek és máris rátérek a napirendünk témájára. Egy újabb pályázati lehetőség adódott, aminek a sürgős beadása miatt vagyunk most itt. Konkrétan a „Helyi hő, hűtési és villamos energia igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal” című KEOP 2011-4.2.0-A pályázati kiírásra nyújtánánk be pályázatot az Orlai Petrics Soma Kulturális Központ fejlesztésére. Röviden a beruházás lényege, hogy napelemek telepítésére kerülne sor a kulturális központ épületére. Információink szerint a pályázat beadási határideje ugyan 2011. decemberi, de tudomásunkra jutott, hogy a pályázatot 1-2 héten belül lezárják. A beadási határidő rövidsége miatt és a megpályázható támogatási összeg mértékének megfelelő ingatlant választottunk, ezért döntöttünk az előkészítés során az Orlai Petrics Soma Kulturális Központ főépülete mellett. Az elmúlt 8 napban sikerült a projekttel kapcsolatban olyannyira előre haladnunk, hogy a beadása már biztosan megvalósítható egy pár napon belül. A projekt során telepítendő napelemek olyan módon működnek, hogy amikor ténylegesen termelnek akkor biztosítják az épület energiaellátását illetve amikor az épületnek nincs energia szükséglete akkor visszatermelnek a szolgáltatói rendszerre. Amikor nem tudnak megfelelő mennyiséget termelni, mert nem megfelelő a napsütés, akkor a rendszer automatikusan átvált a szolgáltató hálózatára. Ezt egy oda-vissza mérő órával méri majd a szolgáltató és elszámolások rendszerben történik a kiegyenlítése a díjaknak. Azt viszont nem fogadja el a DÉMÁSZ, hogy többet termeljünk, mint amennyit ott felhasználunk. A kiküldött anyag arról szól, hogy mennyi lenne a bekerülési költség és az önerő, valamint, hogy megbíznánk a WOLF Kft.-t a pályázat elkészítésével illetve benyújtásával. Még annyit, hogy a beruházás megtérülési ideje a jelenlegi villamos energia árakkal számolva várhatóan évi kb. 400.000,-Ft-os megtakarítást eredményezne, ami azt jelenti, hogy 5-6 év alatt megtérülne a beruházás. Nyilvánvalóan az energia árak emelkedése ezt lerövidítené. A 3 db határozati javaslat alapján, amiről most döntenünk kell azaz, hogy beadjuk-e a pályázatot, a másik döntés, hogy az önerőt biztosítjuk-e. Remélem mindent elmondtam, de ha valamit kihagytam kérdezzetek rá!

Kovács Lászlóné képviselő:

Semmit, de szerintem lenne olyan épület, ahol nagyobb az energia igény.

Siklósi István polgármester:

Nagyon gyorsan kellett dönteni és első körben a városházára gondoltunk, de mivel műemléki környezetben van az épület, ezért az épületre feltelepíteni nem lehetne ezeket az eszközöket illetve ahova lehet az kicsi ahhoz, hogy megfelelő mennyiségű napelemet lehessen rá telepíteni. Szóba jött még a Békési úton a bérlakások épülete, de azt tudtuk meg a pályázatíróktól, hogy nem biztos, hogy előnyös, szerencsés a pályázat szempontjából, hogy még fenntartási kötelezettségünk van rá. Még egy fontos dolgot kellett figyelembe venni, hogy ne legyen közbeszerzési értékhatár alatt maradjunk, mert arra már nem lett volna idő, hogy egy közbeszerzést lebonyolítsunk a pályázat beadása előtt. Nagyon kevés lett volna rá az idő. Jelenleg egy feltételes közbeszerzést kellett lefolytatnunk ez alatt a 8 nap alatt, meg kellett találnunk azt a kivitelezőt, aki feltételesen vállalja a kivitelezést, hogyha nyerünk a pályázaton. Amennyiben nem nyerünk akkor semmilyen kötelezettségünk nincs vele szemben. A pályázat sikertelensége esetén a tervezési költséget, ami bruttó 150.000,-Ft bukhatjuk el, mert más költségünk jelenleg nincsen vele. A pályázatíró cég sikerdíjért vállalja és nem kér előre a munkájáért semmit illetve az esetleges elutasítás esetén sem

2011. június 17.

Barna Márton képviselő:

A terveket felhasználhatjuk később is, ha nem nyerünk a pályázaton?

Siklósi István polgármester:

A terveket igen, 2 évig érvényesek utána pedig aktualizálnunk kell mielőtt felhasználjuk.

Kovács Edina képviselő:

Az idősök otthonára nem lehet ütemezni egy hasonló beruházást a későbbiekben?

Siklósi István polgármester:

De igen lehetne. Viszont most olyan sürgősen kellett lépni, hogy be tudjuk nyújtani legalább erre az épületre, hogy örültünk, hogy sikerült ezt így összehozni. Első körben felmerült, hogy több épületre adjuk be, de akkor megint csak közbeszerezettni kellett volna és arra most nem volt idő.

Kovács Lászlóné képviselő:

Mi van, ha nem nyerünk és újat adunk be? Az újnak számít vagy az összegre kell számolni, hogy ennél a jogcímnél mennyit pályázhatunk?

Siklósi István polgármester:

Ezt most egyből nem tudom megmondani.

Kovács Lászlóné képviselő:

Az idősök otthonával kapcsolatban kértem én is, mert ha másra is beadnánk akkor nehogy kizáró ok legyen, hogy már egyszer pályáztunk.

Siklósi István polgármester:

Pályázni lehet többször, ha nem nyerünk, de nem ugyanarra a projektre. Ez a pályázat már olyan állapotban van előkészítve, hogy legkésőbb hétfőn be tudják adni, ha most megszavazzuk. Amennyiben nincsenek további kérdések kérem a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzanak a 3 db határozati javaslatról külön-külön.

Kérem, aki egyetért az első határozati javaslat elfogadásával az kéz felnyújtással jelezze.

Köszönöm egyhangú volt.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

314/2011.(VI.17.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Környezet és Energia Operatív Program (KEOP) „**Helyi hő, hűtési és villamos energia igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal**” című **KEOP 2011-4.2.0-A** pályázati kiírást támogatja, és azon részt kíván venni.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: Intézkedésre azonnal

Siklósi István polgármester:

Kérem, aki egyetért a második határozati javaslat elfogadásával az kéz felnyújtással jelezze.

Köszönöm, ez is egyhangú volt.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

2011. június 17.

315/2011.(VI.17.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Környezet és Energia Operatív Program (KEOP) „**Helyi hő, hűtési és villamos energia igény kielégítése megújuló energiaforrásokkal**” című **KEOP 2011-4.2.0-A** pályázati kiírásra benyújtandó pályázat megírásával a **WOLF Kft.-t** (székhely: 1113 Budapest, Nagyszőlős u 16. fszt. 2.) bízta meg és felhatalmazza Siklósi István polgármester urat a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: Intézkedésre azonnal

Siklósi István polgármester:

Kérem, aki egyetért a harmadik határozati javaslat elfogadásával az kéz felnyújtással jelezze.

Köszönöm, szintén egyhangú volt.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

316./2011.(VI.17.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a KEOP-2011-4.2.0-A pályázati felhívásra benyújtja pályázati anyagát.

- A megvalósítási helyszínek pontos címe: Mezőberény, Fő út 6. szám (994 hrsz, Orlai Petrics Soma Kulturális Központ – Művelődési ház).
- A projekt megnevezése: Napelemes rendszer telepítése Mezőberényben
- A tervezett beruházás teljes beruházási költsége: bruttó 10.243.750,- Ft.
- Az önkormányzati saját erő az elszámolható költségek 15%-a, azaz bruttó 1.536.562,- Ft
- Az önkormányzati önerő forrása: saját forrás
- A KEOP forrásból származó támogatás igényelt összege: bruttó 8.707.188,- Ft.

Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Siklósi István polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat benyújtásáról.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: Intézkedésre azonnal

2. Bejelentések:

Siklósi István polgármester:

Valakinek a részéről van-e egyéb bejelentés?

2/1.) Boldisháti területrendezés

Kovács Lászlóné képviselő:

Kit terhel a Boldisháti faritkítás során megcsonkolt fák kivágásának felelőssége?

Siklósi István polgármester:

Pontosan hol?

Kovács Lászlóné képviselő:

A csatorna parton, ahogy az üdülők felé lehet bemenni. A Démász végezte el a villanyvezeték miatt a fák visszavágását és nagyon csúnyán néznek ki a hátra hagyott fák.

Siklósi István polgármester:

Tudom, hogy hol van és a megnyakazott, megcsonkolt fákat kértük is már, hogy vágják ki teljesen, mert nagyon csúnyán mutatnak. A Démász kötelessége intézkedni, de a fa miénk azt majd a Közszolgáltatóhoz szállítják be. A többit is rendbe fogják még tenni a munka

2011. június 17.

befejezéseként. Azt kell még tudni erről a területről, hogy az a rész egy vágás érett, egész pontosan tarvágás érett terület, ennek a kivágásáról gondoskodnunk kell. Ezzel együtt van 5 db erdő területünk, aminek a birtokosai vagyunk és ezeknél pályázhatnánk erdő telepítésre. Ez egy kb. 19 hektáros területet érint, de mivel nem összefüggő terület, hanem fel van osztva, ezért most utána nézzünk, hogy összevonás nélkül pályázhatunk, mert a tulajdonos az minden terület esetében az önkormányzat. Őshonos fákat lehetne ültetni pl. kocsányos tölgyet, a maximális támogatáshoz 75 %-ban kell őshonos fákat telepíteni. Ez is előkészítés alatt van a tarvágással együtt.

Siklósi István polgármester:

További bejelentése van-e valakinek?

2/2.) Puskin utcai fák kivágása

Kovács Lászlóné képviselő:

Csak annyi, hogy a Puskin utcán is van egy hasonló probléma, ott is megnyakzták a hársfákat és most alulról hajtanak, mert a rönköket nem vették ki. Az ott lakók nem mernek hozzájuk nyúlni, javasolnám azt is rendbe tettetni, mert felbokrosodnak és nem csak csúnyán néznek ki, hanem a kilátást is akadályozzák.

Siklósi István polgármester:

További bejelentése van-e valakinek? Nincsen, akkor én szeretnék még 2 dologról beszámolni!

2/3.) NIF Zrt.-vel folytatott tárgyalások fejleményei – szóbeli tájékoztatás

Siklósi István polgármester:

A NIF Zrt.-vel való egyezkedésünk a kisajátítás kapcsán arról döntöttünk, hogy nem fogadjuk el a forgalomképtelen vagyontárgyra tett ajánlatukat és, hogy a 3 másik terület esetében egyezkedjek velük illetve egy új úttest elkészítését kérjük, hogy másik útvonalon lehessen az Ókertbe bejárni. Csak annyi jött válaszbán, hogy az új út elkészítését nem tartják indokoltnak, de erről részletes indoklás nincsen, ezt kértük, hogy részletesen indokolják meg. Az egyik területről május 31-én egyeztettünk ott kevesebbet javasolt az igazságügyi szakértő, mint amit a NIF Zrt. ajánlott, természetesen nem fogadtuk el. A másik két területről egyeztettünk szerdán, akkor azt mondtam, hogyha azoknak az árát elfogadj a NIF akkor a harmadik területét is elfogadjuk. Ezt a NIF nem fogadta el, mert vannak olyan tételek, ahol az igazságügyi szakértő sokkal többet javasolt, mint amit korábban a NIF Zrt. Sok mindenre hivatkoznak, de még a további 4 területre vonatkozóan sincsen megállapodás. Valószínűleg bíróság elé fog kerülni, mert kicsi az esély, hogy a NIF Zrt.-vel meg tudjuk egyezni, mert az Ő elképzeléseik olyan távol vannak ami elképzeléseinktől, hogy kicsi esélyt látok rá. Ők csak és kizárólag szakmai oldalról vizsgálják, hogy az egy megszűnő út helyett lesz egy új út. Őket nem érdekli például, hogy az Ókertet, hogyha lehet majd megközelíteni és az sem, hogy milyen más egyéb veszteségei lesznek Mezőberénynek. Azt is elmondtam, hogy a várható forgalomnövekedésre fogok majd hivatkozni a bíróságon is, mert ezzel kapcsolatban a lakók hozzánk fognak majd jönni, hiszen alig 8-9 méternyire fog kiépülni a felüljáró és azon fognak a járművek elhaladni a Csabai úti házak mellett. Ráadásul még pluszba előttük elmegy kb. 1,5 méter távolságra egy szerviz út is. Biztos, hogy ide fognak jönni, hogy tegyünk majd valamit és ennek a várható káraitra vonatkozóan is szeretnék valamit kialakítani, érvényesíteni a végső összegben. Szóval folyik a dolog, a következő egyeztetés július 07-én lesz a megmaradt 4 területről majd meglátjuk mit tudunk kihozni belőle. Nagyon lassan haladnak a dolgok, az út még nincsen sehol késéssel lesz majd csak októberben átadva, a felüljáróhoz még a kivitelezőt sem választották ki, úgyhogy a kisajátításokkal együtt ez még sok-sok teendőt takar.

Barna Márton képviselő:

Volt egy egyezés a vízátervező csatorna megépítéséről, az meg lesz építve azért?

2011. június 17.

Siklósi István polgármester:

Nem lesz megépítve, mert mind a két oldalon olyan elvezetőket építenek be, amikkel biztosítottak látják a vízlevezetés lehetőségét.

2/4.) Felszámoló cég ajánlata - szóbeli tájékoztatás

Siklósi István polgármester:

Megkeresett minket egy felszámoló cég a Luther utca 3 szám alatti ingatlan ügyében. Most ott tartanak, hogy a következő árverés júliusban lesz és az ingatlan kikiáltási vagyis becsült értéke 10 millió Ft. Mondtam nekik, hogy majd akkor szóljanak, ha ebben a körben sem tudják értékesíteni és majd 2 millió Ft körül meg lehet venni. Azt mondták, hogy az aukción a becsérték feléért vagyis 5 millió forintért elviheti valaki, ha nem licitálnak rá. Úgy gondolom, ha most nem viszik el akkor legközelebb 2-2,5 millióért megpróbálhatjuk megvenni és hasznosítani. A következő kör szeptemberre várható, ha oda jutunk és még nem kelt el az ingatlan, akkor majd az augusztusi testületi ülésen kérek felhatalmazást a licitálásra, hogyha egyetértetek vele.

Mivel a jelenlévők részéről egyéb bejelentés, kérdés és felszólalás nem érkezett a polgármester az ülést berekesztette.

k. m. f.

Siklósi István
polgármester

Frey Mihály
aljegyző

Nagy Sándor
képviselő
jegyzőkönyv hitelesítő

Mezeiné Szegedi Erzsébet
képviselő
jegyzőkönyv hitelesítő

2011. június 17.