

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2015. január 26-án megtartott nyílt üléséről.

Az ülés helye: Mezőberény, Városháza 16-os sz. terem.

Jelen vannak: Siklósi István polgármester, Szekeres Józsefné alpolgármester, Barna Márton, Borgula Györgyné, Dr. Burján Katalin, Halász Ferenc, Harmati László, Kovács Edina, Körösi Mihály, Mezeiné Szegedi Erzsébet, Nagy Sándor, Öreg István képviselők.

Jelen volt még az ülésen: Dr. Földesi Szabolcs jegyző, meghívottak, intézményvezetők, érdeklődők.

Siklósi István polgármester köszöntötte az ülés résztvevőit, megjelenteket, a Kábel TV nézőit. Megállapította, hogy az ülés lefolytatásának törvényi akadálya nincs, a 12 fős képviselő-testület tagjai közül mindenki jelen van az ülésen.

Ismertette, hogy a jegyző a jegyzőkönyv vezetésével Baksai Ágneszt bízta meg.

Siklósi István polgármester a napirendi pontokat a kiküldöttek szerint ismertette és kérte megszavazását.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

1/2015.(I.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

I./ I/1. Tájékoztató az előző zárt testületi ülésen hozott döntésekről.

I/2. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről

II./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

II/1. Beszámoló az 506/2013.(XI.25.)sz., 253/2014.(VI.30.)sz., 256/2014.(VI.30.)sz., 368/2014.(IX.29.)sz., 393/2014.(XI.10.)sz., 406/2014.(XI.10.)sz., 410/2014.(XI.10.)sz., 423/2014.(XII.01.)sz., 424/2014.(XII.01.)sz., 425/2014.(XII.01.)sz., 426/2014.(XII.01.)sz., 427/2014.(XII.01.)sz., 428/2014.(XII.01.)sz., 429/2014.(XII.01.)sz., 430/2014.(XII.01.)sz., 431/2014.(XII.01.)sz., 432/2014.(XII.01.)sz., 453/2014.(XII.01.)sz., 464/2014.(XII.22.)sz., 465/2014.(XII.22.)sz., 466/2014.(XII.22.)sz., 473/2014.(XII.22.)sz., 478/2014.(XII.22.)sz., 479/2014.(XII.22.)sz., 482/2014.(XII.22.)sz., 484/2014.(XII.22.)sz., 367/2014.(IX.29.)sz. lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

II/2. Szervezetfejlesztéssel kapcsolatos intézkedések előkészítése (480/2014.(XII.22.)sz. hat.)

II/3. Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről

III./ Mezőberény Város Önkormányzata 2015. évi költségvetés

IV./ Mezőberény város 2015. évi városi rendezvényterv, nagyrendezvényeinek terve

V./ Bejelentések

- V/1. „Mezőberény, Kinizsi utcai parkolók tervezése” tárgyú projekt keretében tervező kiválasztása
- V/2. A polgármester 2015. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyása
- V/3. Együttműködési megállapodás a Falugondnokok Duna-Tisza Közi Egyesületével
- V/4. Előirányzat átcsoportosítások (a-f)
- V/5. Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátása 2015. évben
- V/6. Az OPSKK 2014. évi beszámolója és 2015. évi munkaterve
- V/7. Liget üzemeltetése
- V/8. Pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokra vonatkozó helyi szabályozás felülvizsgálata – települési támogatás bevezetése
- V/9. Ingatlanértékesítés (Hajnal utca 2-4., 3714/1/C/4, 3714/1/D/1 hrsz.)
- V/10. Egyéb bejelentés

VI./ Zárt ülés

- VI/1. Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátása 2015. évben – Békés Manifest Közszolgáltató Nonprofit Kft. megkeresése
- VI/2. Városi elismerések adományozásáról döntéshozatal
- VI/3. Egyéb bejelentés

I./ napirend

Tárgy: I/1. Tájékoztató az előző zárt testületi ülésen hozott döntésekről.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző kihirdette a 2014. december 22-i zárt ülésen hozott határozatokat.

Siklósi István polgármester jelezte, hogy a DAOP-5.2.1./D-2008-0002 azonosító számú „Belvízrendezés az élhetőbb településekért komplex belvízrendezési program megvalósítása a belterületen és a csatlakozó társulati csatornán I. ütem” tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatása megtörtént, így nem volt szükség a nyílt eljárásra vonatkozó határozatok végrehajtására. Várhatóan a hét folyamán megállapodást lehet kötni a kivitelezővel a munkák folytatásáról, a pótmunkák elvégzéséről.

A képviselők részéről észrevétel nem hangzott el, a polgármester kérte a határozatok kihirdetésének tudomásulvételét.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

2/2015.(I.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2014. december 22-i zárt ülésen hozott határozatok kihirdetését tudomásul vette.

Tárgy: I/2. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről

Siklósi István polgármester írásos beszámolóját ismertette, és kiegészítette annyiban, hogy

- a hulladékgyűjtéssel kapcsolatban egy téves információt javít: a Berény Tv-ben adott riportban helytelenül mondta, hogy belterületi ingatlanok esetében lakatlan ingatlanoknál lehetőség van a kommunális adó csökkentésére. A 2014. decemberi testületi ülésen a képviselő-testület a rendeletből kivette e rendelkezést, minden belterületi ingatlan után meg kell fizetni a kommunális adót is, a külterületi ingatlanokra vonatkozik továbbra is a kedvezmény (50% mértékben).
- A nagy mennyiségben lehullott csapadék néhány területen okozott kisebb problémát, több helyen teljesen telítődött a talaj, de belterületi ingatlanokat nem veszélyeztetett. A legfontosabb kivezető csatornákon folyamatosan megy le a víz a városról, a Szettyényesi csatornánál van egy kis lassulás.
- Az ivóvízrendszer utcánkénti felújítási munkáiról a tervezett kezdés és befejezés időpontok meg lesznek hirdetve a helyben szokásos módon.

Információ érkezett arról, hogy a 2014. évi „Mezőberény vállalkozója”, a Famíliatészta Élelmiszeripari és Kereskedelmi Kft. kapta meg az idei Adománydíjat. A megyei elismerést a kultúra és a közösségi művelődés területén mecénási tevékenységért ítélik oda.

Megkérdezte, hogy a kiegészítéshez kíván-e valaki észrevételt tenni?

Hozzászólás nem hangzott el, a polgármester kérte beszámolója elfogadását.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

3/2015.(I.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről szóló beszámolót tudomásul vette, elfogadta.

II./ napirend

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

II/1. Beszámoló az 506/2013.(XI.25.)sz., 253/2014.(VI.30.)sz., 256/2014.(VI.30.)sz., 368/2014.(IX.29.)sz., 393/2014.(XI.10.)sz., 406/2014.(XI.10.)sz., 410/2014.(XI.10.)sz., 423/2014.(XII.01.)sz., 424/2014.(XII.01.)sz., 425/2014.(XII.01.)sz., 426/2014.(XII.01.)sz., 427/2014.(XII.01.)sz., 428/2014.(XII.01.)sz., 429/2014.(XII.01.)sz., 430/2014.(XII.01.)sz., 431/2014.(XII.01.)sz., 432/2014.(XII.01.)sz., 453/2014.(XII.01.)sz., 464/2014.(XII.22.)sz., 465/2014.(XII.22.)sz., 466/2014.(XII.22.)sz., 473/2014.(XII.22.)sz., 478/2014.(XII.22.)sz., 479/2014.(XII.22.)sz., 482/2014.(XII.22.)sz., 484/2014.(XII.22.)sz., 367/2014.(IX.29.)sz. lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Siklósi István polgármester a 27 db tudomásulvételt igénylő beszámoló elfogadását szavazásra bocsátotta, mivel észrevétel nem hangzott el a képviselők részéről.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

4/2015.(I.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az 506/2013.(XI.25.)sz., 253/2014.(VI.30.)sz., 256/2014.(VI.30.)sz., 368/2014.(IX.29.)sz., 393/2014.(XI.10.)sz., 406/2014.(XI.10.)sz., 410/2014.(XI.10.)sz., 423/2014.(XII.01.)sz., 424/2014.(XII.01.)sz., 425/2014.(XII.01.)sz., 426/2014.(XII.01.)sz., 427/2014.(XII.01.)sz., 428/2014.(XII.01.)sz., 429/2014.(XII.01.)sz., 430/2014.(XII.01.)sz., 431/2014.(XII.01.)sz., 432/2014.(XII.01.)sz., 453/2014.(XII.01.)sz., 464/2014.(XII.22.)sz., 465/2014.(XII.22.)sz., 466/2014.(XII.22.)sz., 473/2014.(XII.22.)sz., 478/2014.(XII.22.)sz., 479/2014.(XII.22.)sz., 482/2014.(XII.22.)sz., 484/2014.(XII.22.)sz., 367/2014.(IX.29.)sz. lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadta.

II/2. Szervezetfejlesztéssel kapcsolatos intézkedések előkészítése (480/2014.(XII.22.)sz. hat.)

Siklósi István polgármester a jelenlévőket tájékoztatta az írásos anyagról. Jelezte, hogy bizottsági üléseken az anyag igen alaposan átbeszélésre került, az ÁROP-os pályázati lehetőséggel az önkormányzat és intézményei szervezete fejlesztés felülvizsgálata történik meg. A pályázat keretében 5 tanulmány, illetve jelentés és összefoglaló anyag készült el. A pályázathoz tartozott némi tárgyi eszközbeszerzés is, ami elsősorban szoftvereket jelentett a hivatalnál. A kidolgozott javaslatok végiggondolása történik, az egész város, az önkormányzat és ezen belül az intézmények működését felül kell vizsgálni. A februári ülésre kell elkészíteni az 5 évre szóló gazdasági programot a képviselő-testületnek, fontos eleme az is, hogy a működőképesség minnél jobb szinten kerüljön biztosításra, a város lakóinak elégedettségének fokozása. Nem lesz könnyű feladat a szűkülő források miatt, a támogatások átstruktúrázódtak, sokkal több a címzett támogatás. Ezek között lesznek olyan támogatások, amik a tényleges feladatot bőven finanszírozzák, és lesznek szűkös keretek. Alaposan át kell gondolni az önként vállalt feladatok ellátását, milyenségét. Valamennyi intézménytől érkeztek javaslatok, intézkedési tervek, elképzelések arra vonatkozóan, mi valósuljon meg, miben kell lépni a következő időszakban. Ennek összegzéseként került előterjesztésre a két határozati javaslat. Véleménye szerint lesznek olyan területek, amelyeket önerőből, hivatal, illetve az intézmények szakembereinek munkájával meg lehet valósítani, viszont egy-két területen szükség lesz külső szakemberek felkérése. Nyilván lehetnek más területek még, amit lehetne vizsgálni, illetve akár valamelyik elhagyásáról is dönthet a testület. A liget működtetési formája a mai ülésre már felvetésre került, tárgyalva lesz.

Kovács Edina képviselő a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elnöke bizottsága álláspontját ismertette. Az 1. sz. határozati javaslathoz kiegészítéssel éltek, a vizsgálatok lehetőség szerint belső erőforrásból, igény szerint azonban külső szakértő bevonásával történjenek. Példaként a Városi Közszolgáltató Intézmény esetleges több részre való bontását, gazdasági társaság létrehozását belső erőforrásból meg tudná oldani az önkormányzat; de a Kálmán Fürdő működtetése is egy olyan kérdés, ami meghaladhatja a szükséges szakmai tudást. Személy szerint a 2. sz. határozati javaslatban is kiegészítést javasol, az ügyfél elégedettség méréssel egyidőben történjen meg dolgozói elégedettség mérés is.

Mezeiné Szegedi Erzsébet képviselő az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság elnöke tudatta, hogy bizottsága mind a két határozati javaslatot elfogadásra ajánlja.

Körösi Mihály képviselő a Humánügyi Bizottság elnöke is bizottsága támogatásáról számolt be, kihangsúlyozva, hogy nem az a cél, hogy munkahelyeket kellene megszüntetni. A költségvetés szűkülése készteti arra a képviselő-testületet, hogy eldöntse mire mennyit fordítson a feladatok között, amit ellátni szükséges, előtérbe helyezve a célszerűséget. Számításokat kell végezni, pl. az OPSKK öt telephelyének működtetése mennyibe kerül, a dolgozók foglalkoztatása, munkaideje hogy osztódik a területeken. A Városi Közszolgáltató Intézmény esetében is szükséges a szervezeti felépítés megismerése, nagyon szerte ágazó terület, több feladatot kapott az elmúlt időszakban. Bizottsága kimutatást kért a sportlétesítmények elfoglaltságáról, költségéről, a jövőben a Humánügyi Bizottság a sporttámogatások elosztásánál figyelembe venné ezeket a forintosított összegeket, felhívna az egyesületek figyelmét, hogy ez is jelentős támogatásnak számít a város részéről.

Dr. Burján Katalin képviselő sokkal konkrétabb, többetmondó eredményt várt volna a tanulmánytól. Hiányolta a konkrét gazdasági számításokat, meghatározni a feladatot, ismertetve, hogy milyen hasznot hozhatna egy gazdasági társaság. Ahol szükséges, szakértői véleményt kell kérni, hogy az önkormányzat megfelelő lépéseket tudjon tenni.

Siklósi István polgármester is többet várt a pályázattól, de mivel szállítói finanszírozású pályázatról van szó, az önkormányzatnak sem közvetlenül, sem közvetetten sincs benne pénze, még csak előfinanszírozni sem kellett a pályázat megvalósítását. A pályázat keretében meg lehetett szerezni némi tárgyi eszközt, illetve szoftvert. Mindegyik felvetést át kell jól gondolni ahhoz, hogy bármilyen döntést is meghozhasson a testület. Az egyik fontos feladat, hogy a veszteséget csökkentse az önkormányzat a gazdasági változásoknak való kitettséget meg kell próbálni biztonságos helyzetbe hozni. Természetesen a cél továbbra is a lakosság elégedettségének biztosítása az intézményeken keresztül.

Harmati László képviselő kifejtve, hogy bizottsági ülésen főként a hatékonyság és a gazdaságosabb működtetésre fókuszált, előtérbe helyezve az ügyfelek elégedettségének fokozásánál, egyetért azzal, hogy ennek a pályázatok gyakorlatilag a materiális haszna az eszközbeszerzés volt. A tanulmányoknak valóban több konkrétumot kellene tartalmazniuk, segítve, hogy lehetne számszerű eredményt elérni. Az ügyfelek elégedettségét el lehet érni a meglévő humánerőforrás még pozitívabb hozzáállásának kapcsán. A gazdaságosságnál viszont hatékonyságot csak úgy lehet növelni, ha a meglévő állománnyal több munka lesz végeztetve, vagy az erőforrások lesznek kisebbek. A határozati javaslatok megszavazásával személy szerint is egyetért, viszont a működtetés más formában való megoldásával, intézményátstrukturizálással néhány munkaerőre sem lesz szükség. A költségvetésben is a bér és járulékok a legnagyobb kiadási oldal.

Barna Márton képviselő a határozati javaslat felsorolásiat taglalta. A Polgármesteri Hivatalnál az információs pult kialakítását jogos igénynek tartotta. A gazdasági társaság nagy kérdés, egy iránymutatás szükséges, helyi sajátosságok ismerete, más településről példák, mi az ami

sikerült, milyen gépek szükségesek, milyen munkákat lehet bevállalni. A tervezéseknél a helyi vállalkozókkal együtt érdemes gondolkodni.

Siklósi István polgármester megjegyezte, azonnali hatása nem fog jelentkezni ennek a szerveztfeljesztéssel kapcsolatos intézkedéssorozatnak, leghamarabb a 2016-os évben lehet érezhető. Többek között nem szerepelt az anyagban a közfoglalkoztatás, mint lehetőség. Második éve jelzi a kormányzat, hogy a szociális szövetkezetek irányába kívánja eltolni a közfoglalkoztatást a Start mintaprogramok helyett, legyenek önellátóak, önfenntartóak ezek a programok. Környező településeken érdeklődve még igazán pozitív példát nem láttak, ennek ellenére ebben az évben már a közfoglalkoztatási proramok úgy kerülnek összeállításra, hogy a beszerzett eszközök átadhatóak legyenek a majdani szövetkezetnek. Olyan szinten változik meg az önkormányzatok szerepe, működése a következő időszakban, amihez gyors, folyamatos alkalmazkodás szükséges.

Körösi Mihály képviselő az intézmények számára olyan új feladatok keresését szorgalmazta, amelyeket az állam is támogat, pl. a strandnál be lehet-e vonni az egészségbiztosítási pénztárt valamilyen tevékenységbe. Továbbá olyan tevékenységekre pályázzanak, amivel munkaerőt tudnak ott tartani, és azok kiegészítik, kapcsolódnak a meglévő feladatokhoz. Felhívta a figyelmet, hogy a dolgozók aktív gondolkodására, közreműködésére is szükség van, munkahelyüket, munkakörüket védhetik meg.

Kovács Edina képviselő arra irányította rá a figyelmet, hogy a dolgozói elégedettség mérésével az intézmények a munkahelyi környezet kialakításához kapnának segítséget, hatására nyilván sokkal hatékonyabban, nagyobb odafigyelést tudnak tanúsítani a dolgozók az ellátott ügyfelek részére. Az anyagot vitaindítónak jellemezte, de a bizottsági üléseken elhangzott javaslatok tükrében is tovább lehet lépni.

Siklósi István polgármester tájékoztatásként elmondta, bizottsági üléseken elég komoly viták alakultak ki egy-két ötletéről, pl. a takarítók, a karambantartók, a konyhalányok egy szervezeti egységbe legyenek-e vonva, vagy pl. az adminisztratív munka más formában történő elosztása, munkaerő kihasználtsága. Úgy tűnhet, ezek arra irányulnak, hogy kevesebb emberrel legyenek megoldva a feladatok, nehezebb dolog lesz a meglévő létszámhoz olyan feladatokat rendelni, amivel a veszteségeket, illetve a költséghatékony működést, fajlagos költségeket csökkenteni lehet.

Harmati László képviselő kihangsúlyozta, személy szerint sem az a célja, hogy tömegesen el legyenek bocsátva dolgozók, de lehet elégedett ügyfél, lehet elégedett dolgozó, ha azokat a feladatokat, amit most ellát az önkormányzat nem tudja finanszírozni. Utalás volt arra, hogy amennyiben feladatot nem lehet növelni, lehet sok a jelenlegi létszám, ugyanez érvényes feladat átadásánál is, ez a realitás.

Siklósi István polgármester egyetértett azzal, hogy az egyik lehetőség a felvázolt vélemény. Jelenleg nem lehet megmondani, hogy a vizsgálódás eredménye létszámleépítés vagy feladatbővítés lesz. Új feladatok esetleg az egyensúlyt javíthatják.

Öreg István képviselő azt gondolja, egy komplex szervezetfejlesztés eredményét hosszú folyamat előzi meg, és megmondani és nagyon nehéz, mi lesz az eredménye. A civilszervezethez kiszervezett feladattal együtt, lehet, hogy a dolgozó foglalkoztatása ott valósulhatna meg. Ezért nagyon fontos komplexen kezelni a kérdést. A határozati javaslatokban leírt, kiragadott területeknél jóval több adódhat, egy szervezetfejlesztést mindig meg kell előzzön problémalista összeállítása. Ebből nem lehet kiemelni egy-egy területet, intézményt, mint ahogy itt most megtörtént. Természetesen a jogszabályokat figyelembe kell venni. Felmerülhet akár intézmények közötti átcsoportosítás, de alaposan át kell gondolni együtt valamennyi feladatot, nyilván úgy, hogy a testületi elgondolás essen egybe a lakosság elvárásával. Személy szerint a komplexitást erősítené, még a két határozati javaslatot sem különítené el szigorúan, ezzel támogatva azt a módosítást, amit a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság tett, miszerint belső erőforrásból az 1. sz. határozati javaslatban lévő feladatokat sem tudja az önkormányzat megvizsgálni, külső szakemberekre van ezekhez szükség.

Siklósi István polgármester jelezte, hogy egy leszűkített problémalista került előterjesztésre részben azok alapján, amit a pályázat elkészítői megfogalmaztak. Ezt a listát lehet bővíteni, szűkíteni, egy dolgot nem lehet, várni. Annál sokkal gyorsabban változnak az országban a jogszabályok, mint ahogy reagálni lehet. Komplex vizsgálódással egyetért, dolgozni kell rajta.

Több hozzászólás nem hangzott el, a polgármester az 1. sz. határozati javaslatot a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság módosító javaslatával bocsátotta szavazásra.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

5/2015.(I.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete intézményei hatékonyabb és gazdaságosabb működése, az ügyfelek elégedettségének fokozása érdekében részletesen megvizsgálja, lehetőség szerint belső erőforrásból, igény szerint külső szakértő bevonásával, az önkormányzati működés következő területeit:

Saját, - Polgármesteri Hivatal és intézmények - belső erőforrásokból:

- a Hivatalnál az ügyfél-információs pult tovább fejlesztését
- a Liget működtetési formáját
- gazdasági társaság létrehozását
- az OPSKK önálló gazdálkodását
- a Kálmán-fürdő működtetését
- önköltség-számítási szabályzat elkészítését
- kötelező és önként vállalt feladatok rendszerének, kapcsolatának felülvizsgálatát

Felelős: Siklósi István polgármester

Dr. Földesi Szabolcs jegyző

valamint az intézmények vezetői

Határidő: Saját, belső erőforrásból 2015. március 31.

Siklósi István polgármester a 2. sz. határozati javaslatot bocsátotta szavazásra a javasolt módosítás (ügyfél és dolgozói elégedettség) beépítésével.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

6/2015.(I.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete intézményei hatékonyabb és gazdaságosabb működése, az ügyfelek elégedettségének fokozása érdekében részletesen megvizsgálja az önkormányzati működés következő területeit:

Külső szakértő bevonásával:

- az intézményi munkaterv feladat-költség hatékonyság ellenőrzését lehetővé tevő rendszer kidolgozását
- ellenőrzési rendszer erősítését (belső ellenőrzés költségvetési tervezés, megvalósítás, ellenőrzés fázisokra)
- ügyfél és dolgozói elégedettség mérés rendszerének kiépítését valamennyi intézményre

Felelős: Siklósi István polgármester

Dr. Földesi Szabolcs jegyző

Határidő: Költségek meghatározása 2015. februári testületi ülésre

Végrehajtásra: költségektől függően

II/3. Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésekről

Körösi Mihály képviselő a Humánügyi Bizottság elnöke az írásos táblázatból ismertette, hogy 2014. évben milyen pénzeszközök lettek felhasználva. Decemberben is a korábban megszokott ütemterv szerint haladt a bizottság. A megtakarítás éves szinten ~700 eFt.

Siklósi István polgármester a támogatások felhasználásának %-os arányát ismertette, melyből kiderül, hogy a teljesítés 59,5%. A segélyekből összesen 519 személy (lakosság 4,8%-a) részesült valamilyen módon támogatásban. Elutasításnál meghaladta a 25-öt a kérelmezők száma.

Kérdés nem hangzott el a képviselők részéről, a polgármester kérte a beszámolókat elfogadását.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

7/2015.(I.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Humánügyi Bizottság, valamint a Polgármester által, átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolókat elfogadta.

III./ napirend

Tárgy: Mezőberény Város Önkormányzata 2015. évi költségvetés

Siklósi István polgármester tudatta, hogy az összeállított anyag egy tervezet, amiben rendelet nem szerepel. Február 15-ig kell benyújtani a költségvetést. Az idei évre az eddig begyűjtött adatok, információk alapján mintegy 3,5 milliárd forintos költségvetésre lehet számolni. Az egyensúly úgy lett beállítva, hogy mintegy 230-250 millió Ft közötti mínusszal kell számolni. Gond az, hogy a hiány a működésnél jelentkezik. A felhalmozás, beruházásra tervezett

kiadások fedezete meg van, az előző évekről megmaradt fejlesztési tartalékokból finanszírozható. A Pénzügyi, Gazdasági Bizottsági ülést követően az intézmények vezetőitől kérte, jelezzék milyen döntésekkel, átszervezésekkel, átcsoportosításokkal, esetleg kiadáscsökkentéssel tudnák javítani költségvetésüket. A beérkezett anyagok alapján megfognak történni az egyeztetések, és február 4-én rendkívüli ülésen kerül megtárgyalásra a költségvetés, hogy február 25-én elfogadhassa a testület. Nincsenek egyszerű helyzetben az intézmények, kimondottan működési költségekből kell „spórolni”. A további tervezéshez kapcsolódik az átcsoportosításra vonatkozó határozati javaslat, mely tartalmazza a már elhatározott fejlesztéseket, beruházásokat. Kérte a határozat meghozatalát, hogy beépíthető legyen a költségvetésbe. Az előterjesztett költségvetés-tervezet anyagát továbbtárgyalásra kérte ajánlani, ezt mind három bizottság támogatta. Rengeteg információ szükséges még ahhoz, hogy 2015. évben működőképes, elfogadható és tartható költségvetés legyen.

Hidasi Zoltán a pénzügyi osztály munkatársa tájékoztatásként elmondta, a költségvetés-tervezet 19-20. mellékletei tartalmazzák majd a beruházások és felújítások tételeit, ezek szerepelnek az átcsoportosítási határozati javaslatban, elfogadása által történhet meg a feladatok meghatározása.

Kovács Edina képviselő a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elnöke ismertette, hogy bizottsága elfogadta a tájékoztatót, továbbtárgyalásra ajánlja. Az intézményeknek javaslataikat január 29-ig meg kell tenniük vagy a költségsökkentésre vagy a bevétel növekedésére vonatkozóan.

Siklósi István polgármester tudatta, hogy a költségvetésben ugyan van tervezve néhány kisebb összegű tartalék, ebből a legnagyobb összeg 30 millió Ft, ami a szociális területhez kapcsolódó, állam általi finanszírozás tétele. Nem biztos, hogy ezt el tudja költeni az önkormányzat, viszont a maradványt vissza kell fizetni az államnak. 10 millió Ft-os keret is szerepel, biztosítását minden településnél az Állami Számvevőszék írta elő, egy bizonyos településvédelmi tartalékként. 12 millió Ft-nyi összeg lett betervezve általános tartalékként. Kérte a főnapirendet elfogadni azzal, hogy a tájékoztató anyag továbbtárgyalásra alkalmas.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

8/2015.(I.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat 2015. évi költségvetés tervezetét továbbtárgyalásra alkalmasnak tartja.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értelem szerint

Siklósi István polgármester az átcsoportosítást bocsátotta szavazásra.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

9/2015.(I.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2015.évi költségvetésében az alább felsorolt előirányzatokat betervezi, biztosítja:

1. cím: Mezőberényi Városi Önkormányzat kiadási előirányzatán belül:

K6. Beruházási kiadások előirányzataként:

- 011130-0 kf.: Önk. Igazg. PH. és Int. inform. hálózat fenntartás feladat ell. Intézményi telefonrendszer korszerűsítéséhez fed. bizt.: 1000 E Ft-tal
- 011130-0 kf. Önk. Igazg. Esélyegyenlőségi program megvalósításához ,illetve a Települési Értéktár fejlesztéséhez fedezet bizt.: 1000 E Ft-tal
- 011130-0 . Önkorm. Igazgatás.
Mezőberényi Városi Önkormányzat, informatikai eszközök beszerzéséhez
/:KÖT/: fedezetet biztosítása 577 E Ft-tal
- 013350-0 kf Önk. vagyonnal gazdálkodás KÖT
/ A mezőberényi 4/5.hrsz. alatt felvett ingatlan /két lakás + két garázs + egy tárolóból álló felülepítmény, és a hozzá tartozó 273 nm földterület /megvásárlásához fed. bizt. 26618 E Ft-tal
- 011130-0 kf. Önk. Igazg. Kisértékű tárgyi eszk. beszerzéséhez fed. bizt.,: 287 E Ft-tal
- 031030-0 szakf. Közterület rendjének fenntartása, Mezőöri őrszolgálat:
Kisértékű tárgyi eszk. beszerzéséhez fed. bizt.,: 12 E Ft-tal
- 041237-1 Közfoglalkoztatási mintaprogram - Mezőgazdaság -1 (020008)
Kisértékű tárgyi eszk. beszerzéséhez fed. bizt.,: 59 E Ft-tal
- 041237-6 KözfoglalkoztatásiSTART mintaprogram - Helyi sajátosságra épülő)
Kisértékű tárgyi eszk. beszerzéséhez fed. bizt.,: 60 E Ft-tal
- 041237-7 KözfoglalkoztatásiSTART mintaprogram - Belterületi közúthálózat jav.)
Kisértékű tárgyi eszk. beszerzéséhez fed. bizt.,: 60 E Ft-tal
- 041237-8 KözfoglalkoztatásiSTART mintaprogram - Illegális szemétkerakó felszámolása)
Kisértékű tárgyi eszk. beszerzéséhez fed. bizt.,: 60 E Ft-tal
- 045120-1 kf. Út, autópálya építése: Útépitések, járdaépítések
„Közösségi közlekedés fejlesztése Mezőberényben”
/Közösségi közlekedés: buszvárók felújítása/ saját forrásának biztosításához 12000 E Ft-tal
- 052020-2 kf. Mezőberény szennyvíztisztító telepének technológiai korszerűsítését biztosító pályázat saját forrásának biztosításához
Ford. Áfa:2445 E Ft 9055 E Ft-tal.
- 052020-4 szakf. Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése: Mezőberény Város belterületi vízrendezése megvalósítása
„BELVÍZRENDEZÉS AZ ÉLHETŐBB TELEPÜLÉSEKÉRT” (Komplex belvízrendezési program megvalósítása a belterületen és a csatlakozó társulati csatornán I. ütem) című projektben való részvétel. Azonosítószáma:
DAOP-2008.5.2.1/D-0002Fordított Áfa:2222 E Ft 8230 E Ft-tal
- 052020-4 szakf. Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése: Mezőberény Város belterületi vízrendezése megvalósítása
„BELVÍZRENDEZÉS AZ ÉLHETŐBB TELEPÜLÉSEKÉRT” (Komplex belvízrendezési program megvalósítása a belterületen és a csatlakozó társulati csatornán I. ütem) Beruházási tanácsadói megbízási szerződés: fed. bizt. 400 E Ft-tal
- 063080-0 Vízellátással kapcsolatos közmű építés
„Békés megyei Ivóvízminőség-javító Program”KEOP-1.3.0/09-11-2012-0009
Pályázati önrő beállítása: 2015. évre a 283/2014.(06.30.) sz. határozat alapján:
123866 E Ft:97532 E Ft+Működési Áfa:26334 E Ft,, 97532 E Ft-tal
Fordított áfa:26334 E Ft
- 066020-0 szakf. Város-, községgazdálkodás:

- Tervezési munkálatok fedezetére/Megújuló energetikai fejl.-hez,
Vállalkozás fejl.-hez,./Megvalósíthatósági tanulmány
+ pályázat + tervezési kiadás./ 5000 E Ft-tal
- 066020-6 szakf. Város-, községgazdálkodás:Mezőberény Város utca fásítási
programjának megvalósítás 1066 E Ft-tal
- 066020-9 kf. Város-, községgazdálkodás:
Mezőberény Geotermikus Energiahasznosítás II. ütem:megvalósításának,fed.re: 90236 E Ft-
tal
- Fordított áfa:24364 E Ft
- 066020-16 kf. Város-, községgazdálkodás:
Közművek kialakításának fedezetére: 1000 E Ft-tal
- 066020-17 kf. Város-, községgazdálkodás:
Kálmán fürdő tovább fejlesztése, meglévő hideg és meleg vizes kutak
beépítése a meglévő rendszerbe, tervezéssel együtt –munk.-hoz fedezet bizt.,: 12598 E Ft-tal
- Ford. áfa:3402 E Ft.
- 066020-24 kf.- Város-, községgazdálkodás .:
A Békési Kistérség pályázatbenyújtáshoz/HURO-2007-2013
HURO/1101fedezet bizt.: 1905 E Ft-tal
- 066020-35 kf. Város-, községgazdálkodás.:
Az OPSKK akadály mentesítési terv készítéséhez fedezet bizt.: 1500 E Ft-tal
- 066020-38 kf Mb. Kálvin téri gyalogos átkelőhely meg.val fedezetére: 200 E Ft-tal
- 066020-48 kf. Város-, községgazdálkodás.:
- 066020-57 kf. Kertészet technológia fejlesztéséhez fedezet biztosítása: 1000 E Ft-tal
- 066020-62 kf. Város-, községgazdálkodás. Mezőberény Hatályos
Területrendezési Eszköz (A Mezőberényi Települési rendezési terv felül
vizsgálatához) módosításához: fedezet biztosítása . 4000 E Ft-tal
- 066020-66 kf. Város-, községgazdálkodás. Mezőberény, geotermikus
energiahasznosítás kiegészítő. ütemhez fed. bizt. 3493 E Ft-tal
- 066020-66 kf. Város-, községgazdálkodás. Mezőberény, geotermikus energiahasznosítás
kiegészítő ütemhez fed. bizt. 50800E Ft-tal:40000 E Ft+10800 E Ft Áfa=50800 E Ft
- Gázkezelő rendszer:(mCHP50 mikró erőmű építés) 50800 E Ft-tal
2. cím: Mezőberényi Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzatán belül:
- K6. Beruházási kiadások előirányzataként:
- 011130-0 szakf. PH.-ba számítás techn eszk. beszerzéséhez fedezetbiztosítás: 3000 E Ft-tal
- 011130-0 szakf. PH.-ba bútor beszerzéséhez fedezetbiztosítás: 1000 E Ft-tal
- 011130-0 kf. Önk. Igazg. Kisértékű tárgyi eszk. beszerzéséhez fed. bizt.,: 1676 E Ft-tal
3. cím: Mezőberény Város Óvodai Intézménye kiadási előirányzatán belül:
- K6. Beruházási kiadások előirányzataként:
- 091110 -0 Ovodai nevelés ellátás szakmai feladatai
Udvari játékok beszerzéséhez fedezet biztosítás:/ 4*700 E Ft+250/: 3050 E Ft-tal
- 091110-0 Ovodai nevelés ellátás szakmai feladatai
Kisértékű tárgyi eszk. beszerzéséhez fed. bizt.,: 1461 E Ft-tal.
1. cím: Mezőberényi Városi Önkormányzat kiadási előirányzatán belül:
- K7. Felújítási kiadások előirányzataként:
- 045120-8 kf. Járdák felújítása fedezet biztosítás: 6000 E Ft-tal
- 045120-17.kf. „Önkormányzati tulajdonú belterületi utak fejlesztése
támogatására” – Belterületi utak fejlesztése pályázatra:
tervezési kiadás,illetve,saját forrásbiztosítása:
Ford. Áfa:3189 E Ft 11811 E Ft-tal
- 066020-4 kf. Város-, községgazdálkodás.:

Alföld-Víz Zrt. Zrt. hálózati karbantartási és felújítási munkákhoz fed.bizt:	26669 E Ft-tal
- 066020-40 szakf.. Wenckheim-Fejérváry kastély felújítási munkálataihoz /-Nyílászárók,-válasz-falak,-villanyszerelés.:fed.bizt,/. fedezet biztosítás:	20000 E Ft-tal
Ford. Áfa:5400 E Ft	
- 066020-58 szakf. Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolg.: Óvoda általános felújításához : fedezet biztosítása	7000 E Ft-tal
066020-64 Város-, községgazdálkodás „Mezőberény, Városi Sporttelep mérés korszerűsítés” című projekt kivitelezési munka megvalósításához fedezet bizt.:	2287 E Ft-tal
2. cím: Mezőberényi Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzatán belül: K7. Felújítási kiadások előirányzataként:	
- 011130-0 kf. Önk. Igazg. Városháza belső felújítása, A Két emeleti WC felúj. munk. - hoz fedezet bizt. :	6000 E Ft-tal
- 011130-0 kf. Önk. Igazg. PH. Városháza akadálymentesítéshez fed. bizt.:	5512 E Ft-tal
Ford Áfa: 1488 E Ft	
1. cím: Mezőberényi Városi Önkormányzat kiadási előirányzatán belül: K3. Dologi kiadások előirányzataként:	
Kiszámlázott,fordított adózású vás term.,szolg, Áfa befizetése miatti kiadások. előirányzatának megemlése:Fizetendő Áfa:K352:	
- 045120-17.szakf. „Önkormányzati tulajdonú belterületi utak fejlesztése támogatására” – Belterületi utak fejlesztése pályázatra: tervezési kiadás,illetve,saját forrásbiztosítása:	
Ford. Áfa:3189 E Ft	3189 E Ft-tal
- 052020-2 kf. Mezőberény szennyvíztisztító telepénektechnológiai korszerűsítését biztosító pályázat saját forrásának biztosításához	
Ford. Áfa:2445 E Ft	2445 E Ft-tal.
- 052020-4 szakf. Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése: Mezőberény Város belterületi vízrendezése megvalósítása „BELVÍZRENDEZÉS AZ ÉLHETŐBB TELEPÜLÉSEKÉRT” (Komplex belvízrendezési program megvalósítása a belterületen és a csatlakozó társulati csatornán I. ütem) című projektben való részvétel. Azonosító száma: DAOP-2008.5.2.1/D-0002 /Fordított Áfa:2222 E Ft /	2222 E Ft-tal
-063080-0 Vízellátással kapcsolatos közmű építés „Békés megyei Ivóvízminőség-javító Program”KEOP-1.3.0/09-11-2012-0009 Pályázati önerő beállítás: 2015. évre a 283/2014.(06.30.) sz. határozat alapján: 123866 E Ft:97532 E Ft+Működési Áfa:26334 E Ft,,	26334 E Ft-tal
Fordított áfa:26334 E Ft	
- 066020-9 kf. Város-, községgazdálkodás: Mezőberény Geotermikus Energiahasznosítás II. ütem:megvalósításának, fedezetére: Fordított áfa:24364 E Ft	24364 E Ft-tal
-066020-17 kf. Város-, községgazdálkodás: Kálmán fürdő tovább fejlesztése, meglévő hideg és meleg vizes kutak beépítése a meglévő rendszerbe; tervezéssel együtt –munk.-hoz fedezet bizt.,:	3402 E Ft-tal
Ford. áfa:3402 E Ft.	
- 066020-40 szakf.. Wenckheim-Fejérváry kastély felújítási munkálataihoz /-Nyílászárók,-válasz-falak,-villanyszerelés.:fed.bizt,/. fedezet biztosítás:	5400 E Ft-tal
Ford. Áfa:5400 E Ft	
2. cím: Mezőberényi Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzatán belül: K3. Dologi kiadások előirányzataként:	

Kiszámlázott, fordított adózású vás term., szolg, Áfa befizetése miatti kiadások.
előirányzatának megemlése: Fizetendő Áfa: K352:

- 011130-0 kf. Önk. Igazg.

PH. Városháza akadálymentesítéshez fed. bizt.:

1488 E Ft-tal

Ford Áfa: 1488 E Ft

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: 2015 évi költségvetés összeállítása.

IV./ napirend

Tárgy: Mezőberény város 2015. évi városi rendezvényterv, nagyrendezvényeinek terve

Körösi Mihály képviselő a Humánügyi Bizottság elnöke beszámolt az OPSKK által elkészített tervekről. A határozati javaslatokat elfogadásra ajánlják a testület felé. Az egész év rendezvényeinek jelmondata „Civilekkel a civilekért”, kérte, hogy akik pályázatot kívánnak beadni a városi, illetve külkapcsolatokkal összefüggő pályázatokra, azt valamiképpen a jelmondathoz aktualizálják.

Siklósi István polgármester hangsúlyozta, hogy a programok még szervezés alatt vannak. Szavazást kért annyi pontosítással, hogy az 1. sz. határozat szövegében is legyen nevesítve az intézmény neve.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

10/2015.(I.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2015. évi Városi rendezvények tervét elfogadja és megbízza az Orlai Petrics Soma Kulturális Központ igazgatóját, hogy az év közben történt változásokat kísérelje figyelemmel, a módosításokat végezze el és a honlapon jelentesse meg.

Felelős: Siklósi István polgármester

Smiriné Kokauszki Erika igazgató

Határidő: értelem szerint

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

11/2015.(I.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2015. évben is a március 15, május 1, augusztus 20. és az október 23. rendezvényeket tekinti városi nagyrendezvénynek, kiegészítve 2015. évben a „Civilekkel a civilekért” rendezvénysorozattal. Támogatja, hogy 2015. évben a Berényi Napok 2015. augusztus 20-22. között kerüljön megrendezésre és a civilekkel együttműködve, a sport kerüljön kiemelésre.

Megbízza az Orlai Petrics Soma Kulturális Központ igazgatóját a rendezvények megszervezésével, lebonyolításával.

Felelős: Siklósi István polgármester

Smiriné Kokauszki Erika igazgató

Határidő: értelem szerint

V./ napirend

Tárgy: Bejelentések

V/1. „Mezőberény, Kinizsi utcai parkolók tervezése” tárgyú projekt keretében tervező kiválasztása

Siklósi István polgármester előadta, hogy a Kinizsi utcai óvodánál régen jelzett igény, hogy parkolókat kellene kialakítani, de a város más területén is a parkolás kérdése egyre égetőbb probléma. Az óvodánál, miután nem önkormányzati útról van szó, egyeztetni kellett a Közútkezelő társasággal, az elvi megegyezés megtörtént, készülhet a terv. A kivitelezés ebben az évben teljes egészében nem várható, elképzelés szerint önerőből készülne el jelentős része. Első ütemben a Köröstarcsai út felőli rész készülne el. Az előterjesztés alapján arra kér felhatalmazást, hogy a tervezési munkára a bekért árajánlatok alapján, a Körös-Road Kft.-vel kössön szerződést. A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

12/2015.(I.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a „Mezőberény, Kinizsi utcai parkolók tervezése” tárgyú ajánlatkérési eljárás nyerteseként a Körös-Road Mérnöki Tervező, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-t (5600 Békéscsaba, Batthyány u. 4.) nevezi meg, mivel ajánlata – 490.000,- Ft + 132.300,- Ft Áfa = 622.300,- Ft - a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat.

Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tervezési munka megvalósítására 623.000 Ft-ot biztosít a 2015. évi költségvetése terhére, továbbá felhatalmazza Siklósi István polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

V/2. A polgármester 2015. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyása

Siklósi István polgármester elővezette az írásos anyagot és a törvényi előírásnak megfelelően kérte, hogy az általa meghatározott szabadságolási ütemtervet fogadja el a testület. Amennyiben 5 napnál kevesebb szabadságot akar kivenni, annak bejelentését utólagosan is megteheti a képviselő-testület felé. Az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság a jóváhagyást elfogadásra ajánlotta. Bejelentette, hogy érintettség kapcsán nem vesz részt a szavazásban.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta: (Siklósi István polgármester érintettség miatt nem vett részt a szavazásban)

13/2015.(I.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete Siklósi István polgármester 2015. évre vonatkozó szabadságolási ütemtervét az alábbiak szerint jóváhagyja:

2015. április 13 – 2015. április 17.	5 nap
2015. május 11. – 2015. május 15.	5 nap
2015. július 06. – 2015. július 24.	15 nap
2015. október 16. – 2015. október 22.	5 nap
2015. december 12. – 2015. december 12.	1 nap
2015. december 18. – 2015. december 31.	8 nap
Összesen:	39 nap

Felelős: dr. Földesi Szabolcs jegyző

Határidő: értelem szerint

V/3. Együttműködési megállapodás a Falugondnokok Duna-Tisza Közi Egyesületével

Siklósi István polgármester a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság javaslatát kérte támogatni, ne kössön a testület együttműködési megállapodást.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

14/2015.(I.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete nem kíván együttműködési megállapodást kötni a Falugondnokok Duna-Tisza Közi Egyesületével (6000 Kecskemét, Kölcsey u. 21.).

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értesítésre azonnal

V/4. Előirányzat átcsoportosítások (a-f)

Siklósi István polgármester a pénzügyi osztály által előterjesztett 6 db átcsoportosítással kapcsolatos határozati javaslatot a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság támogatásával szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

15/2015.(I.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi tartalmú előirányzat átcsoportosításokról rendelkezik:

1. cím: Mezőberény Város Önkormányzata kiadási előirányzatán belül:

900070-0 Fejezeti és általános tartalékok elszámolása:

Működési célú tartalékok előirányzat K51 2KÖT

csökkenti: 5.046 E Ft-tal

és ezzel egyidejűleg:

1. cím: Mezőberény Város Önkormányzata kiadási előirányzatán belül:
011130-0 Önkormányzatok általános igazgatási tevékenysége /KÖT/
Elvonások és befizetések,

A helyi önk. és a nemzetiségi önk. és a társulás részére a
központi ktgv. Áht. 14. § (3) szerinti fejezetből folyósított
támogatás jogosulatlan igénybevétele miatt a következő évben
visszafizetett összeg /K502/ ei-át

megemeli: 5.046 E Ft-tal.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

16/2015.(I.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi tartalmú előirányzat
átcsoportosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2014. évi költségvetése:

A.)

1. cím: Mezőberény Város Önkormányzata kiadási előirányzatán belül:

900070-0 Fejezeti és általános tartalékok elszámolása:

Működési célú tartalékok előirányzatát K51 2KÖT megemeli : 5875 E Ft-tal

és ezzel egyidejűleg:

1. cím: Mezőberény Város Önkormányzata kiadási előirányzatán belül:

051030 -0 kf. Működési célú visszatérítendő tám., kölcsön nyújtása ÁHT.-n kívülre

/K508/előirányzatát /ÖNKÉNT / : csökkenti: 25875 E Ft-tal

és ezzel egyidejűleg:

1.cím: Mezőberény Város Önkormányzata bevételi előirányzatán belül:

051030 -0 kf. Nem veszélyes (telep.hull.) vegyes (öml.) begy., száll., átrak.,

Szemétszállítás és kezelés. ÖNKÉNTES

Központi költségvetési szervektől működési célú támogatások bevételei.

Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson

belülről /B16/ ÖNK előirányzatát

csökkenti: 20000 E Ft-tal

Lakossági kommunális hulladék kezeléssel kapcsolatos támogatás

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

17/2015.(I.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, az alábbi tartalmú előirányzat
átcsoportosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2014. évi költségvetése:

1. cím: Mezőberény Város Önkormányzata kiadási előirányzatán belül:

Finanszírozási kiad. műk. c.:/K:817,ÖNK. /előirányzatát csökkenti: 436265 E Ft-tal.

/011130-0 kf. Önk. igazgatási tev. Betét lekötés/

és ezzel egyidejűleg:

1.cím: Mezőberény Város Önkormányzata bevételi előirányzatán belül:

Finanszírozási bev. műk. c.:/B:916,ÖNK. /előirányzatát csökkenti: 436265 E Ft-tal.

/011130-0 kf. Önk. igazgatási tev. Betét megszüntetés./

Felelős: Siklósi István polgármester,

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető.

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

18/2015.(I.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, az alábbi tartalmú előirányzat átcsoportosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2014. évi költségvetése:

A.)

1. cím: Mezőberény Város Önkormányzata kiadási előirányzatán belül:

- 066020-40. Város-, községgazdálkodás

Wenkheim- Fejérvári kastély felújítása /Homlokzat,tetőrendszer és egyéb./

előirányzatát:

csökkenti: 30616 E Ft-tal

ÖNKÉNTES, INGATLAN felújítása/K71/

Változás: - 30616 E Ft(-30616 E Ft,0 E Ft,-30616 E Ft)

és ezzel egyidejűleg:

1. cím: Mezőberény Város Önkormányzata kiadási előirányzatán belül:

900070-0 Fejezeti és általános tartalékok elszámolása:

Működési célú tartalékok előirányzat K51 2KÖT

megemeli: 30616 E Ft-tal

B.)

1. cím: Mezőberény Város Önkormányzata bevételi előirányzatán belül:

018010-0 kf /Önkormányzatok működési támogatásai/ Helyi önkormányzatok

kiegészítő támogatásai bevételek /B116/KÖT:előirányzatát:

csökkenti: 30616 E Ft-tal

és ezzel egyidejűleg:

1. cím: Mezőberény Város Önkormányzata kiadási előirányzatán belül:

900070-0 Fejezeti és általános tartalékok elszámolása:

Működési célú tartalékok előirányzat K51 2KÖT

csökkenti: -30616 E Ft-tal

Felelős: Siklósi István polgármester,

Szvitán Zoltán pénzügyi osztályvezető.

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

19/2015.(I.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, az alábbi tartalmú előirányzat átcsoportosításokról rendelkezik:

A)

1. cím: Mezőberény Város Önkormányzata bevételi előirányzatán belül:

Helyi önk.-ok kiegészítő tám. előir.-át /B116/KÖT

megemeli: 43 E Ft-tal

(Szociális és gyermekvédelmi ágazati pótlék)

és ezzel egyidejűleg:

1. cím: Mezőberény Város Önkormányzata kiadási előirányzatán belül:

018030-0 Támogatási célú finanszírozási műv.(int.fin.)

megemeli: 43 E Ft-tal

5. cím: Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat bevételi előirányzatán belül:

018030-0 Támogatási célú finanszírozási műv.(int.fin.)

megemeli: 43 E Ft-tal

és ezzel egyidejűleg megemeli:

5. cím: Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat kiadási előirányzatán belül:
 (Szociális és gyermekvédelmi ágazati pótlék) 43 E Ft
 Személyi juttatások /K1/ 34 E Ft-tal
 Munkaa. terh. jár. és szoc. hoz.adó /K2/ 9 E Ft-tal
 (2014. évi elszámolás)

B)

1. cím: Mezőberény Város Önkormányzata bevételi előirányzatán belül:
 Működési célú támogatások államháztartáson belülről
 Önkormányzatok működési támogatásai
 Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai B116 megemeli: 1.979 E Ft-tal
 (Rendkívüli önkormányzati támogatás)

és ezzel egyidejűleg:

1. cím: Mezőberény Város Önkormányzata kiadási előirányzatán belül:
 018030-0 Támogatási célú finanszírozási műv.(int.fin.) megemeli: 1.979 E Ft-tal
 4. cím: Városi Közszeigáltató Intézmény bevételi előirányzatán belül:
 018030-0 Támogatási célú finanszírozási műv.(int.fin.) megemeli: 1.979 E Ft-tal

és ezzel egyidejűleg:

4. cím: Városi Közszeigáltató Intézmény kiadási előirányzatán belül:
 Dologi kiadások előirányzatát megemeli: 1.979 E Ft-tal

C)

1. cím: Mezőberény Város Önkormányzata bevételi előirányzatán belül:
 Települési Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása
 Óvodapedagógusok és az óvodapedagógus munkáját közvetlenül segítők bértámogatása
 /B112/KÖT megemeli: 273 E Ft-tal
 (Óvodapedagógusok 4 havi tám; Óvodapedagógusok átlagbérének és közt. elism.
 pótl.; Segítők 4 havi tám) 018010 kf

és ezzel egyidejűleg:

1. cím: Mezőberény Város Önkormányzata kiadási előirányzatán belül:
 018030-0 Támogatási célú finanszírozási műv.(int.fin.) megemeli: 273 E Ft-tal

3. cím: Mezőberény Város Óvodai Intézménye bevételi előirányzatán belül:
 018030-0 Támogatási célú finanszírozási műv.(int.fin.) megemeli: 273 E Ft-tal
és ezzel egyidejűleg megemeli:

3. cím: Mezőberény Város Óvodai Intézménye kiadási előirányzatán belül:
 Személyi juttatások /K1/ 215 E Ft-tal
 Munkaa. terh. jár. és szoc. hoz.adó /K2/ 58 E Ft-tal

D)

1. cím: Mezőberény Város Önkormányzata bevételi előirányzatán belül:
 Települési Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása
 Óvodaműködtetési támogatás /B112/KÖT megemeli: 299 E Ft-tal
 (Óvodaműködtetési támogatás.4 hónap) 018010 kf

és ezzel egyidejűleg:

1. cím: Mezőberény Város Önkormányzata kiadási előirányzatán belül:
 018030-0 Támogatási célú finanszírozási műv.(int.fin.) megemeli: 299 E Ft-tal
 3. cím: Mezőberény Város Óvodai Intézménye bevételi előirányzatán belül:
 018030-0 Támogatási célú finanszírozási műv.(int.fin.) megemeli: 299 E Ft-tal

és ezzel egyidejűleg:

3. cím: Mezőberény Város Óvodai Intézménye kiadási előirányzatán belül:
 Dologi kiadás előirányzatát
 (Szakmai anyagok beszerzése /K3/ KÖT) megemeli: 299E Ft-tal

091110-0 kf

E)

1. cím: Mezőberény Város Önkormányzata bevételi előirányzatán belül:

Települési Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása

Egyes szociális és gyermekjóléti fa. tám. /B113/KÖT

III.3.e (1) tanyagondnoki szolgáltatás

megemeli: 625 E Ft-tal

018010 kf

és ezzel egyidejűleg:

Dologi kiadás előirányzatát

(Szakmai anyagok beszerzése /K3/ KÖT)

megemeli: 625 E Ft-tal

107055-0kf

F)

1. cím: Mezőberény Város Önkormányzata bevételi előirányzatán belül:

Gyermekétkeztetés támogatása. /B113/KÖT

III.5.a) Finansz. szemp. elism. dolgozók bértámogatása csökkenti: 1208 E Ft-talés ezzel egyidejűleg:

1. cím: Mezőberény Város Önkormányzata kiadási előirányzatán belül:

018030-0 Támogatási célú finanszírozási műv.(int.fin.) csökkenti: 1208 E Ft-tal

3. cím: Mezőberény Város Óvodai Intézménye bevételi előirányzatán belül:

018030-0 Támogatási célú finanszírozási műv.(int.fin.) csökkenti: 562 E Ft-tal

4. cím: Városi Közszolgáltató Intézmény bevételi előirányzatán belül:

018030-0 Támogatási célú finanszírozási műv.(int.fin.) csökkenti: 646 E Ft-talés ezzel egyidejűleg csökkenti:

3. cím: Mezőberény Város Óvodai Intézménye kiadási előirányzatán belül:

Személyi juttatások /K1/

443E Ft-tal

Munkaa. terh. jár. és szoc. hoz.adó /K2/

119 E Ft-tal

4. cím: Városi Közszolgáltató Intézmény kiadási előirányzatán belül:

Személyi juttatások /K1/

509 E Ft-tal

Munkaa. terh. jár. és szoc. hoz.adó /K2/

137 E Ft-tal

Ezen belül:

Szjutt.

Munkaa.terh.

kollégium

67

18

ált.isk.

442

119

G)

1. cím: Mezőberény Város Önkormányzata bevételi előirányzatán belül:

Egyéb működési célú tám. bevételei államháztartáson belülről

Kp-i kgtvetési szervtől műk. célú tám. bevételei /B16/KÖT megemeli 211 E Ft-tal

(Klebensberg Intézményfenntartó Műv.okt. tandíj 30%-a 011130-0-)

és ezzel egyidejűleg:

1. cím: Mezőberény Város Önkormányzata kiadási előirányzatán belül:

900070-0 Fejezeti és általános tartalékok elszámolása:

Működési célú tartalékok előirányzatát K512megemeli: 211 E Ft-tal

H)

1. cím: Mezőberény Város Önkormányzata bevételi előirányzatán belül:

Települési Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása

Egyes szociális és gyermekjóléti fa. tám. /B113/KÖT

megemeli: 1 E Ft-tal

III.3. Családsegítés támogatása

1 E Ft

III.3. Gyermekjóléti szolgálat támogatása

1E Ft

III.3.ja (1) Gyermek napközbeni ell. (bölcsődei ell.)

-1 E Ft

018010 kf

és ezzel egyidejűleg:

1. cím: Mezőberény Város Önkormányzata kiadási előirányzatán belül:
018030-0 Támogatási célú finanszírozási műv.(int.fin.) megemeli: 1 E Ft-tal
5. cím: Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat bevételi előirányzatán belül:
018030-0 Támogatási célú finanszírozási műv.(int.fin.) megemeli: 1 E Ft-tal
és ezzel egyidejűleg:
5. cím: Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat kiadási előirányzatán belül:
Dologi kiadás előirányzatát
(Szakmai anyagok beszerzése /K3/ KÖT) megemeli: 1 E Ft-tal

D)

1. cím: Mezőberény Város Önkormányzata bevételi előirányzatán belül:
Önkormányzatok működési támogatásai
Települési önk-ok szociális és gyermekjóléti feladatainak tám.
Gyermekétkeztetés támogatása /B113/KÖT csökkenti: 1 E Ft-tal
(gyermekétkeztetés üzemeltetési támogatása)
018010 Kf
és ezzel egyidejűleg:
1. cím: Mezőberény Város Önkormányzata kiadási előirányzatán belül:
900070-0 Fejezeti és általános tartalékok elszámolása:
/Elkülönített/ előirányzatát Tartalékok K512 csökkenti: 1 E Ft-tal
- Felelős: Siklósi István polgármester
Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

20/2015.(I.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, az alábbi előirányzat átcsoportosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2014. évi költségvetése:

1. cím: Mezőberény Város Önkormányzata bevételi előirányzatán belül:
018010-0 Önkormányzatok elszámolásai a központi költségvetéssel
Állami támogatások:
Önkormányzatok működési támogatásai
Helyi önk.kieg.tám. előir.-át /B116/KÖT csökkenti: 761 E Ft-tal
2014. évi bérkompenzáció előleg

és ezzel egyidejűleg:

1. cím: Mezőberény Város Önkormányzata kiadási előirányzatán belül:
900070-0 Fejezeti és általános tartalékok elszámolása:
/Elkülönített/ előirányzatát Tartalékok K512 csökkenti: 761 E Ft-tal
- Felelős: Siklósi István polgármester
Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

V/5. Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátása 2015. évben

Siklósi István polgármester beszámolt arról, hogy jelenleg a városnak van egy 2015. december 31-ig érvényes közszolgáltatási szerződése a Békés-Manifest Kft-vel. Ahhoz, hogy jogszerűen tudjon működni Mezőberényben a hulladékszállítás, módosítani szükséges a

szerződést, valamint a hulladékszállításról szóló rendeletet. A hulladékszállítással kapcsolatban a törvény engedélyezi a lakosok adatainak kiadását a szolgáltató felé. Az önkormányzat a lakosok adószámát nem adja ki, viszont a Békés-Manifest Kft. kezelheti annak érdekében, hogy a nem fizetőkkel szemben a NAV-nál is el tudjon járni. A képviselő-testület a rendeletben csak azt veszi tudomásul, hogy a szolgáltató kezeli az adatokat. Mint ismeretes, magát a szolgáltatást, szemetésszállítást továbbra is a Tappe Kft. látja el a városban.

Szekeres Józsefné alpolgármester felkérte a polgármestert, röviden tájékoztassa a lakosságot a részükre kiküldött levél tartalmáról, hogy mindenki jól értelmezze.

Siklósi István polgármester ismertette, hogy a szemetésszállítás olyan kötelező közzolgáltatás, amit mindenkinek, akinek ingatlana van, igénybe kell venni. Magyarországon ilyen közzolgáltatás még a kéményseprői szolgáltatás. A szolgáltatásnak van egy ára, amit az állam határozott meg. A 2012-ben érvényben lévő szolgáltatási árakat fixálta be még a 2015. évre is. Mezőberény esetében ez 203,64 Ft + ÁFA/ kukautírtési díjat jelent. Ez évi 13.500 Ft körüli kiadás ingatlanonként. Negyedévente történik számlázás, 3.400,-Ft körüli befizetést jelent. Pontos számadat attól függ, hány hét esik a negyedévre. A szemetésszállítást azon túl, hogy összegyűjtik a szemetet, elszállítják Békéscsabára a lerakóra, más költség is terheli. Költségként jelentkezik a szolgáltatónál, feladat elvégzőjénél az útdíj, és a lerakón tonnánként 14.500 Ft+ ÁFA összeget kell fizetnie. Mezőberény mintegy 2600 tonna szemetet termel egy évben, a lerakói díjon felül 6.000 Ft tonnánként (15-18 millió Ft + ÁFA) a lerakói illeték költsége, amit az állam felé fizet be a szolgáltató. Ezeket a költségeket is, a 203,64 Ft + ÁFA felett, meg kell fizetni az önkormányzatnak. Ezt abból lehet megfizetni többek között, amit a lakosok befizetnek kommunális adóként. Ennek díja 8.000,-Ft/év, megfizetése két részletben, márciusban és szeptemberben esedékes. Azt tudni kell, hogy még ez az összeg sem elegendő ahhoz, hogy a teljes keletkező hulladékszállítási költséget kifizesse a város, az önkormányzatnak mintegy 15-16 millió Ft kiadást eredményez. Más szolgáltató is meg lett keresve, összesen hárommal történt tárgyalás a feltételekről. A Békési Közzolgáltató Kft. teljes egészében magára vállalta volna minden költség beszedését a lakosoktól, 26.000,-Ft/év költséget feltételezve. Ezzel szemben a mostani megoldással (13.500 + 8000 Ft) 21.500,-Ft-ot kell fizetni. A Gyomaendrődiek esetében egy viszonylag bizonytalan tervezési, számolási lehetőség állt rendelkezésre, de ez az összeg is megközelítette vagy talán meg is haladta azt az összeget, amit a Békés-Manifest Kft.-nek kell fizetni. Gyománál árnyalta a képet még az is, hogy nem tudtak volna biztosítani kukákat a lakosok számára. A kukát a lakosoknak vagy az önkormányzatnak kellett volna megvásárolni. Ennél még aggasztóbb bizonytalansági tényező volt az információk alapján, nem biztos még, hogy 14.500 Ft lesz a lerakón fizetendő összeg náluk, 17.000,-Ft-os díjat képzelték el 2015-re. Ezek alapján döntött decemberben a képviselő-testület arról, hogy továbbra is a Békés-Manifest Kft.-vel kívánja elláttatni a feladatot. A törvény értelmében a szemet keletkeztetőjének kellene megfizetnie a szemetésszállítás díját, sajnos Magyarországon nagyon sokára alakulhat ki, hogy a hulladékszállításnál a szelektív válogatás olyan szintre valósuljon meg, hogy nagyon kevés maradványhulladék legyen, amit csak a lerakón lehet elhelyezni. Számítások szerint ez csak 10%-a lenne a jelenlegi szemetmennyiségnek. Mezőberényben évek óta van szelektív hulladékgyűjtés, házhoz menő (zöldzsákos) hulladékgyűjtés, amit egyébként az idei évtől kötelező megvalósítani a szolgáltatóknak. Kérte a kertés házban lakókat, hogy a komposztálható hulladékát otthon kezelje, 3 év alatt olyan minőségű földet kap, amellyel kertjét trágyázhatja. Összegezve a lehetőségeket, a testület azt látta legolcsóbb megoldásnak, hogy a Békés-Manifest Kft. végezze a szolgáltatást. A szemetdíj mértékét központi döntések határozzák

meg. A változtatásra is azért volt szükség, mert a jogszabályok nem engedik meg, hogy a kommunális adóból finanszírozza tovább az önkormányzat a hulladékszállítást. Minden településnek úgy kell döntenie, hogy megszervezi a szemétszállítást a településen, és annak bizony ára van.

Harmati László képviselő felvetette, hogy a tegnapi helyi TV műsorban a polgármester utalt rá, hogy még továbbra is lehetne a kommunális adóból fizetni a szemetet szállítást, mert van egy ilyen kormányhatározat. Mivel november 9-ei keltezésű, a testület november 22-i ülésén ezt ismerve, lehet egyszerűbb lett volna nem változtatni a meglévő rendszeren.

Siklósi István polgármester válaszként közölte, a testület november 10-i ülésén hozta meg döntését, ha ismerni lehetett volna a november elején (4-5) megjelent „salátatörvényben” lévő kormányrendelet, amelyre a Kormányhivatal sem hívta fel a figyelmet, beszélni lehetett volna róla. Amikor a kormány megbízott urat kereste fel a saját szemétszállítási problémákkal, ott jelezték, hogy változott a törvény, változtak a jogszabályok. Következő évtől nem a kommunális adóból, hanem külön megállapodás alapján átvállalhatja az önkormányzat a lakosoktól a hulladékszállításnak a költségét negyedévi számlázás keretében, számla ellenében. Tudomása szerint ezt egyetlen önkormányzat sem tudta, sőt akik november végén döntöttek, azok sem lépték meg ezt a lehetőséget. Lehet azt mondani, hogy nem megfelelő tájékoztatást kaptak a képviselők, 4-5 nappal azután, hogy a rendeletet nyilvánosságra hozták valóban nem volt olyan információ 10-én, hogy átgondoltan meg lehessen lépni. Egyáltalán nem volt információ. A negyedévente történő számlázás valószínűleg praktikussági okokból történik a szolgáltató részéről. Véleménye szerint a döntéshozatalhoz igyekeztek a legkörülményesebben eljárni, a legjobb megoldásban gondolkodni. Jövőre nézve meg lesz vizsgálva, milyen módosításokat lehetne megtenni elsősorban azért, hogy a hulladékszállítással, a kommunális adóval, az ingatlan adóval kapcsolatban valamilyen igazságosabb megoldás születhessen a lakosság irányába.

A kommunális adó mellett akkor is emeltem felletet volna

Körösi Mihály képviselő egy részére eljuttatott csökkentő javaslatot ismertetett. Vannak olyan települések, ahol a gépjárműbe, kukába csipesz rendszert alakítottak ki, mely jegyzi utca, házszámra, hogy hány kg szemetet vittek el onnan, és ennek megfelelően fogják kiszámlázni a szemétdíjat.

Siklósi István polgármester ilyen rendszerhez a tudatosságot is kiemelőnek tartotta, pl. ne a szomszéd kukájába vagy az erdőbe kerüljön a szemet. Személy szerint is hallott jó megoldást svédországi példaként a szemettermelés csökkentésére, a szelektívgyűjtésre.

Halász Ferenc képviselő azt tudatosította, hogy a fizetendő költség 365 napra osztódik, naponta nem jelent 10 Ft költséget.

Barna Márton képviselő véleménye szerint az önkormányzat a legkörülményesebben igyekszik megvizsgálni a lehetőségeket, korábban olyan lehetőséget is biztosítva, hogy lakatlan ingatlannál 50% kedvezményt adott. A szelektívgyűjtésre nincsenek meg igazán a feltételek,

most úgy néz ki, hogy csarnokok épülnek Békéscsabán e célra, remélhetőleg ezzel együtt a gyűjtés kommunikációjával eredményt lehet elérni a lakosoknál.

Siklósi István polgármester megemlítette, hogy a Tappe Kft. a városban kihelyezett 6 db szelektív gyűjtőpont megszüntetését tervezi, a házhoz menő szelektívgyűjtést kell preferálni. Az is igaz, hogy hiába voltak kint a gyűjtőpontok, a szelektálás nem volt megfelelő, így nem volt hatékony.

Szavazást kért a képviselőktől, hogy a napirendhez kapcsolódóan, az ülésen jelenlévő Várdai Lászlóné lakosnak hozzászólást biztosít-e?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag szót adott Várdai Lászlónénak.

Várdai Lászlóné hozzászóló kérdése, hogy a szemétszállítás díja ugyanúgy vonatkozik-e a külterületen élőkre is, ahol konténer van.

Siklósi István polgármester válaszként elmondta, külterületen csak azokra az ingatlanokra küldi a számlát a szolgáltató, ahol ténylegesen működik a szemétszállítás. A kommunális adó megfizetése viszont vonatkozik rájuk is, külterületen élőknel az 50%-os kedvezmény is él

Több hozzászólás nem hangzott el, a polgármester a szerződésmódosítására kért felhatalmazást a határozati javaslat alapján, valamint a rendelet módosítását kérte támogatni, melyhez minősített többségi (7 igen) szavazat szükséges.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

21/2015.(I.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, Mezőberény város Önkormányzata és a Békés-Manifest Közszolgáltató Nonprofit Kft. (5746, Kunágota, Rákóczi út 9., képviselő: Bondár Lajos ügyvezető) között fennálló hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést módosító szerződéstervezetet, egyúttal felhatalmazza Siklósi István polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: Intézkedésre azonnal

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete

1/2015.(I. 27.) önkormányzati rendelete

a települési hulladékgazdálkodásról és a köztisztaság fenntartásáról szóló 15/2014.(IV.01.) önkormányzati rendelet módosításáról

(A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

Siklósi István polgármester felhívta a lakosság figyelmét, hogy szerződéskötés nem történik a Békés-Manifest Kft. részéről, ugyanúgy, mint a kéményseprő szolgáltatásnál sem történik. A törvény értelmében ráutaló magatartással, hogy ott az ingatlan, bekövetkezik, létrejön a szerződés.

V/6. Az OPSKK 2014. évi beszámolója és 2015. évi munkaterve

Körösi Mihály képviselő Humánügyi Bizottság elnöke ismertette, hogy fenntartói jóváhagyás szükséges a beszámoló és éves munkaterv elfogadásához. A bizottság megköszönte az intézmény munkáját. Ismertette a jelenlévők tájékoztatása érdekében az írásos anyagot. Az intézmény fontos eseményeket, szinte havi rendszerességgel a város egészét, vagy nagy részét érintő eseményeket rendez. Nagy feladatot kaptak az Értéktár gondozásával. A médiában tevékenységük jelen van, akár a közösségi oldalon, akár a saját oldalukon, itt a muzeális gyűjteménynek vannak még feladatai. Az intézmény tevékenységét méltatja az a megállapítás, hogy egész évben megszervezett, befogadott minden eseményt, melyek előzetes egyeztetésre kerültek a partnerekkel, függetlenül a hivatalos nyitvatartási időtől. A beszámoló tartalmazza a tárgyi és személyi feltételeket, felújításokat. Hiányosságok is kerültek felsorolásra, ezek nagy része az állagmegőrzéssel kapcsolatos. Személyes véleménye, hogy egyes helyiségek funkciójának átgondolására szükség lenne, a kastélyban a volt tornatermet nem raktárnak használná, előadóterem kialakításról érdemes lenne gondolkodni. A muzeális gyűjteményben igen nagy hiányát látja a multimédiás eszközöknek, pótlására pályázat útján figyelni kell. A 2015. évi terv is be lett nyújtva, viszont változás történhet a szervezeti egységükben, amennyiben a Madarak Háza nem fog hozzájuk tartozni. Javasolta, hogy változás esetén a testület nézze át az intézmény alapító okiratát, aktualizálja. Változni fog a működési és szervezeti szabályzatuk is. Megköszönte az intézmény munkáját, a jövő évi munkájához sok sikert kívánt.

Mezeiné Szegedi Erzsébet képviselő alaposnak ítélte meg a beszámolót, kiemelve, hogy öt intézményegységben tevékenykednek 16 dolgozóval, 104 rendezvényt soroltak fel, kb. 15 állandó csoportfoglalkozás zajlik ezen kívül még. A TÁMOP pályázaton megvalósult programok száma 69. Civil szervezetekkel tartják a kapcsolatot, honlapot működtetnek, szerkesztik a Mezőberényi Hírmondót. Úgy gondolja, hatalmas munkát végeznek, csak köszönet járhat érte.

Siklósi István polgármester azt emelte ki, hogy nagyon sok civillel együttműködve valósítja meg programjait az intézmény, nem csak önmagában dolgozik, segítséget nyújt programokhoz.

Több hozzászólás nem hangzott el, a polgármester szavazásra tette fel a két határozati javaslatot, megköszönve az intézmény munkáját.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

22/2015.(I.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, munkájukat megköszönve, az Orlai Petrics Soma Kulturális Központ 2014. évi, előterjesztés szerinti beszámolóját elfogadja.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értesítésre azonnal

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

23/2015.(I.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Orlai Petrics Soma Kulturális Központ 2015. évi, előterjesztés szerinti munkatervét jóváhagyja

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értesítésre azonnal

V/7. Liget üzemeltetése

Siklósi István polgármester emlékeztetett arra, hogy a testület az elmúlt évben már két alkalommal tárgyalta a liget üzemeltetését. A Tízváros Alapítvány kereste meg az önkormányzatot olyan elképzeléssel, hogy a ligetet teljes egészében a Madarak Házával együtt átvenné üzemeltetésre, működtetésre azzal a kitéttel, hogy valamennyi civilszervezetnek, lakosnak ugyan úgy rendelkezésére bocsátaná térítésmentesen a terület használatát. Akkor személy szerint az utolsó pillanatban azt kezdeményezte, hogy kerüljön le napirendről a kérdés. Az idei évben az ÁROP pályázathoz kapcsolódóan úgy érzékeli, kell valamit lépni e kérdésben is. Újra a testület elé került az elképzelés. Két határozati javaslat is előterjesztésre került, egy elvi támogatás, valamint egy nemleges döntés. A Humánügyi Bizottság harmadik javaslattal élt, véleményük szerint működtetésre csak a Madarak Háza kerüljön átadásra. Mind három bizottság tárgyalta, az üléseken eléggé élesen felmerült a kérdés arról, mit lehet megtakarítani. Valószínűleg, hogy anyagilag nem sokat, amit ezzel el lehet érni, hogy az OPSKK szűk kapacitásaival szemben egy civilszervezet megpróbálkozzon azzal, hogy nagyobb életet, a lakosoknak szélesebb szabadidő eltöltési lehetőséget biztosítson a ligetben. A Humánügyi Bizottság javaslatát tolmácsolta az alapítvány számára, megbeszélték és a mai napon jelezte Süveges Szabolcs elnök, hogy el tudják fogadni a megoldást.

Körösi Mihály képviselő a Humánügyi Bizottság elnöke bizottsága döntését megerősítette. Történelmi áttekintésként elmondta, hogy 1896. április 16-án határozta el az akkori közgyűlés, hogy az ezredév emlékére népkertet létesítenek, 40 évvel később az ezredéves jubileum emlékére létesítették a népligetet. Mind a két esetben a nép használatába adott objektumról van szó. A liget mai helyzetét tekintve, úgy látja, hogy a Városi Közszolgáltató Intézmény szépen rendben tartja, sokan járnak ki oda, sportolnak, sétálnak, jól érzik magukat abban a tudatban, hogy a liget mindenkié. Ezért, ha akár mennyire odafigyelő szervezetnek át lenne adva, még csak használatba is, akkor éppen a régi időben leírtakat, hogy a népé a liget, sértené meg a testület, illetve el lenne véve az a biztonságot adó tudat, hogy bármikor

kimehetnek a ligetbe, azt nem korlátozza senki. A szabad használat szabadságát venné el döntésével a testület a mezőberényiektől, még ha csak látszatra is, hiszen egy olyan szervezetről van szó kérelmezőként, aki bizonyította, hogy jól, a köz érdekében működik. A Madarak Háza véleménye szerint kiadható, ez a múltban is működött így, programokkal ki lenne használva, megfelelő szerződéskötés mellett támogatni tudná.

Barna Márton képviselő is kitartott a Humánügyi Bizottság ülésén támogatott döntésnél, a Madarak Háza legyen átadva, de a ligetet az önkormányzat tartsa meg.

Mezeiné Szegedi Erzsébet képviselő az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság elnöke beszámolt arról, hogy bizottsága az „A” határozati javaslatot támogatta elfogadásra, a liget és a Madarak Háza is kerüljön átadásra. Amennyiben ezt a döntést támogatja a testület a szerződés 7. pontjában javasolnak változtatást. Első mondatát követően az alábbiakkal egészüljön ki: „Ezen kívül a város lakói számára is bővíti a kulturális rendezvénykínálatot, amelyet a közösségi rendezvénytervében és esemény-naptárában rögzít és nyilvánosságra hoz a helyi médiában.” Döntéshozatalnál abban gondolkodott, ha egy gazdája van a ligetnek, jobban járhat a város. Ugyanúgy használhatná a ligetet mindenki, mint eddig, az üzemeltetők pedig jobban tudnának figyelni a rendeltetésszerű használatra.

Dr. Burján Katalin képviselő úgy látná jónak, hogy most ne döntsön a testület, a szervezetfejlesztés kapcsán készüljenek érvek, ellenérvek. Az elmúlt évben is több helyről azt a véleményt hallotta, hogy nem szívesen adnák át magát a ligetet egy szervezetnek. A Madarak Háza üzemeltetésével egyetértene, mivel kihasználatlan, de ne most legyen eldöntve.

Siklósi István polgármester az indokokat megértve felülvizsgálta azt az elképzelését, ami eddig volt. A Humánügyi Bizottság álláspontját támogatni tudja, megismerve a Tízváros Alapítvány döntését is. Bár számára megfelelő garanciákat biztosítana a szerződés-tervezet arra nézve, hogy bárki, bármikor használhatja a ligetet, de tudja támogatni, hogy csak és kizárólag a Madarak Háza legyen működésre adva.

Kovács Edina képviselő tudatta, hogy az elmúlt évben is támogatta a liget üzemeltetésének átadását. Az OPSKK a meglévő, anyagi háttérrel maximálisan ellátja feladatát, de már a Madarak Házának programokkal való feltöltését nem tudják biztosítani. A Tízváros Alapítvány bizonyított több pontján a városnak számos programmal, megnyugtató lenne, ha ők megtöltenék a Madarak Házát tartalommal. Civilszervezetként, alapítványként sokkal rugalmasabban lehet működni egy törvényileg, jogszabályok által „bekeretezett” intézménynél. Az elhangzott érvek inkább érzelmi alapúak a ligettel kapcsolatban, azt tudja személy szerint is támogatni, hogy kérdésében a szervezetfejlesztéssel, átalakítással együtt, komplex tervszel kellene dönteni. A Madarak Háza átadását támogatná most.

Harmati László képviselő jelezte, hogy az elmúlt évben sem támogatta a liget átadását, most sem tudja, milyen döntés mellé álljon. Tavalgy indoka az volt, hogy az OPS Kulturális Központ szakembereinek feladata feltölteni tartalommal a ligetet. A beszámolójukból is kitűnt, hogy nem sok programot szerveztek a Madarak Házába, lehet, hogy ennél több életet

tudna belevinni egy civilszervezet. Mivel most nem a Tízváros Alapítvány jött a megkereséssel, nem lenne-e másik civilszervezet is, akit érdekelne. Egy kiajánlást lehet megérne, aki jobb ajánlatot tesz le márciusig a Madarak Háza üzemeltetésére, az kapja meg, így nem érné az a vád sem a testületet, hogy a Tízváros Alapítványnak odaad mindent. A ligetet semmiképpen nem adná át, azzal költséget sem lehetne megtakarítani, mivel kérnék a fenntartáshoz.

Smiriné Kokauszki Erika az Orlai Petrics Soma Kulturális Központ igazgatója emlékeztetett arra, hogy 2013-ban a költségvetés első fordulós tárgyalásánál hangzott el, hogy mi az, amit az intézmények legelőször be tudnak áldozni, milyen bevételről tudnak lemondani, hogy a költségvetési célt elérje a város. A 2011-2012-es évben, a kulturális központ 21-22 fővel gondolkodott azon, hogy a 2007-ben átadott Madarak Házát élettél, tartalommal töltsse meg, aminél elsősorban az önkormányzati cél az épület megújítása volt. A pályázatban igazi nagy kulturális, természetvédelmi koncepció és elképzelés pontosan nem szerepelt. Az intézmény dolgozói elvégezték a feladatot, 2012-ben három munkatársa dolgozott viszonylagos rendszerességgel a Madarak Házában. Egész évben működött, elsősorban kézműves programok, nyári táborok szervezésével, illetve civilszervezetet és sporttal foglalkozó csoportokat fogadott be rendszeresen. Ezeket a tevékenységet a művelődési központ, amely a 40 órához képest 60-70 órát tart nyitva egy héten, be tudta fogadni, a feladatot a létszámleépítés után is el tudja látni. A Madarak Házára tervezett rezszi költség akkor megtakarításra került. Ma az ott, havonta felmerülő rezszi költséget változatlanul fizeti az intézmény, nyáron heti rendszerességgel van takarítás, programok esetén ügyelet, illetve télen is havi rendszerességgel takarítás, hetente, kéthetente a fűtés felülvizsgálata. Lényegében a fűtésen tudják elérni a komolyabb spórolást. A Tízváros Alapítvány érdeklődésére, ha pozitív döntést hoz a testület, olyan szervezet használatába tudja adni a Madarak Házát, -ami valóban jelenleg szerényen működik-, amely Mezőberényben olyan társadalmi közeget, illetve olyan programokat tud biztosítani, melyet egyetlen egy intézmény sem képes elérni. Ha ez megtörténik, ez jó dolog. A hirdetésre gondolva, ha a képviselő-testület meg tudja fogalmazni mi az az összeg, amit a Madarak Háza működtetésére szán, lehetségesnek tartja, hogy a kulturális központi is tud pályázni, mert elég kiforrott elképzelésük van arról, hogy hogyan kellene működni a Madarak Háza Öko-turisztikai Látogató Központnak.

Siklósi István polgármester elgondolkodtatásként vetette fel, miért nem jöttek ötletekkel más civilszervezetek?

Szavazást kért a képviselőktől, hogy a napirendhez kapcsolódóan, az ülésen jelenlévő Kun Lászlóné lakosnak hozzászólást biztosít-e?

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag szót adott Kun Lászlónénak.

Kun Lászlóné hozzászóló véleménye szerint nem válna kárára a városnak, ha meghirdetné a Madarak Háza üzemeltetését, mind amellet, hogy elismerés a Tízváros Alapítvány tevékenységéért ők sem lennének kizárva. A bejövő ötlet alapján is nyílhatnak meg újabb csatornák. Ne tegye ki magát olyan támadásnak a testület, hogy nem éltek meghirdetéssel.

Öreg István képviselő megerősítette az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság ülésén kialakított véleményét. A Madarak Háza üzemeltetési jogának átadását tudja támogatni, egyetért Dr. Burján Katalin képviselő javaslatával, hogy próbálja meg a testület a szervezetfejlesztésbe bevonni a ligetet, illetve a Madarak Házát is. Az pedig nem lesz ellentétes sem a korábbi napirenddel, sem az elhangzottakkal, és időbe is belefér, hogy többi civilszervezet részére is meghirdetés történjen, hiszen a megállapodást mindenképpen át kellene dolgozni.

Barna Márton képviselő a hirdetés mellett foglalt állást.

Siklósi István polgármester határozati javaslatot fogalmazott meg. Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Madarak Háza üzemeltetését meghirdeti, 2015. február 15-i határidővel kér javaslatokat, illetve ajánlatokat a működtetésre. Az ajánlatok ismeretében hozza meg döntését. A felhívást közzé teszi a helyi és a megyei sajtóban.

Öreg István képviselő véleménye szerint ki lehetne egészíteni a javaslat azzal, hogy a testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az együttműködés vázát, nyers formáját készítse el a februári ülésre.

Siklósi István polgármester megvárna az ajánlatok beérkezését, addig nem igen lehet bármiféle vázat építeni. A sablon megvan, ha bejönnek az ajánlatok, utána lehet dönteni, milyen irányba legyen elmozdulás. Kulturális és szabadidő tevékenységre kerül meghirdetésre a működtetés.

Harmati László képviselő a megyei újságban nem gondolta a meghirdetést, de végül is a testület hoz majd döntést az ajánlatok közül.

Több hozzászólás nem hangzott el, a polgármester az elmondottak alapján szavazást kért.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

24/2015.(I.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Madarak Háza üzemeltetését meghirdeti kulturális és szabadidős tevékenységre. A felhívás közzététele a helyi és megyei sajtóban történik meg. Az ajánlatok benyújtási határideje 2015. február 15. A Képviselő-testület az ajánlatok ismeretében hozza meg döntését a februári ülésén.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értelem szerint

V/8. Pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokra vonatkozó helyi szabályozás felülvizsgálata – települési támogatás bevezetése

Dr. Földesi Szabolcs jegyző jelezte, hogy az előterjesztés egy tájékoztató anyag, döntést nem igényel. 2015. márciusától átalakul a szociális támogatási rendszer egy része. Ilyen az aktív korúak támogatásával kapcsolatos eljárás, ami átkerül a járási hivatalhoz. Az önkormányzat által, más formában és más finanszírozási háttérrel települési támogatás biztosítására van lehetőség. Bizottságok tárgyalták az anyagot, egyetértettek azzal, hogy a következő testületi ülésre kerüljön kidolgozásra a rendelet, annak alapján, hogy maradjanak meg azok az ellátási formák, amik eddig megvoltak, ezeket az ellátást igénybevevők ismerik, és az az élethelyzet elég jól meghatározható, amire az ellátás adható. Bizottsági üléseken felvetődött a forrás kérdése, annyit tudni lehet, hogy a központi költségvetés által biztosított forrás Mezőberény számára fedezi azt a költséget, amibe kerülni fog a városnak. Pillanatnyilag úgy tűnik az elgondoltak alapján, hogy ez a rész túlffinanszírozott, azonban nem tudható, hogy jövőre, két év múlva miként fog költségvetési szinten alakulni. Emiatt sem javasolna változtatni a juttatási határokon. Az is fontos tudnivaló, hogy a támogatás csak a meghatározott címre használható, ha nem így történik az összeg elköltése, vissza kell fizetni a központi költségvetésbe. Kéri az előterjesztés tudomásulvételét, támogatását a rendelet kidolgozásának.

Körösi Mihály képviselő a Humánügyi Bizottság elnöke bizottsága támogatásáról számolt be. Ülésükön szóba került még az is, hogy azok a határidős dolgok, amelyek rövid lefutásúak, a polgármester úrhoz kerüljenek inkább, hiszen a bizottságnak nincs lehetősége akár naponta vagy hetente ülésezni.

Siklósi István polgármester tudatta, hogy az Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság is továbbtárgyalásra alkalmasnak ítélte a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokra vonatkozó helyi szabályozással kapcsolatos anyagot. Javasolja továbbá, hogy az ellátás formája és mértéke csak a törvény által kötelezően előírtakkal módosuljon. Az elmondottakat azzal bocsátotta szavazásra, hogy a rendelet-tervezet is kidolgozásra kerüljön a februári testületi ülésre.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

25/2015.(I.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokra vonatkozó helyi szabályozással kapcsolatos előterjesztést elfogadja, egyetért azzal, hogy az ellátás formája és mértéke csak a törvény által kötelezően előírtakkal módosuljon, a rendelet-tervezet e szempontok alapján kerüljön kidolgozásra a februári testületi ülésre.

Felelős: Siklósi István polgármester

Dr. Földesi Szabolcs jegyző

Határidő: 2015. februári testületi ülés

V/9. Ingatlanértékesítés (Hajnal utca 2-4., 3714/1/C/4, 3714/1/D/1 hrsz.)

Siklósi István polgármester elővezette, hogy a decemberi testületi ülésen a képviselő-testület arról döntött, hogy a Hajnal utca 2-4. szám alatti ingatlanból két részt értékesít az Axe-Tronic Kft. részére, árban is megegyezve, figyelemmel az állam törvényben biztosított elővásárlási jogára. A határozat módosítására azért kerülne sor, mert a szerződésben meg kell határozni az ingatlanrészek értékét külön-külön. Ezeknek az ingatlanrészeknek az értékei kerültek most a határozati javaslatban leírásra, és mellette az előterjesztés része az az adásvételi szerződés-tervezet, amelyhez szükséges a képviselő-testület felhatalmazása.

Harmati László képviselő kérte a decemberi határozat felülvizsgálatát, hiszen olyan információk jutottak tudomásra, -most már nem csak neki, más képviselőnek is- hogy erre az ingatlanra lett volna, és most is van másik vevő. Nem szeretne belemenni, hogy ár alatt történjen ingatlaneladás. Ismerheti mindenki Hiszékeny Dezső alpolgármester esetét, 8 évet kapott, mert ár alatt adtak el bizonyos ingatlant. A Hajnal utcai ingatlanak vagy egy felbecsült értéke, függetlenszakértő jóval magasabb árra hirdette meg. Nem akar jogi csúrcsavart belevenni, csak „józan paraszti ésszel” van egy közel két évvel ezelőtti meghirdetés, amire lépett ez a vevő. De van két másik tulajdonosa is az ingatlanak, akik korábban vettek bizonyos ingatlanrészt ebből a társasházi ingatlanból. Most lehet, hogy az ők hozzájárulása kell az ingatlanértékesítéshez, nem tudja, mert nem jogász, de a sportszerűség, a fer eljárás az lett volna, ha megkeresésük megtörténik, nem akarják-e megvenni. Hiszen azt lehetett tudni, hogy nem is hivatalosan, de informálisan tájékoztatták a polgármester urat – elhiszi a vállalkozónak, aki a közelmúltban tulajdonrészt vásárolt az ingatlanból-, tett rá utalást, hogy ő szeretne ott bővílni, szeretne még egy iparsarnokot építeni majdan a most épülő mellé, az a lehetősége lett volna, ha ezt a részt veszi meg. Ő is mindenképpen vevő lenne erre, amellet magasabb áron, ami jobban közelítene az ingatlanbecslő által megállapított vételárhoz is. Kérte felülbírálni a decemberi döntést, az ingatlan eladás kerüljön meghirdetésre.

Siklósi István polgármester megjegyezte, a képviselő úr néhány fikciót vázolt fel, fenyegetőzve, hogy a képviselő-testület, ezen belül majd a polgármester börtönbe kerül, mert áron alul akarja eladni az ingatlant. Azt tudni kell és fel is olvasta, hogy az állam elővásárlási jogának a figyelembevételével, annak a biztosításával tegyen meg bármit is a következőkben a testület. Ugyanis most ezt a szervezést abban az esetben, ha jóváhagyja a testület és aláírásra kerül, akkor ebben a dologban az állam majd fog mondani valamit, hogy ilyen áron eladható vagy sem, illetve ő veszi meg, vagy sem, mindenféleképpen felülvizsgálja. Azt hogy ezt Budapestről, hogy csinálták, fogalma nincs, de itt minden alkalommal törvényesen jártak el az adásvételi szerződésekben. Az, hogy Kolozsi József mit mond, hát árat semmi esetre sem mondott, majd utána mondott, amikor már megtudta, hogy decemberben miről döntött a testület. Utána mondhatott árat, de személy szerint neki utána sem tette ezt meg. Ők december 31-én, amikor tárgyalt velük, azt mondták, hogy akkor az elővásárlási jogukat próbálják érvényesíteni, mégpedig jogász, ügyvéd bevonásával. Ettől igazándiból nincs megijedve, ugyan úgy attól sincs megijedve, amit Harmati László a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság ülésén elmondott. A hivatal és a megkérdezett jogászok véleménye alapján nincs elővásárlási joga senkinek erre a területre, és az hogy az eddigi jogértelmezés, a felkért szakértőkkel együtt helytállóak voltak, azt bizonyítják azok a korábban az önkormányzat ellen indított perek, amelyekből nyertesen lehetett kijönni. Az lehet, hogy valakinek az érdekeit sérti, hogy most

más veszi meg a területet. A másik vásárlóval, akinek mellette van tulajdona, igen, több alkalommal tárgyalás történt, de amikor egyik vagy másik korábbi vevő jelentkezett erre a területre, egyetlen egy alkalommal nem mondta azt, hogy de akkor ez most már neki kell. Csak azután mondta, amikor már kiderült, hogy mennyi az ára ennek az ingatlanak, amiről a képviselő-testület decemberben döntött. Addig nem volt ez ennyire sürgős, és azt sem mondta, hogy mennyiért vette volna, sőt igazán konkrétan azt sem mondta, hogy ezt megvenné. „Majd esetleg egyszer valamikor, majd esetleg az L alakú épületrész igen, a másikkal nem tudja.” – ilyenek hangzottak el. A képviselők, akik az előző ciklusban itt voltak, tudják pontosan, hogy arra a területre, az emeletes épületrészre két alkalommal is volt érdeklődő, mindkettőnek úgy lett megmutatva a terület, hogy közben jelen voltak Koloziék is, hiszen még arról is szó volt, hogy egyiknek a gáz és a villanylekötést, bekötést, átvezetést a Koloziék telkéről fogják megvalósítani. Következő döntési lehetőség van, amit Harmati László képviselő mondott abban is lehet gondolkodni, abban is lehet gondolkodni, hogy a polgármesterre rámondják, hogy hazudik, mert nem tárgyalt velük, mindent lehet mondani, csak ezek nem fedik a valóságot. Dönteni lehet a határozati javaslatról, vagy hozni kell egy újabb határozati javaslatot, vagy arról, hogy nem fogadja el a képviselő-testület a határozati javaslatot.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző, mivel erőteljesen a zárt ülés keretei kezdenek kialakulni, úgy vélte az lenne bölcs megoldás, hogy a határozati javaslat kérdéséről döntsön a testület. Amennyiben a testület támogatja a technikai módosítást tartalmazó határozati javaslatot, akkor eldöntötte azt a kérdést, hogy akar vagy nem akar ezzel újra foglalkozni. Amennyiben nem támogatják a módosítást, akkor át kell vinni az ügyet zárt ülésre és ott kell megtárgyalni. Véleménye szerint attól mindenképpen tartózkodnia kellene a testületnek, nem hatásköre, hogy külső vállalkozók üzleti csatájába próbáljon beavatkozni.

Harmati László képviselő két észrevétellel élt. Olyan kijelentést nem tett, hogy a polgármester hazudik, csak azt mondta el, milyen információk jutottak birtokába. Jegyző úrtól szeretne választ kapni arra, ha társasházat értékesít az önkormányzat, a társasház többi tulajdonosának hozzájárulása nem kell?

Dr. Földesi Szabolcs jegyző válasza, egyértelműen nem. Úgy gondolja nem is lehet probléma az ügyvel. Ha erre van valakinek elővásárlási joga, hát akkor élni kell az elővásárlási joggal.

Harmati László képviselő nem elővásárlási jogra, csak hozzájárulásra gondolt.

Dr. Földesi Szabolcs jegyző megerősítette, hogy nem kell a hozzájárulás.

Barna Márton képviselő megkérdezte, ha elővásárlási joga van valakinek, élhet vele?

Dr. Földesi Szabolcs jegyző válaszolt a kérdésre, bár kezdi zárt ülés anyagát képezni az ügy, olyan szinten van már, hogy fenyegetőzések hangzottak el kívülről is. Elővásárlási jog gyakorlása adásvételi szerződés birtokában működik, ha elővásárlási jog jogosultja úgy gondolja, hogy élni akar vele, akkor egyoldalú nyilatkozatával automatikusan be tud lépni a vevőfélné helyébe. Megcserélődik a két személynek a szerepe. Ez egyoldalú nyilatkozat, élhet vele.

Siklósi István polgármester közölte, elhangzott a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság ülésen, hogy Harmati László képviselő úr decemberben feltette a kérdést, hogy tud-e róla, meg lett-e kérdezve, hogy nem akarja-e a másik két érintett fél megvenni ezt a területet. Utána nézett a jegyzőkönyvekben, nincs benne, hogy ilyen kérdés elhangzott volna, sőt a hanganyagot végig hallgatva sem talált rá. Egyetlen egy kérdése nem volt Harmati úrnak. Most hirtelen ebben az anyagban keres hibát, decemberben miért nem kereste.

Több hozzászólás nem hangzott el, az írásos előterjesztés határozati javaslatát szavazásra bocsátotta a polgármester.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

26/2015.(I.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az 5650 Mezőberény Hajnal utca 2-4. sz. alatti, 3714/1/D/1. hrsz-ú 316 m² területű, önkormányzati tulajdonban álló ingatlanra, valamint az 5650, Mezőberény Hajnal utca 2-4. sz. alatti, 3714/1/C/4. hrsz-ú 2.216 m² területű, önkormányzati tulajdonban álló ingatlanra vonatkozó – a 481/2014(XII.22.) sz. határozat alapján – előterjesztéshez mellékelte, az Axe-Tronic Kft-vel, mint vevővel (székhely: 5650, Mezőberény, Gutenberg utca 3-5., adószám: 13008802-2-04, képviselője: Balta Tamás) megkötésre kerülő adás-vételi szerződést elfogadja, azzal, hogy a nevezett ingatlan vételára a szerződés 2. pontjában az alábbi részletezés szerint legyen feltüntetve:

„A vételárból 4.559.859 Ft+27% ÁFA, összesen bruttó 5.791.021 Ft, azaz ötmillió-hétszázkilencvenegyezer-huszonegy forint a 3714/1/D/1 hrsz. alatti ingatlan, míg további 12.940.141 Ft+27% ÁFA, összesen bruttó 16.433.979 Ft, azaz tizenhatmillió-négyszázharmincháromezer-kilencszázhetvenkilenc forint a 3714/1/C/4.hrsz. alatti ingatlan vételára.”

A Képviselő-testület felhatalmazza Siklósi István polgármestert az adásvételhez kapcsolódó intézkedések megtételére.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: Intézkedésre azonnal

V/10. Egyéb bejelentés

Siklósi István polgármester bejelentette, hogy február 7-én támogatók jóvoltából újra ételosztást szervez az önkormányzat.

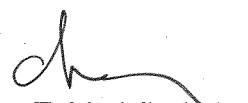
A következő rendes testületi ülés február 23-án lesz. Napirendje: 1./ Mezőberény Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének elfogadása, 2./ Mezőberény Város gazdasági programja 2015-2019. elfogadása, 3./ Mezőberény Város Sportkoncepció 2015-2020., 4./ Értéktár Bizottság beszámolója.

Megköszönte a jelenlévők és Kábel TV nézőinek figyelmét az ülés befejezettnek nyilvánította. A képviselők zárt ülésen folytatják a munkát.



Siklósi István
polgármester




Dr. Földesi Szabolcs
jegyző