

Tárgy: Állattartási rendelet felülvizsgálata

Sorszám: IV.

Előterjesztő: Dr. Baji Mihály jegyző

Gulyásné dr. Sáli Henrietta

Véleményező bizottság: Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság
Pénzügyi-, Gazdasági Bizottság

Előterjesztés

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2012. január 30-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2005. novemberében elfogadta az állatok tartásáról szóló 49/2005. (XI. 28.) számú önkormányzati rendeletet, amely a kihirdetése napján lépett hatályba, ezzel egyidejűleg hosszabb határidőt biztosított az átmeneti rendelkezések között a jogalkalmazás során.

Az önkormányzati rendelet alapjául szolgáló, az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvényt a Magyar Országgyűlés legutóbb a 2011. évi CLVIII. törvénnyel módosította.

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény módosításának indokai két csoportra oszthatóak, egyrészt a veszélyes ebek témakörében 2010. október eleje óta fennálló joghézag megszüntetése, másrészt az emiatt felülvizsgált hazai állatvédelmi szabályozás, és ezen belül is kiemelten az ebrendészeti előírások korszerűsítése.

Az Alkotmánybíróság 2010. szeptember 30. hatállyal, a 49/2010. (IV. 22.) AB határozatával megsemmisítette a veszélyes és veszélyesnek minősített eb tartásáról és a tartás engedélyezésének szabályairól szóló 35/1997. (II. 26.) Korm. rendeletet.

A fentiek miatt kialakult joghézag mielőbbi pótlása érdekében – különös tekintettel a terület szabályozatlanságából fakadó közbiztonsági kockázatokra – szükségessé vált új szabályozás kialakítása, és a korábbi vonatkozó törvényi részek harmonizálása.

Maga a veszélyesnek minősítés két úton történhet. Amennyiben az eb fizikai sérülést okozott, a végrehajtási rendeletben leírt összetett szempontrendszerben meghatározott feltételek teljesülésekor hozhat ilyen döntést a hatóság. A másik megközelítés központi eleme a megelőzés. Amennyiben állatorvos vagy civil állatvédelmi őrszolgálat képviselője úgy ítéli meg, hogy az eb fizikai vagy pszichikai állapotából fakadóan veszélyt jelenthet az emberek biztonságára, azt köteles jelenteni a hatóságnak, amely aztán az ebek viselkedésének megítélésében jártas szakértő bevonásával dönthet az ebek veszélyesnek minősítéséről. Tehát ebről a fajtája alapján nem, kizárólag egyedi viselkedésének következményeként ítélezhet a hatóság.

Egyes becslések szerint mintegy 2-2,5 millió kutya él Magyarországon, a gazdátlan ebek száma eléri a százezret, a menhelyek és az ebrendészeti telepek tűrőképességük határán működnek.

Mindemellett az elvadult kóbor kutyák óriási károkat okoznak a mezőgazdasági haszonállatokban, a vadállományban és az egyéb természeti értékekben. E kaotikus állapot felszámolásának – nemzetközi viszonylatban is – leghatékonyabb eszközei a kutyák minél

szélesebb körű egyedi jelölése és nyilvántartása, valamint ivartalanítása, ezért a jogszabály országos elektronikus adatbázisban történő kötelező nyilvántartás vezetést ír elő. A transzponderrel megjelölt ebek adatait magában foglaló országos elektronikus adatbázis működtetésére – egy új nyilvántartás költséges létrehozása és kiforratlan üzemeltetése helyett – a Magyarország legnagyobb, legkiterjedtebb elektronikus eadatbázisát (Petvetdata) üzemeltető szervezet, a Magyar Állatorvosi Kamara kerül kijelölésre.

A jelenleg szabályozatlanul növekvő ebállomány nagyságának alakulásába történő érdemi beavatkozáshoz elengedhetetlen, hogy a problémát kezelő hatóságok tisztában legyenek a tartott kutyák pontos számával. A bizonytalan becslésbe bocsátkozások helyett e célt szolgálja – és szolgálta évtizedeken keresztül eredményesen – az ebek önkormányzatok által végzett összeírása, mely intézkedésnek lényeges állat- és humán-egészségügyi vonatkozásai is vannak.

Ezért az állami feladatot ellátó helyi önkormányzatok célzott anyagi forráshoz jutását is szolgálja az ebkataszteren alapuló ebrendészeti hozzájárulás bevezetésének törvény által garantált lehetősége, mely opcióról az adott önkormányzat döntheti el – mérlegelve a helyi viszonyokat – kíván-e élni vele. A törvény kötelezi az önkormányzatot, hogy az így beszedett ebrendészeti hozzájárulás legalább felét az ebek ivartalanításának támogatására, vagy egyéb, az ebtartással kapcsolatos állatjóléti és közegészségügyi intézkedések finanszírozására fordítsa vissza, ezáltal elősegítve a fennálló kaotikus populációdinamikai helyzet gyökeres megváltoztatásában döntő szerepet játszó beavatkozás minél szélesebb körű elterjedését.

A módosítás megtiltja az élő állatok nyereményjáték díjaként történő felhasználását az állatok védelme érdekében. A nagyobb tömegeket vonzó szórakoztató rendezvényeknek gyakorta meghatározó pontja a tombolahúzás. Nem ritka jelenség, hogy a díjak között – legtöbbször fődíjként – élő állatok is kisorsolásra kerülnek. Az állatok nyertesei legtöbbször nincsenek felkészülve azok megfelelő körülmények közti tartására, ezáltal az állatok jóléte sok esetben veszélybe kerül. Sorsuk akár napokig, hetekig bizonytalan, és ezen időszak alatt sokszor nem megfelelő körülmények között tartják őket. Mindez teljességgel összeegyeztethetetlen a felelős állattartás alapelveivel

A törvénymódosítás érinti az állat küllemének megváltoztatása érdekében végrehajtott sebészeti beavatkozásokat is, és előírja, hogy az ivartalanítás mellett csak olyan küllemi beavatkozás végezhető el, mely az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározásra kerül. Az állat küllemének megváltoztatása érdekében, továbbá más, nem az állat egészsége vagy későbbi egészségkárosodásának megelőzése céljából történő sebészeti beavatkozást - bizonyos kivételekkel - a törvény tiltja. Ezek közé a kivételek közé tartozik az állat ivartalanítása, valamint a fajtatiszta kutyán végzett fül- és farokkorrekció, amennyiben az a tenyésztési hatóság által elismert tenyésztő szervezet tenyésztési programjában meghatározott küllemi előírások kialakítását biztosítja.

A jogszabály kimondja, hogy a kutya és macska esetében az élelmezési cél, illetve a prémtermelés nem minősül elfogadható indoknak az állat életének kioltása tekintetében.

A törvény lehetővé teszi továbbá, hogy az állatvédelmi bírság kiszabása helyett, illetve azzal egyidejűleg az állattartót állatvédelmi oktatáson való részvételre kötelezhesse a hatóság azokban az esetekben, amikor a tudatlanság, a téves beidegződés, illetve szemléletmód okozza a mulasztást. Mindez azért indokolt, mert az állatok kárára történő cselekmények hosszú távú visszaszorításának – a kapcsolódó tudományterületek szakértőinek egyöntetű véleménye szerint – leghatékonyabb eszköze a tudatformálás.

Az állatjóléti szabályok megsértése gyakran abból következik, hogy a mulasztó nincs tisztában az állatok igényeivel, esetleg nem tekinti őket érző lénynek. A tudatlanság, a téves beidegződés, illetve szemléletmód legkönnyebben oktatással változtatható meg.

Amennyiben az állattartó szándékosan vagy ismételten szegi meg a felelős állattartás szabályait, feltételezhető, hogy sem állatvédelmi bírság kiszabásával, sem állatvédelmi képzésen való részvételre kötelezéssel nem biztosítható a mulasztó által tartott vagy a jövőben tartandó állatok jóléte, ezért indokolt biztosítani a lehetőséget, hogy a hatóság bizonyos körülmények teljesülésekor újabb feltételekhez kösse, esetleg korlátozza az állattartást.

Fontos kiemelni, hogy a jogszabály módosítás egy több lépésből álló, a megoldandó állatvédelemi kérdésekkel összefüggő jogi környezetet kérdéskörönként felülvizsgáló folyamat első fázisa, melynek célja a legjelentősebb problémák gyökerének kezelése, azok forrásainak megszüntetése. A következő lépésekben – az időközben időszerűvé váló uniós kötelezettségeken túl – a kóborra vált állatok befogását és elhelyezését, az ebrendészeti telepek és állatmenhelyek működését meghatározó feltételek rendezése.

Helyi önkormányzatunk egyelőre nem kívánja az ebrendészeti hozzájárulást bevezetni, az ebösszeírást más módon kívánja megvalósítani.

Az ebek chippel való ellátása anyaggárral, munkadíjjal együtt kb. 2800 Ft/db összegbe kerülne.

A központi jogszabály módosítása, a központi jogszabályokban már szabályozott rendelkezések, valamint a helyi rendeletünk belső összefüggései miatt szükségessé vált a az állatok tartásáról szóló 49/2005. (XI. 28.) számú önkormányzati rendelet módosítása.

Módosul a rendelet bevezető része, az állattartással kapcsolatos eljárási rendelkezések egyes részei – amit magasabb szintű jogszabály rendet – törlésre kerülnek, módosulnak a szabálysértési rendelkezések (a bírság maximális összege nő), törlésre kerül a 2007. június 30-ig átmeneti szabályokat tartalmazó rendelkezések, valamint módosításra kerül a rendelet 2. számú melléklete is.

Kérem a rendelet-tervezet megtárgyalását és elfogadását.

Mezőberény, 2012. január 18.

Dr. Baji Mihály
jegyző

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testület

az állatok tartásáról szóló

49/2005.(XI.28) MÖK sz. rendelet módosításáról szóló

...../2012.(I.31.) önkormányzati rendelete

Mezőberény Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32.cikk (2) bekezdése, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. (a továbbiakban: Ötv.) 16.§ (1) bekezdésében, az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. Törvény 49.§ (5) bekezdésében, továbbá az Országos Településrendezési és Építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 36. § (5) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint az Ötv. 8.§ (1) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva, Mezőberény város területén folytatható állattartásról a kulturált és az emberi együttélés szabályait nem sértő állattartás kialakítása érdekében a következő rendeletet alkotja:

1.§

Az állatok tartásáról szóló 49/2005.(XI.28.) MÖK sz. rendelet (a továbbiakban:R.) bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Mezőberény Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32.cikk (2) bekezdése, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. (a továbbiakban: Ötv.) 16.§ (1) bekezdésében, az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. Törvény 49.§ (5) bekezdésében, továbbá az Országos Településrendezési és Építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 36. § (5) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint az Ötv. 8.§ (1) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva, Mezőberény város területén folytatható állattartásról a kulturált és az emberi együttélés szabályait nem sértő állattartás kialakítása érdekében a következő rendeletet alkotja:”

2.§

A R. 2.§-a előtt, „A rendelet alkalmazása szempontjából” alcím helyébe a következő alcím lép:
„Értelmező rendelkezések”.

3.§

A R. 2.§-ában található felsorolás elé a következő szöveg lép:

„2.§

A rendelet alkalmazása szempontjából:”

4.§

A R. 3.§ (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.§

(4) Az állattartó létesítményekre (az állattartás céljára szolgáló épületekre) vonatkozó előírásokat a hatályos építésügyi jogszabályokon és a jelen rendelet szabályain túlmenően az

állategészségügyi szabályzatról szóló 41/1997. (V. 28.) FM rendelet 1. számú melléklet 1.§, 2.§ (1), 5.§ (1) bekezdései és 1 és 2. sz. függeléke, valamint a Mezőberény Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló rendelet, illetőleg szabályozási tervei tartalmazzák.”

5.§

A R. 3.§ (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.§

(6) Tilos haszonállatot tartani óvoda, bölcsőde, ápolást, gondozást nyújtó idősok otthona, napközi otthon, iskola, kollégium, orvosi rendelő, temető, élelmiszerbolt, 20-nál több személy befogadására szolgáló épület, üzemi konyha, melegkonyhas vendéglátóegység, udvarán és ezek telekhatárától 30 m-es távolságban, élelmiszeripari üzem 30 m-es körzetén belül, valamint többszintes, többlakásos lakóépület telkén.”

6.§

A R. 6.§-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6.§

A II. Állattartási övezetben csak saját fogyasztásra tartható haszonállat a jogszerűen létesült épületekben, építményekben

a) 500m² teleknagyság alatti ingatlanon: legfeljebb 15 darab baromfi,

b) 500m², és afelletti teleknagyságú ingatlanon: legfeljebb 15 darab baromfi és 2db hízósértés.”

7.§

A R. 20.§-a a következő bekezdéssel egészül ki:

„20.§

(8) Az ebek tartására vonatkozó, e rendeletben nem szabályozott tartási feltételeket, a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010.(II.26.) Korm. rendelet tartalmazza.”

8.§

A R. 24.§ (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„24.§

(3) Amennyiben a panasz, bejelentés kivizsgálása során megállapítást nyer, hogy az eljárás más szerv hatáskörébe tartozik, vagy az állat tartásához más hatóság engedélye(i) szükséges(ek), a bejelentést, panaszt haladéktalanul, de legkésőbb 8 napon belül meg kell küldeni az illetékes hatóságnak, s erről a panaszost is értesíteni kell.”

9.§

A R. 27.§ (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„27.§

(1) Aki e rendelet:

3. § (6) bekezdésében – állattartási tilalom esetei

4.§ - 9. §-ig - állatlétszám szabályai

13. § - haszonállatok elhelyezésének szabályai

15.§ (1)-(7), belterületi közterületen való állatok legeltetése
17.§ -20. § ig ebtartás szabályai,
21. § (1)-(6) bekezdéseiben – egyéb kedvtelésből tartott állatokra vonatkozó

foglalt előírásokat megszegi – amennyiben magasabb szintű jogszabály a cselekményt nem szabályozza – szabálysértést követ el és helyszíni bírsággal, míg szabálysértési eljárás lefolytatása esetén 50.000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható.”

10.§

A R. 2.számú melléklete helyébe jelen rendelet melléklete lép.

11.§

(1) Ez a rendelet 2012. február 1. napján lép hatályba.
(2) Jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a R. 21.§ (3) és (5) bekezdése, a 25.§ (4), (5) és (6) bekezdése, a 27.§ (2) bekezdése, valamint a 28.§ (2) bekezdése.

Mezőberény, 2012.

Siklósi István s.k.
polgármester

Dr. Baji Mihály s.k.
jegyző

Az állattartás céljára szolgáló épületek, építmények, illetőleg azok kifutójának telepítése, elhelyezése során be kell tartani az alábbi védőtávolságokat:

Az állattartás céljára szolgáló építmény megnevezése	Sertés ólja, karámja	Nagy és sertésen kívül közepes testű mezőgazdasági haszonállatok és nem kifutója, 1-100 db-ig valamint veszélyes, nem védett vadon élő állat istállója, ólja, ketrace, kifutója stb.	Kistestű állatok mezőgazdasági haszonállatok, istállója, ólja, ketrace, a galambduc	Kistestű állatok mezőgazdasági haszonállatok, istállója, ólja, ketrace, kifutója, 101-500 db-ig	Trágyatároló siló, trágyalétároló
Védőtávolság Lakóépülettől, ideiglenes emberi tartózkodásra szolgáló épülettől és a telek közterületi határvonalától (m)	20	15	15	20	20
Védőtávolság Ásott, fűrt kúttól (m)	8	15	10	15	15