

Tárgy: Természeti értékek védelme

Sorszám: 11/3.

Előterjesztő: Gulyás Antal műszaki ügyintéző

Véleményező bizottság: Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság
Pénzügy, Gazdasági Bizottság

BESZÁMOLÓ

a 10/2012 (I. 30.) és a 11/2012.(I.30.) számú határozat végrehajtásáról
Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete
2012. március 26-i ülésére

A Tisztelt Képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

455/2011.(VIII.29.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az OPSKK „Természeti értékek védelme” kezdeményezését támogatja, azt pontosabb előkészítés és indokoltság esetén napirendre tűzi.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értesítésre azonnal

10/2012.(I.30.) sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Laposi kert melletti löszgyepen a Mezőberény, külterület 0285/3 hrsz.-ú területen lévő nyúlánk sárma (*Ornithogalum brevistylum*) élőhelyét helyi védelem alá helyezi.

A védett terület elhelyezkedése: a Laposi kert és a körgát közötti területen, a Vésztői útnál lévő töltéshez közeli 0285/3 hrsz.-ú ingatlanon lévő ősgyep. A terület déli határvonala: a Laposi kert 1-es kaputól délre 50 m-re található. A terület északi határvonala: 0285/2 hrsz.-ú terület. A terület nagysága: 2 ha 9800 m²

A Képviselő-testület felkéri a Jegyző urat, hogy a fenti területről és a már védett természeti területekről, faegyedekről egységes szerkezetbe foglalt rendeletet készítsen.

Felelős: Dr. Baji Mihály jegyző

Határidő: 2012. márciusi testületi ülés

11/2012.(I.30.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Mezőberény, külterület 0363/4 hrsz.-ú területen a felekezet nélküli temetőben az Erdei tulipán (*Tulipa sylvestris*) élőhelyét helyi védelem alá helyezi.

A védett terület elhelyezkedése: A köztemetőtől délre lévő felekezet nélküli temető a Mezőberény, külterület 0363/4 hrsz.-ú területen. A terület nagysága: 3010 m²

A Képviselő-testület felkéri a Jegyző urat, hogy a fenti területről és a már védett természeti területekről, faegyedekről egységes szerkezetbe foglalt rendeletet készítsen.

Felelős: Dr. Baji Mihály jegyző

Határidő: 2012. márciusi testületi ülés

Végrehajtás:

Szelekovszky László, Falatyné Berkesi Márta, Onody Gyuláné és Csete Gyula kezdeményezésre eljárást indítottam a fenti területek helyi védelem alá helyezésével kapcsolatban.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben (a továbbiakban: törvény) leírtak alapján megkerestem a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságot, hogy kívánja-e a fenti területeket országos védelem alá helyezni.

Az Igazgatóság a válaszában leírta, hogy nem kívánja az érintett területeket országosan védett természeti területté nyilvánítani, de a helyi védetté nyilvánításukat a területeken található természeti és táji értékek megóvása érdekében feltétlenül támogatja.

A helyi védelem alá helyezéssel kapcsolatban a területek tulajdonosaival és kezelőivel egyeztető tárgyalást tartottunk, a tárgyaláson készült jegyzőkönyv alapján a Képviselő Testület a fenti határozatokat hozta. A jegyzőkönyvet az előterjesztésemhez csatolom.

Az egységes szerkezetbe foglalt, a helyi jelentőségű természeti területek és természeti értékek védelméről szóló rendelettervezetet a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatósággal leegyeztettem. Az Igazgatóság által javasolt módosításokat a rendeletbe átvezettem. Mellékelten csatolom az Igazgatóság véleményét.

A rendelet-tervezet 7. §-ában meghatározott természetvédelmi szankciók mellett a 33/1997.(II.20.) Korm.rendelet alapján a jegyző a természeti értékekkel kapcsolatos magasabb szintű jogszabályokban meghatározott eljárások, korlátozások megszegőivel szemben természetvédelmi bírságot szabhat ki.

A védetté nyilvánítással járó költségek:

A helyileg védett területeket faegyedeket táblával kell megjelölni 1 db tábla ára körülbelül bruttó 15.000 Ft. Táblával kell megjelölni az erdei tulipán és a nyúlánk sárma élőhelyét. Így a táblák költsége körülbelül bruttó 30.000 Ft.

Az érintett területekre a Földhivatali nyilvántartásban be kell jegyeztetni a helyi védelem tényét a bejegyzés költsége 6.600 Ft. A két terület bejegyzési költsége 13.200 Ft.

A helyi védelem alá helyezéssel járó költségek: bruttó 43.200 Ft

Kérem az előterjesztéshez mellékelte rendelet-tervezet megtárgyalását és elfogadását.

Határozati javaslat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi természeti értékek védelmével kapcsolatban jelzőtábla beszerzésére és a védettség bejegyzésére bruttó 43.200.- Forintot biztosít a 2012 évi költségvetése általános tartaléka terhére.

Felelős: dr. Baji Mihály jegyző

Határidő: intézkedés azonnal

Mezőberény, 2012. március 6.


Gulyás Antal
műszaki ügyintéző

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testület

a helyi jelentőségű védett természeti területekről és természeti értékekről szóló

...../2012.(III.....) önkormányzati rendelete

Mezőberény Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32.cikk (2) bekezdése, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. (a továbbiakban: Ötv.) 16.§ (1) bekezdésében, továbbá a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 24.§ (1) bekezdése b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint az Ötv. 8.§ (1) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

Általános rendelkezések

1.§

Mezőberény Város Képviselő-testülete védetté nyilvánítja az 1.számú mellékletben felsorolt – három darab kocsányos tölgy, Liget, Nyúlánk sárma élőhelye, Erdei tulipán élőhelye – természeti értékeket és természeti területeket.

2.§

A Tvt-vel összhangban a védelembe vétel célja:

- a) a helyi közérdekű szempontok szerint védelemre érdemes természetvédelmi területek és természeti emlékek különleges oltalmának meghatározása
- b) rendelkezés a védett természeti terület megőrzéséről, fenntartásáról, károsodásuk elhárításáról
- c) a védett természeti területek megismertetése az oktatási, ismeretterjesztési célú tevékenységek számára.

3.§

Jelen rendelet hatálya kiterjed a rendeletben megjelölt helyi természeti értékekre, valamint ezek tulajdonosaira, kezelőire, használóira.

4.§

A természeti értékek és terület kiemelt oltalma a védetté nyilvánítással jön létre.

5.§

- (1) Védetté nyilvánításra bárki javaslatot tehet.
- (2) A védetté nyilvánításhoz szükséges előkészítő eljárást a jegyző folytatja.

6.§

- (1) Ha valamely védelemre tervezett terület jelentős károsodásának veszélye áll fenn, a jegyző - az érdekelt hatóságok véleményének kikérése mellett - a területet azonnal végrehajtható határozattal, egy alkalommal ideiglenesen védetté nyilváníthatja.
- (2) A határozatban előírhatja a terület kezelésével, a természeti értékek megóvásával kapcsolatos kötelezettségeket, továbbá a veszélyeztető tevékenység folytatását korlátozhatja, felfüggesztheti, illetve megtilthatja.
- (3) Az ideiglenes védettség a végleges védettséget kimondó jogszabály hatálybalépéséig, de legfeljebb 3 hónapig tartható fenn.

7.§

- (1) A helyi természetvédelmi területek védettségét az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyezni, és erről az ingatlantulajdonosokat értesíteni kell.
- (2) A helyi jelentőségű védett természeti területen a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságot követően Mezőberény Város Önkormányzatát elővásárlási jog illeti meg.

8.§

- (1) A helyileg védett természeti területen a jogszabályokban meghatározott előírások teljesítése érdekében a jegyző az érintetteket kötelezheti az eredeti állapot helyreállítására, különösen a károsodott természeti érték és terület, továbbá a védett természeti érték és terület helyreállítására.
- (2) A helyi védettségű természeti területen a jegyző korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységet.

9.§

Mezőberény Város Önkormányzata valamennyi helyi jelentőségű természeti területre – az ott tevékenységet folytatókra kötelező erejű – kezelési tervet készít.(2-5.számú mellékletek) A kezelési tervet 10 évenként felül kell vizsgálni.

Záró rendelkezések

10.§

- (1) Ez a rendelet 2012. április 1-jén lép hatályba.
- (2) Jelen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a Liget helyi természetvédelmi területté nyilvánításáról szóló 7/1994.(II.28.)MÖK számú rendelet, valamint a helyi jelentőségű védett természeti területek és értékek védettségének fenntartásáról szóló 22/2008.(VIII.26.) MÖK számú rendelet.

Mezőberény, 2012. március

Siklósi István sk.
polgármester

Dr. Baji Mihály sk.
jegyző

Jelen rendeletet a mai napon kihirdettem:

Mezőberény, 2012. március

Dr. Baji Mihály
jegyző

Mezőberény Védett természeti területeinek és természeti emlékeinek jegyzéke

Sorszám	Megnevezés	Hrsz.	Védendő terület	Művelési ág	Tulajdonos	Kezelő	Védelem indokoltága
1.	Három darab kocsányos tölgy (<i>Quercus robur</i>)	684/1.	egyedileg védett természeti emlékek	-	MÁV Zrt.	MÁV Zrt.	A védettség indoka és célja, hogy őrizze és védje Mezőberény dendrológiai és esztétikai értékeit, sokszínűségét, értékes növényvilágát.
2.	Liget	3712.	51.664 m ²	közpark	Mezőberény Város Önkormányzata	Városi Köszolgáltatón Intézmény	A Ligetben található védett növény és állatvilág megőrzésének elősegítése, természetes körülmények közötti zavartalan feltételek biztosításával.
3.	Nyúlánk sárma (<i>Ornithogalum brevistylum</i>) élőhelye	0285/3.	9800 m ² A terület északi része. A terület déli határvonala a Laposi kert 1-es kaputól délre 50 méterre található.	legelő	magánszemélyek tulajdonában áll	tulajdonosok	A védett nyúlánk sárma (<i>Ornithogalum brevistylum</i>) a gyepekben több ezres töszámában fordul elő. A nyúlánk sárma tövenkénti természetvédelmi értéke 2000.- Ft. A növény és a löszgyep, mely élőhelyét szolgál természetvédelmi szempontból kiemelt jelentőségű, a térségben kevés hasonló élőhely maradt meg. Megőrzése a térségben kiemelkedő jelentőségű. Az érintett terület Békés Megye Területrendezési Tervében Ökológiai folyosó területen található.

4.	Erdei tulipán (<i>Tulipa sylvestris</i>) élőhelye	0363/4.	a terület teljes terjedelmé- ben	temető	Magyar Állam	Magyar Nemzeti Vagyongkezelő Zrt.	Az erdei tulipán (<i>Tulipa sylvestris</i>) hazánktól délre őshonos faj. Egyes források szerint kb. 300 éve főúri kertekbe, temetőkbe telepítették szépsége miatt, mások szerint a törökök közvetítésével jutott el hazánkba. Április-május folyamán virágzik. Magyarországon csak kevés helyről jelzik előfordulását, Békés megyében két másik állománya ismert jelenleg, ritkasága miatt védeltsége indokolt a Mezőberényi felekezet nélküli temetőben.
----	---	---------	---	--------	--------------	--	---

Mezőberény Város Önkormányzatának a helyi védelem alá vont három darab kocsányos tölgy (*Quercus robur*) természetvédelmi kezelési terve

1. Természetvédelmi célkitűzések

- A három kocsányos tölgy (*Quercus robur*) idős egyedének hosszú távú megőrzése.
- Mezőberény dendrológiai és esztétikai értékeinek, sokszínűségének, értékes növényvilágának védelme.
- Szolgálja a természet iránt érdeklődők ismeretszerzését, mutassa be a térség természeti értékeit.

2. Természetvédelmi stratégiák

- A fafajok fennmaradásának biztosítása.

3. Természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak

- A fák pusztulása esetén ugyanolyan fafajú fával történő pótlást kell végezni.
- A területeken élő fák nem igényelnek aktív kezelést, koronaalakítást, a száradó ágak gallyazása a balesetveszély elhárítása miatt alkalmanként szükséges. A levágott, letört ágak ághelyeit védőkezelní kell.
- A kocsányos tölgyeket, mint helyi védelem alá vett természeti emléket táblával kell megjelölni.

Mezőberény Város Önkormányzatának a helyi védelem alá vont Liget természetvédelmi kezelési terve

1. Természetvédelmi célkitűzések

- Őrizze meg a Liget természeti valamint kert és kultúrtörténeti értékeit.
- Őrizze meg park jellegét, térszerkezetét, növényanyagát, biológiai sokféleségét.
- Segítse elő az ismeretterjesztést és szemléletformálást, a környezettudatos magatartás- és cselekvésformák kialakítását, különös tekintettel a természetvédelemre.
- A természetközeli és park jellegű környezet megőrzésével biztosítsa a szabadban történő felüdülést, ismeret és élményszerzést, pihenést, játszást.

2. Természetvédelmi stratégiák

- A park jellegének, térszerkezetének és fajösszetételének megőrzése, fejlesztése.
- A Ligetben található – a világháborús hősök emlékére ültetett, eredetileg 300 db – fa, egészségének ápolása, a faállomány pótlása.
- A Liget esztétikumának növelését eredményező fajok alkalmazása.
- A pihenési és játszási lehetőség biztosítása.
- A természet használatát és ismeretét célzó oktatás-nevelés segítése.

3. Természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak

- A Liget természetvédelmi területté történő nyilvánításáról a lakosságot "TERMÉSZETVÉDELMI TERÜLET" tábla kihelyezésével kell értesíteni. A tábla kihelyezése és pótlása a természetvédelmi területet kezelő önkormányzati intézmény feladata.
- Tilos a Ligetben a természetvédelmi érték jellegének, környezetének természetes állapotának megváltoztatása, a Liget művelési ágának, terjedelmének megváltoztatása, csak az erre vonatkozó jogszabályok alapján történhet.
- A Ligetben minden terület-felhasználáshoz telek alakításhoz, létesítmény elhelyezéséhez, és üzemeltetéséhez a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.
- A Ligetben fát kivágni, vagy megcsonkítani vagy bármely növényt, állatot rongálni tilos. Szükség esetén a fa kivágásához légi vagy földalatti vezetékek elhelyezéséhez a természetvédelmi hatóság engedélye alapján járulhat hozzá a tulajdonos önkormányzat.
- A Liget közvetlen közelében és a Ligetben növényvédelmi munka csak a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhető. A Liget területén csak a meglévő utakon és a már meglévő nyomvonalakon lehet gépjárművel közlekedni, a Liget rendeltetéséhez szükséges esetekben az ott munkát végző járműveket a terület kezelője állandó vagy alkalmi engedéllyel köteles ellátni. A Ligetet rendszeres közlekedésre igénybe venni nem lehet.
- A Liget területén – a kijelölt tűzrakóhely kivételével – tüzet rakni tilos, még a kezelő hozzájárulásával sem történhet avarégetés, vagy más elszáradt növényi anyagok égetése.
- A Liget területén állatlegeltetés, állatok felügyelet nélkül hagyása tilos. Az állatok által okozott kárt az állattartó a szabálysértési bírság mellett köteles megtéríteni.
- A Liget területén kaszálást, szénagyűjtést csak a kezelő végezhet.
- A Liget területén élő állatvilág minden tagja védett, a területen a rovarvilág gyűjtése és irtása tilos.

Mezőberény Város Önkormányzatának a helyi védelem alá vont Nyúlánk sárma élőhelyére vonatkozó természetvédelmi kezelési terve

1. Természetvédelmi célkitűzések

- Őrizze meg a területen található nyúlánk sárma (*Ornithogalum brevistylum*) állományát.
- Mezőberény természeti és esztétikai értékeinek, sokszínűségének, értékes növényvilágának védelme.
- Szolgálja a természet iránt érdeklődők ismeretszerzését, mutassa be a térség természeti értékeit.
- Segítse a terület természettudományos kutatását, a növényvilág változásainak nyomon követését, a természetvédelmi kezelés megfelelő módszereinek kialakítását.

2. Természetvédelmi stratégiák

- A természetes és természetközeli gyepek fenntartása legeltetéssel, kaszálással.

3. Természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak

- Meg kell óvni a területeken található őshonos növényállományt és védett növényeket, fennmaradásukat biztosítani kell.
- A védett területek gyeppel borított részeit rendszeresen gondozni (kaszálni vagy legeltetni) kell.
- A nyúlánk sárma élőhelyét, mint helyi védelem alá vett természeti területet táblával kell megjelölni.

Mezőberény Város Önkormányzatának a helyi védelem alá vont Erdei tulipán (*Tulipa sylvestris*) élőhelyére vonatkozó természetvédelmi kezelési terve

1. Természetvédelmi célkitűzések

- Őrizze meg a területen található erdei tulipán (*Tulipa sylvestris*) állományát.
- Mezőberény természeti és esztétikai értékeinek, sokszínűségének, értékes növényvilágának védelme.
- Szolgálja a természet iránt érdeklődők ismeretszerzését, mutassa be a térség természeti értékeit.
- Segítse a terület természettudományos kutatását, a növényvilág változásainak nyomon követését, a természetvédelmi kezelés megfelelő módszereinek kialakítását.

2. Természetvédelmi stratégiák

- Az erdei tulipán állomány megőrzése, fennmaradásának biztosítása.

3. Természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalmak

- Meg kell óvni a területeken található őshonos növényállományt, valamint az erdei tulipán állományait, fennmaradásukat biztosítani kell.
- Az erdei tulipán élőhelyét, mint helyi védelem alá vett természeti területet táblával kell megjelölni.
- Az erdei tulipán termőhelyén meg kell akadályozni a terület becserjésedését szükség szerint cserjeirtással, valamint a tulipán levelének elszáradása után kaszálással kell kezelni a területet.



Körös-Maros Nemzeti Park
Igazgatóság

5540 Szarvas, Anna-liget 1. Levélcím: 5541 Szarvas, Pf. 72
Telefon: 66/313-855, Fax: 66/311-658
e-mail: kmnp@kmnp.hu

898-1/2012.ikt.sz.

Üi.: Sallainé Kapocsi Judit

Tárgy: Mezőberény város helyi jelentőségű
természeti értékek védetté nyilvánításáról
szóló rendelettervezet véleményezése
Hiv. ea.: Gulyás Antal

Mezőberény Városi Önkormányzati Képviselő-Testület Polgármesteri Hivatal

Dr. Baji Mihály
jegyző

Mezőberény

Kossuth Lajos tér 1.

5650

Hivatkozás: 562-h db	
Dátum: 2012 MÁRC 05.	
Előszám:	Előadó: G.A.

1 p 61 fuf...
Ker...

Tisztelt Jegyző Úr!

Másolatot kapott Gulyásné Sali H.

A levelében Mezőberény Város Önkormányzat Képviselő-testület helyi jelentőségű védett természeti területek és a természeti értékek védelméről szóló önkormányzati rendelettervezet véleményezését kérte.

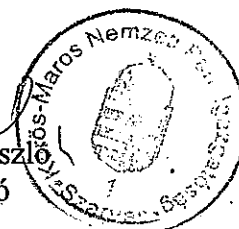
A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság részéről a rendelettervezethez az alábbi véleményt adom:

1. A rendelet címében „a helyi jelentőségű **védett** természeti területek...” kifejezést javasoljuk.
2. A 2. számú melléklet 2. pontjában a „fafajták” kifejezés helyett a **fafajok** kifejezés cseréjét javasoljuk.
3. Az 5. melléklet 2. pontjában az „őshonos növényállomány” kifejezés helyett az **erdei tulipán állomány** kifejezést javasoljuk.
4. Az 5. melléklet 3. pontjában az alábbi módosítást javasoltjuk: „Meg kell óvni a területen található őshonos növényállományt, valamint az **erdei tulipán állományait**, fennmaradásukat biztosítani kell.”
5. Itt külön pontban meg kellene említeni, a kezelési javaslatot: pl. Az erdei tulipán termőhelyén meg kell akadályozni a terület becserjésedését szükség szerint cserjeirtással, valamint a tulipán levelének elszáradása után kaszálással kell kezelni a területet.

Szarvas, 2012. március 5.

Tisztelettel

Tirják László
igazgató



**VÁROSI ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLET
POLGÁRMESTERI HIVATAL JEGYZŐJE**

Mezőberény, Kossuth L. tér 1.
☎66/515-515, ☎66/515-503
Építésügyi hatóság ☎ 66/ 515-516

ERKEZETT
Pk-889
2012 JAN 17

Ügyiratszám: 562/2012 (1.oldal)
Ügyintéző: Gulyás Antal műszaki ügyintéző
Jegyzőkönyvvezető: Adamik Jánosné vezető főtanácsos

J e g y z ő k ö n y v

Készült: 2012 január 10-én Mezőberény Város Polgármesteri Hivatala 16. számú nagytermében 14 óra 00 perckor.

Tárgy: egyeztető tárgyalás a Mezőberény 0285/3, 0232, 0363/4 hrsz-ú területek valamint a Mezőberény, 0228, 0229/1 hrsz-ú területeken lévő faegyedek helyi védelem alá helyezéséről.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti íven szereplők.

Az ügyintéző figyelmezteti az ügyfeleket, tanúkat és az eljárás egyéb résztvevőit jogaikra és kötelességeikre. Így különösen az igazmondás kötelezettségére, a büntetőjogi következményekre.

Az ügy lényegének rövid összefoglalása a tárgyaláson tisztázandó kérdések összefoglalása:

Szelekovszky László, Falatyné Berkesi Márta, Onody Gyuláné és Csete Gyula kezdeményezésre eljárást indítottam a lent felsorolt területek és faegyedek helyi védelem alá helyezésével kapcsolatban.

1. Helyi jelentőségű védett természetvédelmi területek

1.1. Megnevezés: Lómenta élőhelye

Érintett helyrajzi szám: Mezőberény 0232

Területi lehatárolás: a 0228 hrsz-ú őrháztól délre a rámpa mellett egy 10 m X 30 m 300 m² területű töltésszakasz.

Tulajdonos: Magyar Állam

Vagyonkezelő: Körös-Vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság
5700 Gyula Városház u. 26.

Védetté nyilvánítás célja és indoka: Ezen őshonos növény élőhelye egyre jobban visszaszorul, a fenti helyszínen nagy egyedszámban jelentkezik, ezért védelme indokolt. Az érintett terület Békés Megye Területrendezési Tervében Ökológiai folyosó területen található.

Oldalankénti aláírások:

.....Gulyás Antal..... Adamik Jánosné

1.2. Megnevezés: Nyúlánk sárma (*Ornithogalum brevistylum*) élőhelye a Laposi kert melletti löszgyeppen

Érintett helyrajzi szám: Mezőberény 0285/3

A Laposi kert és a körgát közötti területen, a Vésztői útnál lévő töltéshez közeli 0285/3 hrsz-ú ingatlanon lévő több ezer nyúlánk sármának otthont adó ösgyep.

A terület déli határvonala: a Laposi kert 1-es kaputól délre 50 m

A terület északi határvonala: 0285/2 hrsz-ú terület.

Tulajdonosok: Baji Imre Mezőberény, Puskin u. 12. sz.

Szűcs László Mezőberény, újtelep u. 2. sz.

Pintér Imre Mezőberény, Kérhalom u. 56. sz.

Sáli Pál Mezőberény, Köröstarcsai u. 57. sz.

Szikora László Mezőberény, Köröstarcsai u. 84. sz.

Varga László Mezőberény, Árpád u. 53. sz.

Szurcsik István Mezőberény, Kérhalom u. 12. sz.

Szobavári Zsolt Károlyné Mezőberény, Kérhalom u. 38. sz.

Szurcsik Zoltán Mezőberény, Kérhalom u. 12.

Károlyi János Mezőberény, Gyomai út 21. sz.

Mezőberény Város Önkormányzata Mezőberény, Kossuth tér 1. sz.

Tóth Béláné Kokauszki Ilona 4281 Létavértes, Nagyváradi u. 1/A. sz.

Darida Károlyné Kokauszki Anna 5540 Szarvas, Körös u. 6/3. sz.

Miklósik Béláné Kokauszki Mária 5650 Mezőberény, Vasút u. 23. sz.

Kokavec Mihály Mezőberény, Galilei u. 7. sz.

Kokavec Mihályné Mezőberény, Galilei u. 7. sz.

Védetté nyilvánítás célja és indoka: A védett nyúlánk sárma (*Ornithogalum brevistylum*) a gyeppen több ezres tözámban fordul elő. A nyúlánk sárma tövenkénti természetvédelmi értéke 2000.- Ft. A növény és a löszgyep, mely élőhelyéül szolgál természetvédelmi szempontból kiemelt jelentőségű, a térségben kevés hasonló élőhely maradt meg. Megőrzése a térségben kiemelkedő jelentőségű. Az érintett terület Békés Megye Területrendezési Tervében Ökológiai folyosó területen található.

1.3. Megnevezés: Erdei tulipán (*Tulipa sylvestris*) élőhelye

Érintett helyrajzi szám: Mezőberény 0363/4 (a terület teljes terjedelmében) felekezet nélküli temető.

Tulajdonos: Magyar Állam

Vagyonkezelő: Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. 1133 Budapest, Pozsonyi út 56. sz.

Védetté nyilvánítás célja és indoka: Az erdei tulipán (*Tulipa sylvestris*) hazántól délre őshonos faj.

Egyes források szerint kb. 300 éve főúri kertekbe, temetőkre telepítették szépsége miatt, mások szerint a törökök közvetítésével jutott el hazánkba. Április-május folyamán virágzik.

Magyarországon csak kevés helyről jelzik előfordulását, Békés megyében két másik állománya ismert jelenleg, ritkasága miatt védettsége indokolt a Mezőberényi felekezet nélküli temetőben.

2. Helyi jelentőségű védett természeti emlékek**2.1. Megnevezés: Kocsányos tölgy (*Quercus robur*) a Hosszúfoki I-es szivattyú telep gátórházától északra kb. 42. m-re.**

Oldalankénti aláírások:

Gai

Adrián János

Érintett helyrajzi szám: Mezőberény 0228

Tulajdonos: Magyar Állam

Vagyonkezelő: Körös-Vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság
5700 Gyula, Városház u. 26. sz.

Védetté nyilvánítás célja és indoka: Idős 120 éves kocsányos tölgy 25-30 méteres magassággal és 342 cm kerülettel, mely az Alföldön őshonos és ritka. Az érintett kocsányos tölgy Békés Megye területrendezési terve szerint ökológiai folyosó övezetébe tartozik.

2.2. Megnevezése: A Hosszúfoki III-as szivattyú telep mellett található értékes faállomány

Természeti Emlék helye (érintett helyrajzi szám): Mezőberény 0229/1 hrsz.

Tulajdonos: Magyar Állam

Kezelő: Körös-Vidéki Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság
5700 Gyula, Városház u. 26. sz.

Védetté nyilvánítás indoka: A gátórház körül található értékes, idős faállomány védelme az alábbi fajokkal:

1) 1 darab 30 méter magas, 350 cm törzskerületű idős, őshonos fehér nyár (*Populus alba*), mely korára való tekintettel az Alföldön ritka.

2) 5 darab fiatal korú, 30-40 éves juharlevelű platán (*Platanus x hybrida*)

3) 2 db piramistölgy (*Quercus robur „Pyramidalis”*) és 2 db 80 éves juharlevelű platánfa (*Platanus x hybrida*)

Az érintett faegyedek Békés Megye területrendezési terve szerint ökológiai folyosó övezetébe tartoznak.

Javasolt kezelési tervek a Természetvédelmi Területekre és a Természeti Emlékekre:

Helyi jelentőségű védett Természetvédelmi Terület kezelési terve

- Meg kell óvni a területeken található őshonos növényállományt és védett növényeket, fennmaradásukat biztosítani kell.
- A védett területek gyepvel borított részeit rendszeresen gondozni (kaszálni vagy legeltetni) kell.

Helyi jelentőségű védett Természeti Emlékek kezelési terve

- A kezelés célja az idős fák hosszútávú fenntartása.
- A fák pusztulása esetén ugyanolyan fafajú fával történő pótlást kell végezni.
- A területeken élő fák nem igényelnek aktív kezelést, koronaalakítást, a száradó ágak gallyazása a balesetveszély elhárítása miatt alkalmanként szükséges.

Oldalankénti aláírások:

..... 51 01 Adalé Jany

Az ügygel kapcsolatban megkerestem a Körös-Maros Nemzetipark Igazgatóságot, hogy kívánja-e a fenti területeket országos védelem alá helyezni.

Az Igazgatóság a válaszában leírta, hogy nem kívánja az érintett területeket országosan védett természeti területté nyilvánítani, de a helyi védetté nyilvánításukat a területeken található természeti és táji értékek megóvása érdekében feltétlenül támogatja.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 25 § (7) bekezdése

(7) „A természeti terület védetté nyilvánításának előkészítése során az előkészítést végző - az érdekeltek álláspontjának megismerése érdekében - egyeztető megbeszélést ... tart, amelyre - a kitűzött időpont előtt legalább 15 nappal - meghívja az (1) bekezdésben említett javaslattevőt, valamennyi érdekelt hatóságot, továbbá mindazokat, akikre a védetté nyilvánításból jogok vagy kötelezettségek hárulnak, illetőleg akik jogos érdekét a védetté nyilvánítás közvetlenül érinti.”

Az ügyre vonatkozó lényeges nyilatkozatok és megállapítások, kérdésre adott válaszok:

Kisházi Péter tájékoztatja a megjelenteket, hogy a lómenta egy agresszív erőszakosan terjedő növény, kiirtja a fűvet. Árvízvédelmi szempontból agresszív gyom. Az árvízvédelmi töltés védelmét a biológiai gyeptakaró biztosítja. A lómenta megjelemésével a gyeptakaró eltűnik a töltésről. A lómenta védelme a töltéseken Mezőberény számára nem megfelelő üzenet, mert precedenst teremt egy az árvízvédelem szempontjából veszélyes, agresszív gyom védelmére.

Gulyás Antal elmondja, hogy kisházi Péter véleménye a Képviselő testület felé elő lesz terjesztve, az ügygel kapcsolatban a döntést a Testület hozza meg.

Papp Sándor erdészeti szempontból megkérdezi, hogy a védett fáknál a kezdeményezés az egész területre vagy csak a faegyedekre vonatkozik. Megkérdezi, hogy a védettség mennyiben befojásolja az erdőgazdálkodásukat. Ragaszkodik hozzá, hogy a Vízügy, mint erdőgazdálkodó ne legyen korlátozva az erdőgazdálkodásban.

Gulyás Antal ismerteti, hogy egyedi fák védelméről van szó, térképen megmutatja, hogy mely faegyedeket érinti a kezdeményezés.

Csete Gyula elmondja, hogy a mentás nem a gátoldalon van, hanem a pihenőhelyen, és nem zavarja az árvízvédelmi tevékenységet.

Kisházi Péter ismerteti, hogy a menta nagyon gyorsan terjeszkedik

Onody Gyuláné megkérdezi, hogy a töltés védelmének a szempontjából a fűvesítés van előírva, vagy az a jobb.

Kisházi Péter elmondja, hogy a gyepterősség az a növénytakaró, ami szél ellen, víz ellen a gyökérzete és a szára által megvédi a töltést.

Onody Gyuláné megkérdezi, hogy eddig irtották-e a mentát.

Kisházi Péter elmondja, hogy erőteljesen irtották.

Oldalankénti aláírások:

..... *G. A.* *Antal Gulyás*

Szelekovszki László ismerteti, hogy konkrét területről van szó, nem befolyásolja a többi helyen való irtást. Ez csak bemutatás célját szolgálja.

Kisházi Péter elmondja, hogy nem szabad olyan dolgokat közel engedni magunkhoz, ami számunkra ártalmas lehet.

Csete Gyula ismerteti, hogy a menta viszonylag kordában van tartva, aki a területet eddig is kezelte, legeltetett, az ezután is tudja kezelni.

Kisházi Péter véleménye, hogy az a közösség aki védelem alá helyezi a mentát annak vállalnia kell a menta kordában tartását és az elszaporodásának a következményeit is. Ha innen kiinduló fertőzés tapasztalható, akkor aki a védelem alá helyezést kezdeményezte annak a következményekért is felelnie kell.

Onody Gyuláné elmondja, hogy gyerekeknek tartottak környezetvédelmi tábor, mi nem vagyunk árvízvédelmi sem növényvédelmi szakemberek ilyen felelőséget nem lehet ránk hárítani. A céljuk az, hogy egy kis területen maradjon meg a növény.

Papp László ismerteti, hogy biztos nem ez az egyetlen élőhely ahol a lómenta előfordul, igaz hogy frekvenciált helyen van, de biztos nem kell messzire menni, hogy hasonló társulást találjanak.

Kisházi Péter elmondja hogy a Vízügyi Igazgatóság nem javasolja a védetté nyilvánítást.

Onody Gyuláné ismerteti, hogy ők csak javaslattevők, a Képviselő Testület dönt, hogy mit tud ebből felvállalni. A terület gondozásában részt tud venni vagy nem.

Szelekovszki László elmondja, hogy más helyeken úgyis irtják a növényt, csak ezen a helyen maradna meg mint ritkaság.

Kisházi Péter elmondja ha védelem alá akarják helyezni akkor vállalják az ezzel járó felelősséget is.

Papp László javasolja, hogy olyan helyen indítványozzák a védelmet, ahol nem okoz konfliktust.

Szelekovszki László úgy véli, így semmit sem tudnak megvédeni, mert mindenhol van ellenérdek.

Szelekovszki László a védelemre javasolt fákkal kapcsolatban elmondja, hogy a fákat egyedenként le kell védeni. Fel kell mérni, hogy mennyi a törzskerülete, milyen magas, milyen fajtájú, egészségesen milyen az állapota, hogy véletlenül se lehessen eltéveszteni. Egyesével kell a fákat levédeni területről szó sincs, az a véleményük, hogy a vízügy erdőgazdálkodását nem szabad akadályozni. A kezelési tervbe ezt mind le kell írni.

Papp László tájékoztatja a jelenlévőket, hogy amennyiben árvizes jelenség, fakadóvíz összefüggésbe hozható a fáknak a jelenlétével, akkor a helyi védettség helyett elsődlegesen az árvízvédelmi szempontok. Nem kizárt hogy az árvizes jelenség összhangban van a fák gyökérzetével.

Szelekovszki László véleménye az, hogy ezek a fák többszáz évesek és sok árvizet megérttek.

Papp László elmondja hogy a fák akkor jelentenek problémát ha elhalnak és a korhadt gyökerek veszélyeztetik az árvízvédelmet.

Szelekovszki László elmondja, hogy ezek a fák még ötven év múltán sem fognak veszélyt jelenteni.

Kisházi Péter elmondja, hogy senki nem akarja a fákat bántani, csak ha védetté válik egy fa, akkor később gondot okozhat a fa megbetegedése. A fának ott a helye mindaddig amíg nincs árvízvédelmi probléma.

Falatiné Berkesi Márta véleménye szerint, ha a fa gondot okoz, akkor az árvízvédelem az elsődleges, és ilyen kompromisszumot elfogadnak.

Papp László elmondja hogy ehhez nem kell védelem alá helyezni a fákat, a fák eddig is ott voltak, de előfordulhat árvizes jelenség, töltéserősítés töltésáthelyezés, és megnehezíthetjük egymás munkáját. Példa volt rá, hogy a helyi védelem alá helyezés a Vízügy munkáját megnehezítette.

Szelekovszki László szerint a fákat bárki megrongálhatja, manapság ezek az esetek elszaporodtak. A védetté nyilvánítás a hosszútávú megőrzést biztosítja

Papp Lászlónak negatív tapasztalatai vannak a helyileg védett fákkal, életveszélyes helyileg védett fáknál nem engedélyezték az adott erdő rész véghasználatát.

Szelekovszki László elmondja hogy törvényben van leírva, hogy baleset és életveszélyt mind helyi mind országosan védett fáknál is el kell hárítani. A fák védelmével kapcsolatban kezelési tervet kell készíteni. A fák értéket növelnek a településnek.

Papp László szerint mérlegelni kell, hogy generál-e a helyi védelem konfliktusokat és megér-e ez ennyit. A Vízügyi Igazgatóság érdeke is az, hogy fa legyen ott.

Onody Gyuláné ismerteti, hogy a védelem alá helyezésre a Képviselő Testület jogosult. A védelmet le is veheti a fákról, ha azok balesetveszélyessé válnak, vagy az árvízvédelmet veszélyeztetik. Az oktatás és a turizmus szempontjából fontos lenne a védelem alá helyezés.

Kisházi Péter ismerteti hogy az árvízvédelmi mű része a vele együtt dolgozó altalaj, így a gát két oldalán lévő területsáv fontos tényezője a biztonságnak.

Kokavecz Mihály megkérdezi, hogy a tulajdonában lévő a Laposi-kert és a körgát közti gyep védelmének mi a lényege.

Gulyás Antal ismerteti, hogy helyi védelem alá helyezés után a gyepet nem szabad felszántani. Továbbra is legelőként és kaszálóként kell használni.

k.m.f.

.....
ügyintéző

.....
jegyzőkönyvvezető