

ghu

Sorszám: 11/2

Tárgy: Szervezetfejlesztéssel kapcsolatos intézkedések előkészítése

Előterjesztő: Siklósi István polgármester

Készítette:

Véleményező Bizottság: Humánügyi Bizottság
Ügyrendi, Jogi, Közbiztonsági és Esélyegyenlőségi Bizottság
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Tervezett döntés: 1 db határozat

Döntés: Egyszerű többségi nyílt szavazással

Melléletek: Intézmények január 12-ig beérkezett javaslatok

ELŐTERJESZTÉS
a Képviselő-testület 2015. január 26-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

2014. december 22-i zárt ülésen az alábbi határozatot hoztuk:

480/2014.(XII.22.) sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete „A Mezőberényi Önkormányzat szervezetfejlesztése a szolgáltató önkormányzat megvalósítása érdekében” című ÁROP-1.A.5-2013-2013-0039 azonosítószámú pályázathoz elkészített tanulmányt (A kidolgozott hatékonyságnövelő intézkedések megvalósításának folyamatos nyomon követése) elfogadja, azzal a kitételrel, hogy az intézmények a tanulmányban megfogalmazott javaslatokra 2015. január 12-ig tegyék meg intézkedési javaslatukat.

Felelős: Siklósi István polgármester

Smiriné Kokauszki Erika Orlai Petrics Soma Kulturális Központ igazgatója

Nagy Sándor Városi Közszolgáltató Intézmény igazgatója

Kovács Edina Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat igazgatója

Kissné Wagner Mária Mezőberény Város Óvodai Intézménye intézményvezetője

Határidő: intézkedésre azonnal

A pályázat keretében 5 tanulmány és egy akár összefoglaló jelentésnek is felfogható nyomon követésre tett javaslat készült el.

- Szervezet-irányítási modell - az önkormányzat költségvetési intézményeivel és társaságaival kapcsolatos irányítási//kontroll-tevékenységének fejlesztése
- Mezőberény város költségvetési helyzetének elemzése és költségcsökkentési, hatékonyság növelési javaslatok
- Mezőberény Város Önkormányzatának feladatellátási és finanszírozási modelljére vonatkozó javaslatok
- A Polgármesteri Hivatal szervezetének, működésének és humán-erőforrásainak vizsgálata a megváltozott feladat-ellátási környezetben
- Támogató infrastruktúra, támogató szolgáltatások, ezek kiszervezett volta/kiszervezhetősége, kapcsolódó szerződéses kapcsolatok
- Kidolgozott hatékonyság növelő intézkedések megvalósításának folyamatos nyomon követése

Ezek legfontosabb megállapításait az alábbiakban foglalom össze:

1. tanulmány Szervezet-irányítási modell (39 oldal)

Általános elméleti fejtegetéseket tartalmaz, több irányvonal felvázolásával

- A Humán és a közszolgáltató önálló gazdálkodása teljesen indokolt, az OPSKK-é megfontolandó.
- Hatékonyság ellenőrzése, feladat-kontroll: havi bontású likviditási terv, feladatonként bontva
- Vezetői információs rendszer (VIR) kialakítása

2. tanulmány *Költségcsökkentés, hatékonyság növelő javaslatok* (62 oldal)

A gazdálkodást tekinti át az első rész, amely pozitív megállapításokat tartalmaz, de a likviditási adatok kedvezőtlen tendenciát mutatnak.

Követelési állomány, behajtás hatékonyságáról azt írja, amit tudunk, hogy nem elég hatékony. Ebben azonban már történt intézkedés, az adócsoporthoz alkalmazott személy munkájának is köszönhetően nőtt a behajtási eseményekből befolyt bevétel (2014-ben letiltásra kiadott 34.667.607,-, letiltásból befolyt: 15.455.917,-, végrehajtással kapcsolatos pontos adat az év végi zárás után, a záró hátralék ismeretében konkretizálható)

24.oldaltól a 2012-2013 átszervezések hatását vizsgálja az anyag.

Téves megállapítás, hogy a Muzeálisgyűjtemény a vizsgált időszakban került a kulturális intézményhez. (25. oldal) Nem láthatók az ábrákban a szövegek végei 26-27. oldalon.

Az átszervezések nem eredményeztek lényeges megtakarítást, mert a dolgozók maradtak, csak más szervezeti keretek közé kerültek

Költségcsökkentés és hatékonyság növelés hatásai. (28. oldaltól)

Javaslatok:

- Adminisztráció központosított ellátását megvizsgálni (29. oldal) Ue. köznevelés, ami nem értelmezhető??? Részletek a 36. oldaltól

Polgármesteri Hivatalnál

- Ügyfél-információs pult létrehozása, erre kiképzett portaszolgálattal. Elkezdjük a feladat átszervezését, a portaszolgálat ügyfélszolgálatát is végez, nyomtatványok kiadását intézi. (Igaz, az ügyfelek inkább az ügyintézőhöz fordulnak)
- Az adócsoporthoz feladatait a pénzügyi osztály alá helyezni. ??? (A tanulmány szerint az adócsoporthoz létszáma csökkenthető lenne)

Humán, OPSKK, Óvoda

- Köznevelési (óvoda, tévesen bölcsőde) és közművelődés egy irányítás alá vonása.

OPSKK

- Intézményi egységek vezetői szintjeinek megszüntetése
- Gazdasági önállóság megszüntetése

Közszolgáltató

- Strand termálvíz hasznosítás. A jogszabályok abban az esetben visszasajtolást írnak elő, ami kialakítása és üzemeltetése tervezendő költség. A TOP-hoz benyújtott projekt ötletekben szerepel.
- Liget üzemeltetés. (Téves információ, hogy a kulturális tevékenységet is a Közszolgáltató végzi.) Üzemeltetés formája megfontolandó.
- Kommunális adó, szétválasztás megtörtént.
- Közétkeztetés, létszám leépítést javasol, mely realitása vizsgálandó. Önköltségszámítási szabályzat kibocsátása az önkormányzat részéről.

- Gépjármű használat. Menetlevelek vezetésének pontosítását, az üzemanyag elszámolás havi szinten történő kimutatását, a Multicar esetében a jobb kihasználtságot, önköltségszámítási szabályzat felülvizsgálatot javasolják.
- Munkaerő mérleg készítés.
- A tanulmány a menetlevél vezetésével 10 oldalon keresztül foglalkozni a Mellékletben (52-62. oldal)

3. tanulmány *Feladatellátási és finanszírozási modelljére javaslatok* (64 oldal)

Döntően a Közszolgáltatóra vonatkozik.

Vezetői összefoglaló szerint

- a Humán az OPSKK, valamint az óvoda esetében a működési forma megfelelő, de az OPSKK esetében az önálló gazdálkodás megszüntetése meggondolandó
- a Közszolgáltatónál megfontolandó a társasági (gondolom gazdasági) formára való áttérés
- az intézményeknél meglévő hasonló kapacitások és kompetenciák egy helyre szervezését vizionálja
- a munkatervek olyan irányú elkészítése, hogy a költségek is szerepeljenek benne, és a feladat ellenőrzés is biztosított legyen.

Fontosabb megállapítások még:

- hiányzik a tulajdonosi szemlélet a Közszolgáltató működéséből
- a tanulmány szerint 2012-ben az 1400 adagos konyha átlagos ellátotti létszáma 740 fő volt, ami torz adat, hiszen 365 napot feltételez a ténylegesen elkészített adagok mellé
- élelmezés szoftver beszerzését és használatát javasolja
- az étkeztetés rezsiköltségét magasnak tartja
- a Luther téri konyha lányok az élelmezés vezető irányítása alatt legyenek, 42. oldal (szerintem egy a munkáltató)
- konyhai munkaszervezet feladatainak átszervezése
- feladatok kiszervezhetőségének vizsgálata
- közfoglalkoztatottak megoldani feladatokat (ennek realitását igen kicsinynek látom, mert közfoglalkoztatásra - annak esetlegessége miatt - rendszert nem lehet építeni)
- a Közszolgáltatónál közbülső szint beépítése a működésbe (47. oldalon)
- "kőműves csapat" áthelyezése (szerintem egy Gt.-ben lennének a legjobb helyen)
- +Önköltség számítás szabályzat" minta

4. tanulmány *Polgármesteri Hivatal vizsgálata* (22 oldal)

A hivatal az önkormányzatokat érintő 2012-2013-as változásokat jelentős átszervezésekkel reagálta le. A változásokra szakmailag megfelelően reagált az intézmény, SZMSZ-ét is ehhez igazította

Változtatásra javasolt területek:

- az egy igazgatási szinten elhelyezkedő egységek száma túlzottnak tűnik (jegyző, aljegyző irányítása alatt), 11 tematika miatt
- a pénzügyi osztályon megbúvó "kőműves brigád" (Ez a megállapítás nem állja meg a helyét, a "brigád" közvetlenül a polgármester alatt működik, a közfoglalkoztatás lehetőségeit kihasználva. Igaz, a legjobb helye egy Gt.-ben lenne)
- adócsoport pénzügyi osztályhoz rendelése

- a Hivatal az intézmények költségvetésének tervezése, ellenőrzése területén nem rendelkezik megfelelő belső ellenőrzési kapacitással (bár a jelentés arra utal, hogy a Közszolgáltató kivételével, én úgy gondolom, hogy ott sem)
- HR-es munkakörre fejleszténi a munkaügyist
- portaszolgálat átalakítása ügyfél-információs feladattá
- több értekezletet
- az ügyfélfogadás területén az időpontfoglalás lehetőségét megteremteni
- ügyfél-elégedettség mérés bevezetése
- pályázati egyeztető fórum kialakítása
- feladatkiadás, nyomonkövetés, számonkérés tevékenységre IT támogatás kidolgozása
- hatékonyságot leíró mutató számok hiánya

5. tanulmány *Támogató infrastruktúra* (32 oldal)

Több helyen hasonló kapacitásokat, kompetenciákat tartanak fent (takarítás, karbantartás), ezért ezek egy helyre szervezésében jelentős hatékonysági tartalékot látunk. Ily módon a párhuzamosságok (ellátott feladatokban, műszaki berendezésekben, hr-kapacitásokban/létszámban, szakértelemben, ...) megszüntethetők, ezáltal a kapacitások kihasználtsága javul, erőforrások szabadulnak fel az érintett egységekben. Az erőforrások (humán és eszköz) egy helyre való koncentrálása hatékonyabbá és koordináltabbá teheti mind a vezetést, mind pedig a feladatellátást.

- csak a takarításnál látnak megtakarítási lehetőséget az egyhelyre vonással, a karbantartásnál nem
- a közmunkaprogramokban foglalkoztatottak lehetőség szerinti alkalmazása, elsősorban a takarítás területén
- javasolják megvizsgálni, a feladatok hosszabb időre szóló kiszervezését
- Közszolgáltató bérpolitikájának felülvizsgálata (külsős szakértő?)
- informatikai eszközöknél nyomtatók, fénymásolók kapacitás átrendezése javasolt (a Hivatalnál a felméréseket már elvégeztettük, ajánlatra várunk)
- közműbeszerzések összevont kezelése (ez már megtörtént a gáz, a villamosenergia esetén, és jó gyakorlatnak tartják az üzemanyag beszerzést -14 Ft-os arányát)
- az épület infrastruktúrákkal kapcsolatban számottevő javaslat nem került leírásra

***Nyomon követési dokumentum* (20 oldal)**

Összegzi és összefoglalja a többi tanulmányokban szereplő javaslatokat és tárgyalja a szervezet - intézmények, önkormányzat - fejlesztésének, működésének folyamatos felülvizsgálatának lehetőségeit.

Összegezve:

Véleményem szerint - figyelembe véve az intézményektől beérkezett javaslatokat is - a hatékonyság növelése, az intézményhasználó ügyfelek (lakosság) elégedettségének fokozása és a gazdaságosabb működés érdekében vizsgálni kell:

- a Hivatalnál az ügyfél-információs pult tovább fejlesztését
- a Liget működtetési formáját
- gazdasági társaság létrehozását
- az OPSKK önálló gazdálkodását
- a Kálmán-fürdő működtetését
- az intézményi munkatervek feladat-költség hatékonyság ellenőrzését lehetővé tevő rendszer kidolgozását
- önköltség-számítási szabályzat elkészítését

- kötelező és önként vállalt feladatok rendszerének, kapcsolatának felülvizsgálatát
- ellenőrzési rendszer erősítését (belső ellenőrzés költségvetési tervezés, megvalósítás, ellenőrzés fázisokra)
- ügyfél-elégedettség mérés rendszerének kiépítését valamennyi intézményre

1. Határozati javaslat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete intézményei hatékonyabb és gazdaságosabb működése, az ügyfelek elégedettségének fokozása érdekében részletesen megvizsgálja az önkormányzati működés következő területeit:

Saját, - Polgármesteri Hivatal és intézmények - belső erőforrásokból:

- a Hivatalnál az ügyfél-információs pult tovább fejlesztését
- a Liget működtetési formáját
- gazdasági társaság létrehozását
- az OPSKK önálló gazdálkodását
- a Kálmán-fürdő működtetését
- önköltség-számítási szabályzat elkészítését
- kötelező és önként vállalt feladatok rendszerének, kapcsolatának felülvizsgálatát

Felelős: Siklósi István polgármester

Dr. Földesi Szabolcs jegyző

valamint az intézmények vezetői

Határidő: Saját, belső erőforrásból 2015. március 31.

2. Határozati javaslat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete intézményei hatékonyabb és gazdaságosabb működése, az ügyfelek elégedettségének fokozása érdekében részletesen megvizsgálja az önkormányzati működés következő területeit:

Külső szakértő bevonásával:

- az intézményi munkatervek feladat-költség hatékonyság ellenőrzését lehetővé tevő rendszer kidolgozását
- ellenőrzési rendszer erősítését (belső ellenőrzés költségvetési tervezés, megvalósítás, ellenőrzés fázisokra)
- ügyfél-elégedettség mérés rendszerének kiépítését valamennyi intézményre

Felelős: Siklósi István polgármester

Dr. Földesi Szabolcs jegyző

Határidő: Költségek meghatározása 2015. februári testületi ülésre

Végrehajtásra: költségektől függően

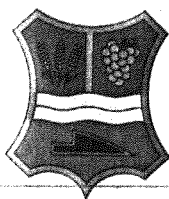
Mezőberény, 2015. január 14.



Siklósi István
polgármester

PH-349
ÉRKEZETT 2015 JAN 13.

Szűzsi-1.
↑
máshol! .kapott



Városi Közszolgáltató Intézmény

✉ 5650 Mezőberény, Békési u. 17/B fsz. 1.
☎ 66/515-542
📠 66/421-884
✉ kozszolg@mezobereny.hu

Mezőberény Város Önkormányzata
5650 Mezőberény, Kossuth tér 1.

ikt. sz.:3-1/2015
tárgy: ÁROP intézkedési javaslat

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 480/2014 (XII.22) sz. határozata értelmében intézményünk intézkedési javaslatot tesz az ÁROP 1.A.5-2013-2013-0039 azonosítószámú pályázatban leírt tanulmányhoz. Az intézkedési javaslat megtételéhez elengedhetetlennek tartom, hogy az anyag átfogó véleményezését, elemzését és a Városi Közszolgáltató Intézmény felépítésének – mint a tanulmány elsőszámú „célkeresztjében” lévő intézmény – testület által való megismerését.

Az tanulmányról összességében elmondható, hogy felületesen elkészített, konkrét példákat, számításokat nélkülöző anyag. Néhány javaslattól eltekintve látszik, hogy a készítők nem ismerték meg az intézmény felépítését, a kapacitását pedig kiemelten nem. Ellenben épp azt állítják, hogy az intézmény nem ismeri saját munkaerejét, melyet határozottan visszautasítunk.

Komolyabb kidolgozott javaslat nem található a tanulmányban, ellenben több olyan javaslat van amit a polgármestertől, vezetőktől hallottak, tehát nem saját ötletük javaslatuk.

Néhány fejezetben leírtak ismétlődnek máshol, illetve egyes fejezetekben ugrálnak az egyik szakterületről a másikra, de akár egyik intézményről a másikra.

Jelen leveletem három fejezetre bontottam:

Az 1. fejezet a Közszolgáltató Intézmény létszámáról, pár szóban a dolgozók feladatairól, munkaterületeikről, az iskolai dolgozók beosztásáról, és a konyhán végzett munkáról szól.

A 2. fejezet a tanulmányban található javaslatok véleményezéséről és az intézkedési tervekről szól.

A 3. fejezet a gazdasági társaság alapításának témakörével foglalkozik.

| | |
|-----------------------------------|---------------|
| Mezőberényi Polgármesteri Hivatal | |
| 155-1 | Melléklet: db |
| Érkezett: 2015 JAN 13. | |
| Előadó: | 18. |
| S-B | |

1. fejezet:

A Városi Közszolgáltató Intézmény létszáma, tevékenységi körei:

Az intézmény állandó létszáma (nem statisztikai): 72 fő (+3 fő a konyhán szezonálisan)

Irodai dolgozók: 9+1* fő

1 fő igazgató, 1 fő gazdaságvezető, 1+1* fő könyvelő, 1 fő személyügyi ügyintéző, 1 fő pénztáros, 1 fő szolgáltatás irányító/ügyfélszolgálat (Piac, WC, busz, temető, strand), 1 fő lakásügyi előadó/ügyfélszolgálat, 1 fő ügyintéző/ügyfélszolgálat (egyéb bérlemények, szerződések, számlázás, statisztika) 1 fő ingatlanügyi koordinátor (beruházások koordinálása, csarnokok, pálya bérbeadása, pályázatfigyelés/írás)

* 1 fő könyvelő a konyhai létszámnál szerepel, de a munkáját az „központi” irodában végzi, mivel nem csak a konyhai számlákat könyveli, hanem az egész intézményét.

Konyhai dolgozók: 20-1* fő

1 fő ételmezésvezető, 1 fő adminisztrátor, 1 fő raktáros/gépkocsivezető, 1 fő gépkocsivezető, 5 fő szakács, 10 fő konyhai kisegítő (ebből 2 fő 7 órás), 1 fő könyvelő

+3 fő szezonálisan foglalkoztatott konyhai kisegítő (szeptembertől-júniusig, ebből 2 fő 7 órás)

* 1 fő könyvelő (lásd fent)

Általános iskolai dolgozók: 21 fő

1 fő csoportvezető

Petőfi úti iskola, diákotthon, technika terem, tornacsarnok (7 fő)

2 fő karbantartó, 1 fő portás, 4 fő takarító

Luther téri iskola (10 fő)

2 fő karbantartó (közös a sportcsarnokkal, Martinovics utcai csarnokkal és a zeneiskola épületével), 1 fő portás, 3 fő konyhalány/takarító, 1 fő konyhalány/takarító/portás, 3 fő takarító

Molnár Miklós Sportcsarnok (2 fő)

2 fő takarító

Martinovics utcai csarnok, Zeneiskola (1 fő)

1 fő takarító

Városüzemeltetés: 22 fő

1 fő csoportvezető

Piac, WC: 2 fő

1 fő piacfelügyelő, 1 fő helypénzszedő (6ó)
(Piac területe, buszmegállók takarítása, Kölcsey utca és Fő utca közötti Liget és Szent István utcai rész rendben tartása)

Temető: 1 fő

1 fő temetőgondnok

Liget: 1 fő

1 fő gondnok

Sportpálya: 2 fő

1 fő pályagondnok, 1 fő takarító/szertáros

Önkormányzati busz: 1 fő

1 fő sofőr

Közterület: 11 fő

1 fő asztalos (6ó) (teljes intézményi asztalos munkák elvégzése, beleértve a bérlakások és egyéb bérleményeket is)

1 fő gépjárműszerelő (gépjárművek, fűnyírók, fűkaszák, karbantartási, szerelési feladatai, továbbá gép fűnyírás, hódúrasi feladatok, konyhai ételkiszállításban kiegészítő tevékenység)

1 fő kertész (kertészeti, parkgondozási, növénytermesztési feladatok ellátása)

1 fő anyagbeszerző, nyilvántartó (teljes intézményi anyagbeszerzés, nyilvántartás (kivéve élelmiszer), konyhai ételkiszállításban kiegészítő tevékenység)

1 fő gépjárművezető (gépi fűnyírás, gépi takarítás)

1 fő lakatos, gépjárművezető

2 fő parkgondozó

1 fő parkgondozó (konyhai ételkiszállításban kiegészítő tevékenység, buszvezetésben kiegészítő tevékenység)

1 fő parkgondozó, villanszerelő

1 fő takarító (főtér és környéke)

Strand: 4 fő

1 fő fürdővezető (szezonon kívül leltározási feladatok)

1 fő gépész, buszvezető (konyhai ételkiszállításban kiegészítő tevékenység, közterületi feladatok)

2 fő gépész (konyhai ételkiszállításban kiegészítő tevékenység, közterületi feladatok; ebből 1 fő 6 órás)

Iskolai foglalkoztatottak munkarendje

Petőfi út:

Portás: 08:40 – 17:00
Karbantartók: 06:00 – 14:20 illetve 11:40 – 20:00
Takarítók: 06:00 – 09:00 és 14:40 – 20:00

Luther tér:

Molnár Miklós Sportcsarnok – takarítók: 5:30 – 13:50 illetve 13:30 – 21:50

Iskola:

Portás: 07:00 – 15:20
Karbantartók: 06:00 – 14:20 illetve 11:40 – 20:00
Takarítók: 11:40 – 20:00
(1 fő váltásban csarnoktakarítás miatt: 05:30 – 7:00 és 13:10 – 20:00)
Konyhai dolgozók: 11:40 – 20:00 = 2 fő (konyha és takarítás)
09:00 – 17:20 = 1 fő (konyha és 15:20-17:20-ig porta)
06:00 – 08:00 és 11:40 – 18:00 = 1 fő (konyha és Szakszolg. takarítás)

Martinovics utca, Zeneiskola

Takarító: 06:00 – 09:00 és 13:40 – 19:00

Konyhai dolgozók által ellátott feladatok

Folyamatos munkarendben dolgozunk január 1-től – december 31-ig, három műszakban.

Létszámunk: 5 szakács, 10 fő konyhalány, + 3 fő hétérás, - ebből 3 fő csak a tanítási időszakra.

1 fő raktáros, 1 fő gépkocsivezető

Szakácsok, konyhalányok feladata:

Hajnalos műszak

Reggeli folyadék- tea, tej, kakaó, kávé- elkészítése, adagolása, szeletelés- felvágottak, szalámik. Az ebédhez a vöröshagyma felkészítése, párolása a reggeli mellett. HACCP vezetése, és ellenőrzése. Átlagosan 250-270 fő reggelizik bent.

A konyhalányok: reggeliztetés előkészítése, poharak megtöltése, zöldségfélék előkészítése, óvodai és iskolai tízórai elkészítése, számolása intézményenként. Gyümölcsök mosása, péksütemények számolása. Reggeli utáni mosogatás.

Általában 4:30-kor már kezdenek,- 5 óra helyett- hogy a 6 óra 20 percre kiadott időpontban tudjanak reggelizni az étkezők. Az egész folyamatot, egy szakács és két konyhalány végzi.

7-15 óráig

Az ebéd előkészítése, megfőzése, és kiadagolása az intézmények fele: ez a szakácsok feladata. Konyhai dolgozók: mosogatás, zöldségfélék- burgonya kb. 220-450 kg között- pucolása, húsok szeletelése, panírozása, sütése. Zöldségfélék párolása, tészták kifőzése, átmosása, üstök takarítása, és a konyhai főzőrész tisztántartása. A műszakba beosztottak feladata, fehér, fekete mosogató ellátása. Az előkészítés során a használatba vett edényzet mosogatása. A szállítóban a beérkezett edények tisztántartása, és fertőtlenítése.

12-14:50-ig tart az ebédeltetés. Kb. 600-630 fő étkezik folyamatosan az ebédlőbe, így a konyhalányok a fekete, és fehér mosogatóban látják el feladatukat. / néha hosszú sor áll a leadásnál, mert nem győzzük a tányérok, és evőeszközök beszedését, folyamatos mosogatást, és ismételt kiadást. Az étkezés befejezésével az ebédlő feltakarítása, szintén ennek a műszaknak a feladata.

Délutáni műszak:

1 szakács, és két konyhalány.

Az esti vacsora elkészítése, étlap függvény szerint. Ilyenkor szoktunk rakott dolgokat készíteni, mert az eszközeink és a létszámunk sem engedi meg ebédnél. Vacsoráztatás 18:30-tól 19:20-ig tart. Kb. 300-350 főre főzünk, ebből 200-250 fő a bent étkező. Étkezés után ismét rendbe rakják az ebédlőt a reggeli étkezéshez.

Gépkocsivezető: Idősek otthonának, óvodának, iskolának tízórai berakása, kiszállítása és átadása / számolással/ az intézményekbe. Üres edények visszaszállítása. Az ételmaradék elszállításáról is a gk. vezető feladata gondoskodni. Ebéd, uzsonnával való kiszállítása, és a gépkocsi rendben tartása. A folyamatos ellátás érdekében bizonyos élelmiszerek beszerzése-. Hétvégi ételkiszállítás a két Idősek Otthonába. A hét minden napján a beosztástól függően Békéscsabáról hozza a diétás ételeket.

Raktáros: raktárkészlet, ami 1,5-2,5 millió Ft között mozog, ellenőrzése, áruátvétel, szavatossági idő folyamatos figyelése, húsok –sertés, baromfi –csomagolása, lefagyasztása.

Nyersanyagok kiadása a másnapi ételkészítéshez. Minden nap a kiskör kiszállítása, + hétvégei étkezők ellátása.

Hétvégén és ünnepnapokon is folyamatosan működik konyhánk. Ilyenkor 1 fő szakács, és 1 fő konyhalány készíti el az ételeket, az erre az időszakra beosztott gépkocsivezetővel.

Hétvégi beosztás után szabadnap illeti meg a dolgozót, amit általában csütörtök-pénteken vesznek ki.

A konyhai létszámban szereplő raktáros és gépkocsivezető nem képes ellátni a feladatát az év minden napján, emiatt jelentős számú műszakot kell vinnie más munkaterületen dolgozóknak is.

2. fejezet:

1. Adminisztrációs feladatok központosításának lehetősége:

Mezőberény város költségvetési helyzetének elemzése és költségcsökkentési, hatékonyság növelési javaslatok c. fejezet 38. oldalán ezt írja: „...érdemes felmérni, hogy az önkormányzat intézményeiben hol találhatóak szűk kapacitások...”. Véleményem szerint a tanulmány készítőjének lett volna a feladata ez, és ez alapján megtenni a javaslatát. A tanulmány készítője nincs tisztában az adminisztrációs területen dolgozók tevékenységével. Erre vonatkozó felmérés az anyagban nem található.

Intézményünk adminisztrációs területen dolgozó munkavállalóinak a terheltsége egyenletesnek mondható. Ezen a területen dolgozók az intézmény kezelésébe adott lakások, egyéb bérlemények, temető, strand, sportlétesítmények, piac, stb, adminisztrációs munkáit, illetve az intézmény könyvelését végzik. Amennyiben ezek a dolgozók átkerülnének a PH alá, úgy a feladat is át kellene, hogy kerüljön a hozzá tartozó felelősséggel is. Ez a könyvelők tekintetében értelmetlen is lenne.

Véleményem szerint a javaslat megalapozatlan és megvalósítása teljes mértékben indokolatlan.

2. Kálmán Fürdő üzemeltetése

A strand üzemeltetése, ahogy az anyagban is szerepel évi 15-18 MFt veszteséget „termel”. Természetesen kiadása vállalkozónak az önkormányzat szempontjából pénzügyileg előnyös lenne még abban az esetben is, ha az önkormányzatnak „mellé kell tennie” 10-12M Ft-ot.

Amennyiben van a feladatra vállalkozó támogatandónak tartom. Azonban azt tudni kell, hogy a fürdő munkavállalóinak nagy részét a közfoglalkoztatás keretéből biztosítjuk. Ami nagyjából azt jelenti, hogy ~16-18 fő 5-6 hónapon keresztül mondhatni ingyen áll a rendelkezésünkre. Egy vállalkozó véleményem szerint ezt nem tudja megtenni, így a 15-18M Ft hiány sokkal magasabb lesz. Ilyen feltételek mellett nem látom sok esélyét a fürdő üzemeltetésének kiszervezésére.

3. Liget üzemeltetése

Ez a rész nem igazán érthető számomra, hisz a Madarak Háza jelenleg is az OPSKK kezelésében áll. Maga a Liget az természetesen a Közszolgáltatóban, hisz nekünk van emberünk és eszközünk a fűnyírásra, gallyazásra. Ettől függetlenül akár önkormányzati rendezvény, akár civil szervezet rendezvénye megvalósítható volt az elmúlt időszakban is, ahogy az lesz a jövőben is.

Ahogy arról már tárgyalt is a testület: (újra) megfontolandó civil szervezetnek átadni

üzemeltetésre aki jobban ki tudja használni a Madarak Házát és a Liget színpadját, területét.

4. Gépjárművek üzemeltetése:

Az tanulmány észrevételének, javaslatának megfelelően a következő intézkedéseket tettük/tesszük:

- 2015. január 1-től minden gépjármű menetlevelét részletesen vezetjük. A menetlevelél típusára az anyagban nem tesznek javaslatot. A jelenleginél jobbat nem találtunk, így egyelőre marad a régi.
- Nyomatékosítottam, hogy minden hó utolsó munkanapján minden gépjármű leállás előtt legyen teletankolva
- A tavalyi költségek alapján a gépjárművek önköltségszámítását 2015. február 28-ig elkészítjük.
- A tanulmány észrevételezi az LRX-099 frsz-ú Multicar (narancssárga Multicar) kihasználatlanságát. Ugyanez elmondható a létrás Multicarról is (bár ezzel az anyag nem foglalkozik). A kihasználatlanság oka, hogy mindkét járművet speciális munkavégzésre használja az intézmény, olyan feladatokra ami nem mindennapos tevékenység, de szükséges. Emiatt természetesen nem is használjuk rendszeresen. A „narancssárga” Multicar eladását nem javaslom. Kihasználtságának növelésére a kiajánlás Köröstarcsa irányába már megtörtént. Murony, Kamut, Csárdaszállás, esetleg Körösladány esetében tervezem még a kiajánlást megtenni. A létrás Multicar helyett viszont véleményem szerint emelőkosaras gépjárművet kellene beszerezni ami sokkal biztonságosabban használható és jobban kihasználható lenne.

5. Takarítók egy helyre szervezése, Közétkeztetési Központ üzemeltetése

„Támogató infrastruktúra, támogató szolgáltatások, ezek kiszervezett volta/kiszervezhetősége, kapcsolódó szerződéses kapcsolatok” című fejezetben a tanulmány javaslatot tesz az önkormányzati intézmények takarítóinak egy helyre, a Közszolgáltatóhoz történő áthelyezésére. Az anyag (itt sem) tartalmazza a kapacitások és munkarend részletes vizsgálatát intézményenként. E nélkül teljesen alaptalan a javaslat. Láthatjuk is az 5. oldalon, hogy feltételezésekbe bocsátkozik a készítő. (Melyet megismétel más fejezetben is.) Az sem tiszta, hogy számolta ki, kiket számolt bele a 9+9,5 takarítóba intézményünknel.

Az anyagban egy helyen a következő szerepel:

„A kapacitás-kihasználtság tovább javítható azáltal, hogy a két terület ellentétes irányú szezonálisai (az iskola-működtetés szünetében nem, míg a városüzemeltetés jellemzően akkor erőteljesebben folyik) kiegyenlítik egymást.”

A készítő nincs tisztában azzal, hogy egy oktatási intézménynél a nyári szünetben is van

munka. A nagytakarítások, mosások, nagyobb felújítások, karbantartások, festések, meszelések ekkor történnek. Illetve a szabadságolások nagy része csak ekkora időzíthető.

Az előzőben leírtakon kívül, ami miatt nem látom megvalósíthatónak az a következő:

- az iskolákban csak délután lehet takarítani, tehát mindkét „főépületben” egy időben történik a takarítói munkavégzés
- a portások, és konyhalányok helyhez kötöttek; feltételezem már intézményeknél is vannak ilyen dolgozók
- a konyhalányok takarítási (1 fő portási) feladatot is ellátnak

Ezen a ponton kapcsolódnék a Közétkeztetési Központ üzemeltetésénél említett átszervezéshez és az ezzel járó 4,5 fő létszámléépítésre. (Mezőberény város költségvetési helyzetének elemzése és költségcsökkentési, hatékonyság növelési javaslatok c. fejezet 44. o.) Az anyag szerint 1 fő adminisztrátor, 3 fő konyhalány, és 0,5 fő raktáros létszámléépítést ír, mely ismételtén a tanulmány készítőinek felületes munkájára enged következtetni.

Úgy vélem az 1 fő adminisztrátort azért gondolja leépíthetőnek, mert 1 fő adminisztrátor és 1 fő könyvelő van a konyhai szakfeladaton. Viszont azt nem veszi figyelembe, hogy két külön feladatot végez a két személy két külön helyen. (Ezt az 1. fejezetben ki is emeltem.) Míg a könyvelő bent van a központi irodában, és végzi a teljes intézmény könyvelői munkáját a gazdaságvezető és a másik könyvelő mellett (tehát összesen 1 gazdaságvezető és 2 könyvelő végzi a teljes intézmény könyvelését, ami szükséges is a feladat ellátásához, határidők tartásához), addig az adminisztrátor az ételmezésvezetővel egy irodában a konyhán dolgozik és végzi az adminisztrációs munkát (pl. ételkészítés be/kivét könyvelése, létszám összesítése, programba való felvezetése, helyi pénztár kezelés, stb.). Mindkét munkakör teljes embert követel.

Raktáros: nincs felmérve az anyagban, hogy a raktáros is végez ételkiszállítási munkát. Mivel az év 365 napján üzemel a konyha, így a 2 fő, aki ételkiszállítási munkát (is) végez nem is képes ellátni a feladatot. Strandüzemen kívül elsősorban a strandi gépészek, szezonban pedig több dolgozónk felváltva segít be a konyhai munkavégzésbe.

Konyhalányok: a Luther téri Általános Iskolában étkeztetés is folyik, melyet 4 fő konyhalánnyal oldunk meg. A tanulmányban nincs felmérve, hogy a 4 fő konyhalány takarítói és 1 fő esetében portai szolgálatot is ellát. Ebből logikusan következne, hogy nem átcsoportosíthatóak a konyhára.

Összefoglalva – véleményem szerint - az átszervezés nem indokolt, és a feladatot sem lehet megoldani ennél alacsonyabb létszámmal.

6. Bérek:

Az anyag több helyen említést tesz a személyi ráfordítások erőteljes emelkedéséről, amely véleményük szerint nem áll arányban a létszám növekedésével. Mivel nincs részletezve és számokkal alátámasztva ezért nem értjük, hogy mire gondolhatott a tanulmány készítője.

Mivel az intézményvezető hatáskörébe tartozó bérkiegészítés nagyjából állandó volt a vizsgált időszakban (nagyjából most is annyi ~2 000 000 Ft/év), így úgy gondoljuk nem erre gondolhattak. Véleményünk szerint nincs tisztában a tanulmány készítője azzal a ténnyel, hogy a Közszolgáltató Intézmény néhány dolgozóján kívül mindenki minimálbérért dolgozik! Emiatt egy minimálbér növelés szinte az összes dolgozót érinti. Ami már 4-6000 Ft/fő/hó emelésnél is 4-5 millió Ft/év bértöbbletről beszélünk. Mivel minden évben emelkedik a minimálbér így két évet tekintve elérheti a 8-10 millió Ft-ot is a bérnövekmény az intézményünkénél. Úgy gondoljuk, hogy esetleg ez lehet az a „erőteljes emelkedés” amit említenek.

(Megjegyzés: az előbb leírtak csak becslések, pontos számítás nem lett végezve!)

7. Konyhai önköltségszámítás

2015. február 28-ig elkészítjük az önköltség számítás szabályzatát.

3. fejezet:

Gazdasági Társaság alapítása, feladatai – véleményezés

Már az intézményvezetői pályázatomban beadásakor is tartalmazott a beadott anyag második része egy javaslatot mely szerint a Közszolgáltató Intézményt gazdasági társaság formájában kellene üzemeltetni.

A tanulmány készítői is két verziót tárnak elénk:

1. A teljes intézmény átalakítását gazdasági társasággá
2. Az intézmény bevételt termelő részeit leválasztani és azt egy új társaságba kiszervezni.

Úgy gondolom, hogy a jelenlegi Közszolgáltató Intézmény amely már ellátja a közétkeztetést is és az általános iskola üzemeltetését is nem alkalmas a gazdasági társasági formára, pontosabban az intézményi forma megfelelőbb ehhez.

Mindenképp támogatandó viszont egy külön GT alapítása, mely profitorientált. Ahhoz, hogy ebből az önkormányzatnak előnye/profitja is származzon több feltételnek kell teljesülnie.

Ahogy a tanulmány is írja ki kell termelnie a társaságban dolgozók munkabérét, amelyre 10M Ft-ot becsülnék.

Javasolt tevékenységek:

Lakásállomány kezelése:

a lakások bérleti díj bevétele fix, kiadása változó, de attól, hogy egy GT vagy egy intézmény végzi nem lesz se több se kevesebb. Az ÁFA visszaigénylést említi az anyag, de a GT által fizetett társasági adót nem. Nem vagyok tisztában a GT-okra vonatkozó adózási törvényekkel, de nem hiszem, hogy az önkormányzati tulajdonú GT-okra nem vonatkozik.

Egy durva és laikus számítás:

Lakások bevétele: 40M/év

Kiadása: 10M/év

Profit: 30M

10%-os társasági adó: 3M

ÁFA visszaigénylés: 2,1M

Ez alapján megvizsgálandó, hogy hoz-e egyáltalán annyit az említett ÁFA visszaigénylés, mint a társasági adó amit jelenleg az intézményünk nem fizet.

Összegezve: véleményem szerint ennek a kiszervezése nem lenne indokolt.

Építő kapacitások:

Ebben látok profittermelési lehetőséget. Természetesen feltétele a fizetőképes kereslet rá. Hátránya, hogy helyi építőipari vállalkozásoknak lesz konkurensa. Előnyként jelentkezik ennél a tevékenységi körnél, hogy kooperálni tud a GT és a Közszolgáltató.

Kertészet:

Ebben is látok fantáziát. Természetesen a Közszolgáltatónak szükséges mennyiség feletti termelés eladásához itt is fel kell kutatni a piacot hozzá.

Geotermikus hőellátás:

Mindenképp támogatandó tevékenységi kör. Megvizsgálandó a magánszemélyek és helyi vállalkozások felé való bővítésének lehetőségei amivel profitot is tud termelni a GT. Természetesen a kút kapacitása véges, de intézményeink szigetelésével, a költségcsökkentés mellett, a kútnál is felszabadul kapacitás ami eladható más irányba.

Sportpályák kiadása:

Nem indokolt a kiszervezése. Főleg úgy nem, hogy a karbantartási, fenntartási feladatok maradnak a Közszolgáltatónál. Ha pedig a bevételi/kiadási oldalt nézzük akkor veszteséges is a sporttelep üzemeltetése.

Zárszó:

Egy profitorientált gazdasági társaságba jellemzően azokat a tevékenységi köröket érdemes kiszervezni ami viszonylag nagy szaktudást igényel. A szaktudást egy profitot termelő cégnél meg is lehet fizetni. Ilyen például egy építőbrigád létrehozása, vagy a geotermikus kút üzemeltetése ahol az adott, önállóan dolgozni tudó (!), szakembert meg kell fizetni. Minimálbérért egy ilyen munkavállaló nem dolgozik.

A Közszolgáltató Intézménynél a dolgozók szinte mindegyike minimálbérért dolgozik. A közfoglalkoztatotaknál még rosszabb a helyzet. Az alacsony bér feszültséget okoz, rontja a munkamorált. Nincs motiváció, hisz ezeknél a dolgozóknál csak a pénz a motiváció. Az alacsony életszínvonaluk miatt a koncentrációjuk nem teljesen a munkára összpontosul. Nem gondolkoznak a következő feladaton, vagy azon, hogy lehetne hatékonyabban gyorsabban megcsinálni valamit. Utasításra várnak. Hozzáállásuk: „ennyi pénzért ennyi munka”. Ahogy írja is a tanulmány hiányzik a tulajdonosi szemlélet.

Megoldás lehet – ahogy a tanulmány is említést tesz róla – egy középvezetői réteg kialakítása, mivel a csoportvezető nem képes egymaga ellátni 30-40 ember kontrolálását. 2-3 ügynevezett brigádonként 1 brigádvezetőre lenne szükség. Ez természetesen jelentős többletkiadással is jár.

Mezőberény, 2015. január 12.

Tisztelettel:

VÁROSI KÖZSZOLGÁLTATÓ
INTÉZMÉNY
Nagy Sándor
Nagy Sándor
igazgató

PH-396
ÉRKEZETT 2015 JAN 13.

Székelyi,
↑
mellékletet
kapott



Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat

5650 Mezőberény, Juhász Gy. u. 1. • Tel./fax: 66/515-536 • Tel.: 66/515-533; 66/515-528
e-mail: human@mezobereny.hu; web: www.human.mezobereny.hu

Mezőberény Város Önkormányzatának
Képviselő-testülete
5650 Mezőberény Kossuth tér 1.

Tisztelt Képviselő-testület!

Mezőberényi Polgármesteri Hivatal

| | | |
|------------------------|---------|-----|
| 1. 155-2 | M | ub |
| Érkezett: 2015 JAN 13. | | |
| | Előadó: | 16. |
| | S. S. | |

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének 480/2014. (XII. 22.) számú határozatában foglaltaknak megfelelően „A Mezőberényi Önkormányzat szervezetfejlesztése a szolgáltató önkormányzat megvalósítása érdekében” címmel, az ÁROP – 1.A.5. – 2013 – 2013 - 0039 számú pályázathoz elkészített tanulmány intézményünket érintő javaslataival kapcsolatban a következő észrevételekkel élünk:

1.) Köznevelési és közművelődési feladatok közös irányítás alá vonásának lehetősége

A Bölcsőde szakágazati besorolása alapján nem köznevelési feladat, hanem a gyermekvédelmi rendszer részét képezi. A gyermekek napközbeni ellátását biztosítva a gyermekjóléti szolgáltatással és a gyermekek átmeneti gondozásával együtt a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások közé tartozik.

Mivel intézményünk működteti a gyermekjóléti szolgáltatást és a helyettes szülői hálózatot, így szakmailag a bölcsőde szervesen kapcsolódik szervezetünkhöz.

A bölcsődei ellátásnak az óvodával és a közművelődési feladatokkal történő összevonása nem lenne pozitív hatással a feladatellátás szakmai színvonalára, az állami támogatás nagyságára pedig nincs befolyással.

Mіндеzek alapján indokolatlannak tartjuk a szervezeti struktúra ezirányú változtatását.

2.) Adminisztrációs feladatok központosításának lehetősége

Intézményünk adminisztrációs feladatainak Polgármesteri Hivatalhoz történő központosításával létszám-megtakarítás véleményünk szerint nem érhető el.

Kollégáink munkaidő kihasználtságának mértéke magas. Ezt támasztják alá a tanulmány 37. oldalán található táblázat adatai is, melyek felhasználásával kimutatható az egy adminisztrációs létszámra jutó könyvelt tételek és bérszámfejtéssel érintett dolgozók száma.

| Gazdasági adminisztráció | Létszáma | Könyvelt tételek száma/fő | Bérszámfejtéssel érintett létszám/fő |
|--|---|---------------------------|--------------------------------------|
| | Emberfő/Munkához közvetlenül kapcsolódó | | |
| Polgármesteri Hivatal | 10 fő/10fő | 2163/fő | 15,8 fő |
| Városi Közszolgáltató Intézmény | 10 fő/9fő | 1900/2111 | 10,2/11,3 |
| Kulturális Központ | 4 fő/0,4 fő | 1520/15200 | 7/70 |
| Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat | 4 fő/3,6 fő | 3408/3787 | 33,5/37,2 |

A leterheltséget támasztják alá az 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 2. mellékletének 6. pontjában szabályozottak is, mely szerint a bentlakásos intézmények gazdasági, pénzügyi feladatainak ellátására iránymutató létszámadat 100 férőhelyre vetítve

1 fő gazdasági vezető

2 fő gazdasági ügyintéző

2 fő ügyviteli (pénztáros, könyvelő, raktáros stb.) létszám.

Integrált intézményként adminisztratív tevékenységet végző munkatársaink száma 1 fővel így is alatta marad a 102 férőhelyes idősek otthonára javasolt létszámkeretnek.

Mindezen túlmenően az adminisztrációs tevékenységet végző munkatársaink a pénzügyi-számviteli és munkaügyi adminisztráción kívül az alábbi feladatokat látják el:

- idősek otthonában a személyi térítési díj számolásában, nyugdíjosztásban való részvétel (gazdasági nővéri feladatok ellátása),
- OEP szerződések előkészítése,
- árajánlatok kérése, megrendelések intézése,
- pályázatírással, lebonyolítással és elszámolással kapcsolatos tevékenységek,
- levelezés/iktatás,
- adatszolgáltatások, statisztikai jelentések készítése.

A tanulmány javaslatot tesz arra vonatkozóan, hogy amennyiben a pénzügyi-számviteli adminisztráció végzésébe külső erőforrás kerülne bevonásra, úgy költséghatékonyabb működtetés valósulhatna meg. A 2014-es év folyamán erre gyakorlati példa volt a Humánsegítő Szolgálatnál, ugyanis a pénztárosi/könyvelői teendőket ellátó alkalmazottunk huzamosabb táppénzes állományba kerülése miatt külső vállalkozó végezett helyettesítő a tevékenységet az intézménynél. A személyi kiadások terén valóban 30% körüli megtakarítás realizálódott, azonban a megbízott állandó jelenlétének hiánya a gazdasági iroda munkafolyamatainak lelassulását jelentette, továbbá jelentős többletmunkát okozott a többi ügyintézőnek, hiszen az olyan eseti munkavégzésekben, mint például a fentiekben is említett *áránlatok kérése, megrendelések intézése, nyugdíjosztásban való részvétel, egyéb adatszolgáltatások, soron kívüli pénztári-könyvelési adminisztráció, stb.* a megbízott vállalkozó a munkavégzés jellegéből adódóan nem vett részt. Véleményünk szerint hasonló problémák realizálódna az esetben is, ha a Polgármesteri Hivatal végezné a pénzügyi-számviteli adminisztrációs feladatokat, vagy azok egy részét.

Összegzésként elmondható, hogy véleményünk szerint munkaköröket az intézményünkönél nem lehet felszabadítani, illetve átcsoportosítani, így költségmegtakarítással nem lehet számolni.

3.) Takarítás

A takarítási feladatok egy helyre („pool”-ként) történő szervezésében, intézményünk vonatkozásában nem látunk jelentős hatékonysági tartalékot, ugyanis jelenleg is hasonló módon történik a takarítók munkaszervezése. Több munkavállaló dolgozik osztott munkakörben, naponta több telephelyen.

A Humánsegítő Szolgálatnál alkalmazott 18,8 fő takarítói létszám, különösen az idősek otthonában, az alábbiakban felsorolt egyéb technikai feladatokat is ellát:

- idősek részére bevásárlás,
- piperemosás,
- ágyneműmosás, vasalás,
- tálalókonyhai feladatok.

A szociális és egészségügyi feladatellátás jellegénél fogva a takarításban nagy precizításra, higiénára van szükség. A munkáltatói jogkör elkerülésével veszélyeztetve látjuk a feladatok elvégzésének számonkérhetőségét.

4.) Karbantartás

A karbantartók és gépkocsivezetők létszáma összesen 4 fő, akik szintén osztott munkaköröket látnak el. A két gépkocsira összesen 3 fő gépkocsivezető kap beosztást, de ők látják el szabad munkaóráikban a parkgondozási, udvarrendezési feladatokat és a karbantartást is. A karbantartás kiterjed a kisebb festési, mázolási feladatok ellátására.

Több esetben szükséges segíteniük az idősek emelésében is.

A karbantartó kapacitások egy helyre szervezésével nem lehetne megvalósítani a gépkocsivezetői és a karbantartói feladatok hatékony szervezését, szintén lazulna a számonkérhetőség, valamint rugalmatlan lenne a hirtelen fellépő igényekkel, szükségletekkel szemben is. Intézményünknel nem érvényesül a tanulmányban említett szezonális sem.

5.) Gépjárművekhez kapcsolódó tevékenységek/szolgáltatások

A gépjármű üzemeltetési költségek magas szintjét valóban a kapcsolódó anyagjellegű ráfordítások kiemelkedő mértéke okozza. Ez elsősorban az intézményi tulajdonú gépjárművek korával magyarázható, a két Ford Transit típusú személyszállító jármű közül az egyik 9, a másik pedig 18 éves. A kiadások csökkentése csak új, vagy fiatalabb jármű beszerzésével valósulhatna meg, erre viszont jelenleg az intézmény költségvetése nem ad lehetőséget.

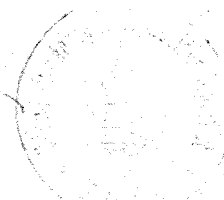
Meglátásunk szerint egy olyan 16 szakfeladatot működtető, széles szolgáltatási spektrumot felölelő intézménynél, mint a Humánsegítő Szolgálat, indokolt a gazdasági önállóság.

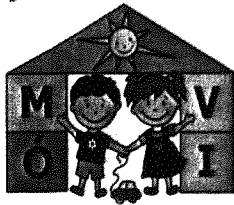
Megjegyzem, hogy az anyag készítője intézményünk gazdasági és működési önállóságát nem értelmezte következetesen. A szociális ellátást hol önállóan működőként, hol önállóan gazdálkodóként jellemzi. Elképzelhető, hogy a javaslatra ez a félreértés is hatással van.

Mezőberény 2014. január 08.

Tisztelettel:

Kovács Edina
igazgató





Mezőberény Város Óvodai Intézménye

5650 Mezőberény, Liget tér 5.

OM azonosító: 028138

Telefon /fax: 66/421-870;

E-mail: ovoda@mezobereny.hu

ÉRKEZETT 2015 JAN 13. Süllőban, I.

↑
másokkal
kapott

Ikt. sz.: V/6-1/2015.

Ügyintéző: Kissné

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete

5650 Mezőberény Kossuth tér 1.

Siklósi István

Polgármester

| | | | |
|-----------------------------------|--|---------------|--|
| Mezőberényi Polgármesteri Hivatal | | | |
| ISS - 2 | | Melléklet: db | |
| Érkezett: 2015 JAN 13. | | | |
| Előadó: | | 17. | |

Tárgy: intézkedési javaslatok

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Képviselő-testület!

A 480/2014. (XII.22.) sz. önkormányzati határozat alapján az alábbi intézkedési javaslatokat teszem:

| A tanulmányban megfogalmazott javaslatok | Tények |
|--|---|
| <p>„3.3. Javaslatok – Humánsegítő, Kulturális Központ, Óvoda</p> <p><i>Köznevelési és közművelődési feladatok közös irányítás alá vonásának lehetősége: e két szakmai feladat sok ponton kapcsolódik egymáshoz, ezért jellegüknél fogva megvizsgálandó az összevonásuk annyiban, hogy az óvodai, bölcsődei ellátás és a közművelődési feladatok közös irányítás alá kerüljenek....”¹</i></p> <p><i>„A hatékonyság, eredményesség és gazdaságosság szem előtt tartásával, figyelembe véve a szakmaiság miatt szükséges elkülönültséget is, véleményünk szerint létszám és költségmegtakarítás érhető el a három intézmény esetében az említett feladatok közös irányítás alá vonásával, a vezetői szintek csökkenésével.”²</i></p> | <p>Az óvoda a köznevelési rendszer intézménye, a köznevelési törvény szabályozza, a <u>bölcsőde nem a köznevelés része.</u></p> <p>A köznevelésben és a közoktatásban valóban sok a kapcsolódási pont, azonban</p> <ul style="list-style-type: none">• külön ágazat,• eltérőek az alappeladatok,• eltérő a jogszabályi háttér,• a „célközönség” nagyon kis részben mutat átfedést. <p>Az óvoda esetében a vezetői szintek nem csökkennének, ellenkezőleg egy újabb szint kerülne az óvodavezető felé, ami ez esetben külön szabályozásokat von maga után.</p> <p>A mostani, több évtizede fennálló szervezeti struktúrát meghatározza a feladatellátási helyek egymástól való távolsága az intézmény tagoltsága.</p> <p>Az óvodát akár önálló intézmény, akár tagintézmény, óvodavezető vezeti. Ha tagintézmény-vezető, vagy intézményvezető helyettesi beosztásba kerül, a kötelező óraszám 20 fölé emelkedik. (meglátásom)</p> |

¹ Mezőberény Város Költségvetési helyzetének elemzése és költségcsökkentési, hatékonyságnövelési javaslatok 35. o.

² Mezőberény Város Költségvetési helyzetének elemzése és költségcsökkentési, hatékonyságnövelési javaslatok 35. o.

| | |
|--|--|
| | <p>szerint ilyen magas óraszám mellett közel 300 gyermekkel és 50 beosztottal ez a feladat nem látható el). A beosztottak munkaköre, beosztása, száma szintén jogszabályba foglalt. A tagintézménnyé alakítás az eddig elkészült összes dokumentum módosítását, átdolgozását ezzel együtt nevelőtestületi értekezletek tucatjait vonná maga után.</p> |
| | <p>Az elmúlt években az intézményben és a köznevelés rendszerében is <u>sok változás</u> történt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a pénzügyi, személyzeti ügyeket az általános iskola végezte • Bélmegyer és Murony óvodái tagintézmények lettek, majd kiváltak • az intézmény pénzügyi és személyzeti területeit a fenntartó vette át • a jogszabályi környezet teljesen megváltozott: intézményi dokumentációk, foglalkoztatás stb. |

INTÉZKEDÉSI JAVASLAT

A tanulmány megállapításai:

„A Mezőberény Város Óvodai Intézmény szervezeti felépítése nagyságának, feladatellátásának önmagában megfelelő.”³

„Az Orlai Petrics Soma Kulturális Központ, a Mezőberény Város Óvodai Intézménye, valamint a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat esetében úgy véljük, hogy az általuk lefedett ágazat (szociális) jelenlegi tevékenységstruktúrájuk, a kapcsolódó jelentős részben közalkalmazotti jogállás azt mutatják, hogy mindhárom intézmény jelenlegi működési formája megfelelő.”⁴

A tanulmány fenti megállapításaival egyetértek, a tények tükrében az intézmények összevonását nem látom megalapozottnak, intézkedési javaslatom nincs.

| A tanulmányban megfogalmazott javaslatok | Tények |
|--|---|
| <p>„3.4. Adminisztrációs feladatok központosításának lehetősége</p> <p>.... Az intézmények eltérő nagyságából fakadó eltérő mennyiségű adminisztrációs feladatok összevonásával, Polgármesteri Hivatalhoz történő központosításával véleményünk szerint további megtakarítás érhető el....”⁵</p> | <p>Az óvoda pénzügyi-számviteli és személyzeti feladatait a polgármesteri hivatal munkatársai végzik - megtakarítás nem jelentkezik.</p> <p>A pénzügyi-számviteli és személyzeti feladatok fenntartóhoz kerülése óta az intézmény, jelentős infrastrukturális fejlődésen ment át. Az intézmény és dolgozói több figyelmet kapnak a fenntartó részéről és ez a szervezeti elégedettségre is pozitív hatást gyakorol.</p> |

³ Mezőberény Város Költségvetési helyzetének elemzése és költségcsökkentési, hatékonyságnövelési javaslatok 31. o.

⁴ Mezőberény Város Önkormányzatának feladatellátási és finanszírozási modelljére vonatkozó javaslatok 3. o., 21. o.

⁵ Mezőberény Város Költségvetési helyzetének elemzése és költségcsökkentési, hatékonyságnövelési javaslatok 36. o.

INTÉZKEDÉSI JAVASLAT

A tanulmány megállapításai:

„Azt, hogy a szociális és óvodai intézmények csak önállóan működők, tehát gazdálkodásukat a Polgármesteri hivatal vezeti, a feladatok fényében szintén racionális, hatását tekintve pedig hatékony döntésnek gondoljuk.”⁶

A megállapítással egyetérték, intézkedést nem javasolok.

| A tanulmányban megfogalmazott javaslatok | Tények |
|---|---|
| <p><i>„...a karbantartás esetében a kapacitások optimálisabb kihasználása jöhetne szóba. Azonban az egyes szervezetek a Közszolgáltató kapacitásain (6 fő) felül alig fordítanak forrásokat és alkalmaznak kapacitásokat ezen a területen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>óvoda: 1 fő</i> • <i>Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat: 2,5 fő</i> <p><i>ami össz-önkormányzati szinten körülbelül 15 MFt költséget generál, nem számítva az anyagráfordításokat) Ezért kevésbé a várható megtakarítások okán (max. 3 MFt) inkább profiltisztítási céllal javasoljuk az összes szervezet karbantartó kapacitásait egy helyre („pool”-ba) telepíteniés a felmerülő karbantartási igényeket innen ellátni. A karbantartó kapacitások optimális kihasználását a Közszolgáltatóból szerveznék oly módon, hogy a felmerülő igényeknek megfelelően „küldenek ki” a karbantartókat. Az infrastruktúrához kapcsolódó további szolgáltatások terén a szervezetek saját kertészeti, valamint fűtési, karbantartási feladataival javasolt a Közszolgáltató ilyen típusú kapacitásait megbízni.”⁷</i></p> | <p>A jelenleg alkalmazott udvaros-karbantartónk feladatának ellátásába évek óta közmunkások segítenek be. Napi munkavégzése leginkább az udvarok takarítása és az utcafront rendben tartása. Minden óvoda sarki épület, hatalmas külső és belső területekkel. (nyáron fűnyírás, télen hó és jégmentesítés, ősszel hatalmas mennyiségű levél összegyűjtése) Mindezek mellett takarítja a tornatermet, javítja a játékokat, bútorokat kisebb karbantartási munkákat lát el, (zárjavítás, faljavítások, meszelések, balesetmentesítés, játszótéri eszközök időszaki megtekintése, javítása) bővíti eszközeinket: állványok hegesztése, játszósarkok kialakítása, stb.</p> <p>Munkáját nagyon hatékonyan látja el és folyamatosan feladatokkal terhelt, a közmunkással együtt.</p> <p>Gyakran adódnak azonnali feladatai (dugulások, balesetveszélyes helyzetek) ilyenkor azonnali intézkedik. Ottléte az óvodai mindennapok része.</p> <p>Mivel a karbantartónk leginkább udvarosi feladatokat lát el (közfoglalkoztatotti segítséggel) a folyamatos jelenléte nélkülözhetetlen.</p> |

INTÉZKEDÉSI JAVASLAT

A tagóvodában napirend szabályozza az életet, ehhez alkalmazkodni kell, tehát pl. nyáron pihenési időben nem lehet az ablak alatt füvet nyírni, illetve délelőtt az udvaron játszó gyerekek között sem, ezért ezeket a munkákat egy kívülálló csoporttal és vezetőjükkel problémásnak látom egyeztetni. Azonban, ha egy ilyen csoport megalakul azokat a szakmunkákat, melyek eddig is szaktudást igényeltek, mint: villanszerelés, gázkészülékek karbantartása, időszakos felülvizsgálata (ezeket külső szakemberek végezték eddig) velük végeztetjük, ha ez a költséghatékonyabb megoldás.

Javaslatom, hogy az udvaros-karbantartó munkakör továbbra is az intézményben maradjon.

⁶ Mezőberény Város Önkormányzatának feladatellátási és finanszírozási modelljére vonatkozó javaslatok 3. o., 21. o.

⁷ Támogató infrastruktúra, támogató szolgáltatások, ezek kiszervezett volta/kiszervezhetősége, kapcsolódó szerződéses kapcsolatok 31. o.

| A tanulmányban megfogalmazott javaslatok | Tények |
|---|---|
| <p>„A mezőberényi szervezetek esetében a következő javaslatokat tesszük: A költségvetési intézményi formában működő intézményekre javasolt egy erőteljesebb feladat-kontroll alkalmazása: javasoljuk olyan éves munkatervek kialakítását, amiben az adott évre vonatkozó teljesítményeket később számonkérhető módon szükséges definiálni, és az év során a megvalósulást – megfelelő alátámasztást megkövetelve – számonkérni.”⁸</p> <p>„Szakmai programján túl az intézmény rendelkezik éves munkatervvel. E dokumentum az Óvoda adott évre vonatkozó tevékenységeit mutatja be ütemezetten. Hasonlóan a másik három intézmény éves munkatervéhez ez sem tér ki egyes tevékenységek/tevékenységtípusok költségeire, így szintén nem alkalmas a költséghatékonyság mérésére, ennél fogva a számonkérhetőség is csak a tartalmak megtörténteire korlátozódhat.”⁹</p> <p>„3.2. Javaslat</p> <p>A költségvetési intézményi formában működő intézményekre javasolt egy erőteljesebb feladat-kontroll alkalmazása: javasoljuk, olyan éves munkatervek kialakítását, amiben az adott évre vonatkozó teljesítményeket később számonkérhető módon szükséges definiálni, és az év során a megvalósulást – a megfelelő alátámasztást megkövetelve – számonkérni.”¹⁰</p> | <p>A köznevelési intézmények működését jogszabályok által meghatározott dokumentumok szabályozzák. A dokumentumok tartalmilag szintén szabályozottak, ilyen ez esetben a <u>munkaterv</u> is.</p> <p>Az óvodai <u>munkaterv</u> határozza meg az óvodai nevelési év helyi rendjét: nevelés nélküli munkanapok időpontját, felhasználását, a szünetek időtartamát, ünnepek időpontját, nevelőtestületi értekezletek, szülői értekezletek, fogadóórák időpontját, iskolai nyílt nap tervezett időpontját, minden egyéb, a nevelőtestület által szükségesnek ítélt kérdést.¹¹</p> <p>„A nevelő és oktató munka az óvodában, az iskolában, a kollégiumban <u>pedagógiai program</u> szerint folyik. A pedagógiai programot a nevelőtestület fogadja el és az intézményvezető hagyja jóvá. A pedagógiai program azon rendelkezéseinek érvénybelépéséhez, amelyekből a fenntartóra, a működtetőre többletkötelezettség hárul, a fenntartó, a működtető egyetértése szükséges....”¹²</p> |
| INTÉZKEDÉSI JAVASLAT | |
| <p>A munkaterv alapja a pedagógiai program. A pedagógiai programunkat a fenntartó megismerte, tárgyalta. A fenntartó felé többletkötelezettséget nem jelent, a benne foglaltak a törvényi előírásoknak megfelelnek és aszerint teljesülnek.</p> <p>A munkatervben foglaltak teljesítéséről beszámoló készül, melyet minden év júniusában az óvodavezető megküld a fenntartónak.</p> <p>A jogszabályi megköötöttségek ismeretében – meglátásom szerint - intézkedési javaslat másfajta munkaterv készítéséhez nem fogalmazódhat meg.</p> | |

⁸ Szervezet-irányítási modell – az önkormányzat költségvetési intézményeivel és társaságaival kapcsolatos irányítási/kontroll-tevékenységének fejlesztése 4. o.

⁹ Szervezet-irányítási modell – az önkormányzat költségvetési intézményeivel és társaságaival kapcsolatos irányítási/kontroll-tevékenységének fejlesztése 38. o.

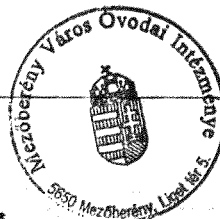
¹⁰ Szervezet-irányítási modell – az önkormányzat költségvetési intézményeivel és társaságaival kapcsolatos irányítási/kontroll-tevékenységének fejlesztése 38. o.

¹¹ 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról 3. § (1)

¹² 2011. évi CXCV. törvény a nemzeti köznevelésről 26. § (1)

Mezőberény, 2015. január 12.

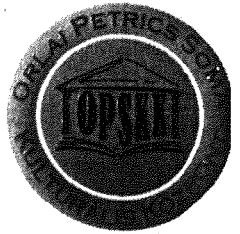
Tisztelettel:



Kissné Wagner Mária
Kissné Wagner Mária
óvodavezető

ÉRKEZETT 2015 JAN 12.

plh-325
↑
másolat
kapott
másolat



Mezőberény Város Önkormányzata
5650 Mezőberény, Kossuth tér 1.

Mezőberény Város
Önkormányzati Képviselő-testülete

Siklósi István
Polgármester

| | | | |
|-----------------------------------|--|---------------------------|--|
| Mezőberényi Polgármesteri Hivatal | | | |
| Pénzszám: L 155 | | Melléklet: db | |
| Érkezett: Zúzó JAN 12. | | | |
| Tárgyszám: | | Előadó: B. A. / S. S. 10. | |

/2015.

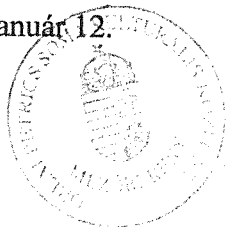
Tárgy: intézkedési javaslatok
a 480/2014.(XII.22) sz. határozat szerint

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Polgármester Úr!

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete 480/2014.(XII.22) sz. határozata szerint „A Mezőberényi Önkormányzat szervezetfejlesztése a szolgáltató önkormányzat megvalósítása érdekében” című ÁROP 1.A.5-2013-0039 azonosítójú pályázatban elkészített tanulmány megállapításaira az Orlai Petrics Soma Kulturális Központ vonatkozóan megfogalmazott intézkedési javaslatokat mellékelem.

Mezőberény, 2015. január 12.



Tisztelettel:

Smiriné Kokauszki Erika



Intézkedési javaslatok (megjegyzések és pontosítások) A Mezőberényi Önkormányzat szervezetfejlesztése a szolgáltató önkormányzat megvalósítása érdekében című tanulmányban megfogalmazott megállapításokhoz

Támogató infrastruktúra, támogató szolgáltatások...

Takarítás kiszervezése

- *Javaslom a takarítás - önkormányzati és intézményei szinten - „pool”-ba való szervezésének megvizsgálását.*

- *Amennyiben az átszervezés létrejön,*

javaslom, hogy a feladat az Orlai Petrics Soma Kulturális Központba kerüljön.

Az intézmény nagy gyakorlattal rendelkezik a hatékony munkaerő gazdálkodás területén, továbbá napi gyakorlat, hogy bizonyos szolgáltatásokat naponta a **hivatali időn túl** is biztosítani tudjuk.

- *A takarítás átszervezése esetén mindenképpen, (de átszervezés nélkül is megfontolásra) javaslom a sportlétesítmények üzemeltetésének, a használat koordinálásának átadását az intézményünkhöz, így tovább növelhető a feladat elvégzésének a hatékonysága.*

Liget üzemeltetése

- *Javaslom, hogy a Madarak Háza továbbra is az OPSKK üzemeltetésében maradjon.*

A Madarak Háza Ökoturisztikai Látogató- és Szabadidő Központ tevékenységét az OPSKK Művelődési Központja végzi. A létesítmény üzemeltetésére a költségvetésben nincs költség tervezve. Ugyanakkor alapdíjak, különböző energiafogyasztások, távfelügyelet, sőt a liget közvilágítása is az OPSKK bevételeiből kerül kifizetésre.

A fűtésmentes időszakban az intézmény és partnerei különböző közösségi, kulturális, családi eseményei kerülnek megrendezésre.

Szervezetirányítási modell

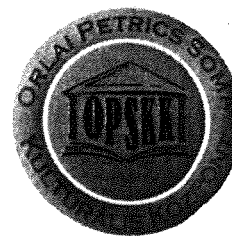
Beszámolási rendszer:

- *Javaslom az önkormányzati intézmények beszámoltatásának egységes szempontrendszerének – a szakterületek sajátosságait figyelembe véve – kidolgozását.*

Mezőberény város költségvetési helyzetének elemzése és költségcsökkentési, hatékonyság növelési javaslatok

Az Orlai Petrics Soma Kulturális Központ

- **öt telephelyen,**
- **három különböző kulturális szakterületen,**
- **16 fő közalkalmazottal, ebből**
 - 1 igazgató
 - 3 osztályvezető, ebből
 - 1 fő általános igazgatóhelyettes
 - 1 fő gazdaságvezető
 - 1 fő könyvtári, gyűjteményi osztályvezető
 - 1 szakmai vezető
- szervezetenként **3 osztályként** lát el,
- **22-féle szakfeladatban, 14 kormányfunkción** megfogalmazott tevékenységet.



Intézményi létszám, vezetői létszám aránya

Javaslom a jelenlegi vezetői szintek megtartását.

A különböző kulturális területek szakmai, személyi munkaszervezése osztályvezetői feladat. Minden igazgatói döntés az osztályvezetők szakmai felelősségén nyugszik.

2013-ban, a létszámleépítést követően csökkent az osztályok száma. A Könyvtári, gyűjteményi osztályon könyvtáros szakember az osztályvezető, az ehhez az osztályhoz tartozó Muzeális Gyűjtemény munkájáért a szakmai vezető (az etnográfus szakember) a felelős.

A tapasztalat szerint ez a tagoltság indokolt, a vezetői létszám pedig szükséges a színvonalas, hatékony munkavégzéshez.

A köznevelési és közművelődési terület közös irányítás alá vonása

Javaslom a köznevelési és közművelődési területek közös irányítás alá vonásának lehetőségét elvetni.

A javaslat a hatékony, gazdaságos működtetést célozná. Ha ezek az intézmények jelenleg önállóan működő és gazdálkodó egységek lennének, akkor a vezetők, gazdaságvezetők szintjén lehetne megtakarítást elérni.

Meglátásom szerint az összevonás nem eredményez a jelenleginél gazdaságosabban és hatékonyabban működő szervezetet.

Az adminisztrációs feladatok központosításának lehetősége

Javaslom, hogy az Orlai Petrics Soma Kulturális Központ gazdálkodása és adminisztrációs feladatai maradjanak az intézménynél.

Az anyag 36. oldalán lévő táblázatban hibásan jelenik meg az intézményre vonatkozó 4 fő adminisztrációs létszám: 1,5 fő a pontos adat. 0,5 fő a közművelődési területhez tartozik, 2 fő takarító tartozik a területhez.

A 38. oldalon szereplő táblázat a javaslata szerint 1,5 fő leépítése eredményez költségmegtakarítást, eszerint 2,5 fő maradna a feladatok ellátására, vagyis 1 fővel többet javasol, mint amennyivel ténylegesen elvégezzük feladatokat.

A 36. oldal táblázata szerint az éves kiadást, költségvetést egy fő dolgozóra vetítve közelítően azonos, illetve magasabb számot eredményez, mint a többi önállóan gazdálkodó intézmény esetében.

Eszerint a Kulturális Központban pénzüggel foglalkozók létszáma és hatékonysága a többi intézményhez hasonló nagyságrendet mutat.

(részletesebb indokolás a következő fejezetben)

Mezőberény Város Önkormányzatának feladat-ellátási és finanszírozási modelljére vonatkozó javaslatok

Az Orlai Petrics Soma Kulturális Központ esetében az önálló gazdálkodás jogkörének szűkítése

Javaslom, hogy az Orlai Petrics Soma Kulturális Központ gazdálkodása és adminisztrációs feladatai maradjanak az intézménynél.

Az előzőekben már említett 1,5 fő a következő feladatokat látja el:

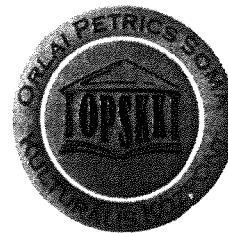
- irányító szerv által kért adatszolgáltatások, beszámolók, PM infók, mérleg, költségvetés tervezése, könyvelés, számlák felrögzítése, szabályzatok elkészítése, aktualizálása, intézményt érintő bevallások, statisztikák elkészítése,
- pályázati elszámolások készítése,
- tárgyi eszköz analitika vezetése; leltározással kapcsolatos feladatok,
- dolgozókat érintő teljes munkaügyi feladatok (kinevezés, átsorolás, számfejtés, nyilatkozatok, szabadság nyilvántartása, kiküldetés, stb.),

5650 Mezőberény, Fő út 6.

Tel/fax: (66)515-553; Tel: (66)515-550

e-mail: opskk@mezobereny.hu

http://opskk.mezobereny.hu



- intézményt érintő terembérletek, szakkördíjak, belépőjegyek, szolgáltatási, hirdetési díjak beszedése,
- banki, pénztári pénzkezelése,
- iratkezelés, iktatás, postázás,
- munkaidőkeret elkészítése vezetők bevonásával, jelenléti ívek kezelése, kisegítő személyzet feladatainak kiosztása, felügyelete, stb.

Bár az intézmény dolgozói létszáma a legkisebb a városban, a feladatokat 22 szakfeladaton, 14 kormányfunkción végezzük, ill. különítjük el.

Munkaszervezés szempontjából vizsgálva a felvetést:

Az intézmény feladatai nagyfokú rugalmasságot (nem csak a hagyományos hivatali időben történő munkavégzést) igényelnek minden dolgozótól, mivel az intézmény rendeltetése folytán a látogatók, a mezőberényi szervezetek, intézmények igényének megfelelően biztosítja a nyitva tartást, teremhasználatot akár a hét minden napján.

A munkavállalók munkaidejét **munkaidőkeret** alkalmazásával szervezzük.

A rendezvényeken minden esetben **szükséges a pénzügyesek késő délutáni, esti, hétfői, éjszakai jelenléte** az eseménnyel kapcsolatos be- és kifizetések kapcsán.

Ezt a munkatársak vezetői utasításra teszik.


A Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztályának köztisztviselőjét nem jogosult munkavégzésre utasítani az Orlai Petrics Soma Kulturális Központ igazgatója.

Ezt csak a saját felettese teheti meg. Ez minden esetben folytonos előzetes megállapodást feltételez.

A nem hivatali időben munkát végző köztisztviselő túlórázik, ennek kifizetése nem eredményez költségmegtakarítást, a „csúsztatás” pedig hátráltatja a hivatali munkájának végzését, ami feszültséghez vezet a hivatali idejű munkavégzés esetében.

Bizonyára kialakítható egy működő rendszer, de az valószínűleg nem lesz hatékonyabb a jelenleginél.

Mezőberény, 2015. január 10.


Smiriné Kokauszki Erika
igazgató

