

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2015. április 15-én megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Az ülés helye: Mezőberény, Városháza 15. sz. terme.

Jelen vannak: Siklósi István polgármester, Szekeres Józsefné alpolgármester, Barna Márton, Borgula Györgyné, Dr. Burján Katalin, Halász Ferenc, Harmati László, Kovács Edina, Körösi Mihály, Mezeiné Szegedi Erzsébet, Nagy Sándor, Öreg István képviselők.

Jelen volt még az ülésen: Dr. Földesi Szabolcs jegyző, Dr. Sáli Henrietta aljegyző, Baksai Ágnes jegyzőkönyvvezető, érdeklődők.

Siklósi István polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a rendkívüli ülés lefolytatásának törvényi akadályja nincs, a 12 fős képviselő-testület tagjai közül mindenki jelen van.

Ismertette, hogy a jegyzőkönyv vezetésével Baksai Ágnest bízta meg a jegyző.

Siklósi István polgármester jelezte, hogy a rendkívüli ülés összehívását a rövid határidő indokolja. További bejelentés felvételét ismertetve bocsátotta szavazásra az ülés napirendjét.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

139/2015.(IV.15.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a rendkívüli nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1./ Általános iskola átszervezése egyházi kérésre
- 2./ Mezőberény és Csárdaszállás közötti kerékpárút korszerűségi felülvizsgálat megrendelése

1./ Általános iskola átszervezése egyházi kérésre

Siklósi István polgármester ismertette, hogy hétfőn (13-án) kapott e-mailt a KLIK-től. Két levelet csatoltak, amely a képviselők rendelkezésére lett bocsátva. Kéri, hogy az önkormányzat véleményezze a Mezőberény, Petőfi utca 17-19. szám alatt található iskolaépület átadását, egyik levél szerint a Református Egyház, másik szerint az Evangélikus Egyház szándéknyilatkozata alapján. Személy szerint megdöbbentőnek ítélte meg, hogy egyszerre két kérője is akadt az ingatlanak. Elsősorban azért, mert előzetesen nem volt semmilyen hivatalos megkeresés a Református Egyház részéről, hogy ebben lépni szeretnének. Másrészt, megint olyan késői időpontban érkezett a megkeresés, amikor meglehetősen sok tennivalóba ütközne, akár egyik vagy másik egyházi kérőnek az

intézményszerkezés miatti ingatlan átadás. A Református Egyház elképzeléseiről hivatalosan semmi nem tudható, ezért megkérte a békési tankerületnél Kiss Eszter igazgatót, hogy küldje meg legalább a szándéknyilatkozat leveleket, amiket az egyházak küldtek a KLIK-hez. Azt a választ kapta, hogy a szándéknyilatkozatok benyújtása központi szinten történt, közvetlen az államtitkárság, illetve a KLIK elnöke felé, úgy azokat nem áll módjában kiadni. Így gyakorlatilag azt sem lehet tudni miről döntene a testület, bár tudni kell, az önkormányzat semmiben nem fog tudni dönteni. Az önkormányzat nincs döntési helyzetben, ugyanis az önkormányzatot köti egy 2013-ban megkötött használati szerződés, amit a KLIK-kel kötött az intézmény használatára. Ebben szerepel valamennyi ingatlan és ingóság, ami az önkormányzat által működtetett iskolában benne volt. Ebben a szerződésben az szerepel, hogy a szerződés megszűnésre nincs felmondási lehetőség, határozatlan idejű a szerződés, a szerződés megszűnik, ha „az állami köznevelési feladat ellátása a körülírt ingatlanban megszűnik”. Tehát addig nem tehet semmit az önkormányzat. Nem annyira jogi kérdés, de fontos arról beszélni, hogy van egy előzmény az egyik egyház részéről, ami a másik részéről nincs. A kiosztott határozati javaslatban ez jelezésre került. Szeretné, ha a leírtak szerint a határozatban szerepelne az is véleménynyilvánításként, hogy a tavalyi évben a testület határozatot hozott arról, hogy elvben támogathatónak tartja az önkormányzat egy egyházi iskola indítását a városban. Mindegyik egyház részéről megkeresték, bármilyen ellentétes híresztelés van ezzel szemben, ők voltak, akik megkeresték a polgármestert, mint ahogy azt az evangélikus püspök is megtette. Nem mondott senkinek sem olyat, hogy egyiket vagy másikat előnyben részesítené, azt sem mondta, hogy valamelyikhez közelebb állna. Azt mondta, hogy számára elsődleges a gyerek, hogy az intézményfenntartója kicsoda, az kevésbé zavarja. A legfontosabb az, hogy a gyerekkel mi történik. Az továbbra is problémát jelent számára, hogy újra lebegtetett állapotban van az iskolában az a kérdés, hogy lesz másik iskola, nem lesz másik iskola, az egyházé lesz vagy milyen iskola lesz. Januárban, miután semmilyen információ nem volt arról, hogy lesz-e egyházi iskola, írt egy levelet az evangélikus püspöknek, amire azt a választ kapta, hogy január 27-én lesz az a találkozó, ahol püspök urat fogadja Szönyiné Bertalan Judit államtitkár. Ezt követően gyakorlatilag nem történt semmi mostanáig. Jogszabály szerint 15 napon belül kell a véleményezést megtenni az önkormányzatnak onnantól számolva, ahogy tudomására jutott az átszervezési elképzelés. Viszont Kis Eszter tankerületi igazgató kérte, hogy amennyiben lehetséges a testület a héten tárgyalja meg a döntési javaslatot, mert nekik a megyei KLIK-ez továbbítani kell a véleményezéseket. Ma reggel Román János református lelkésszel folytatott beszélgetést, neki elmondta, ha most kellene döntenie, személy szerint csak az evangélikus egyház mellett tudna dönteni, mert arról tudható, hogy mit szeretnének, a reformátusok elképzeléséről semmi nem áll rendelkezésre. Lehet azokat megismerni, azt lehetne mondani, hogy sokkal jobb megoldás. Összességében úgy gondolja, az idei évben sem lesz változás, függetlenül attól, hogy az idei évben beleférne bármi, hiszen egy döntésen múlik, hogy a minisztériumban megmondják kinek engedélyezik, és megvalósíthatóak lennének május végéig azok a döntéshozatalok, amik szükségesek ahhoz, hogy az átszervezés megvalósulhasson, lásd korábban a gimnázium esetében.

Körösi Mihály képviselő hozzászólásában elmondta, hogy ezen a tortúrán már tavaly átmertek és akkor nem valósult meg az átvétel. A városban már akkor is igen sok közbeszéd volt arról, hogy akarják-e a szülők, vagy nem akarják ezt az átvételt.

Elmondta, hogy megint az a lebegtetett helyzet van, mint ami tavaly is volt.

Véleménye szerint különösen rossz lesz akkor, hogyha megint nem valósul meg, mert ez rossz fényt vethet az önkormányzatra is, illetve rossz fényt vet a többiekre egyaránt, pedig lehetséges az, hogy a KLIK-nél vész el a lényeg. Az biztos, hogy itt az emberek fognak

beszélni és már beszélnek is róla. Elmondta, hogy mikor elolvasta, akkor azt nézte, hogy mit lehet ebből a helyzetből kihozni. Megkaphatják mind a ketten, esetleg ketten fogják az oktatást lefedni? Van-e időrendi sorrend, hiszen már volt korábbi „kérő”?

Elmondta, hogy van egy szerződés, ami lényegében kimondja, hogy ehhez most itt döntési – még ha véleménykéréses alapon is – joga nincs az önkormányzatnak, hiszen a szerződésben az áll, hogy nem bontható fel. Nincs jogi út arra, hogy azt felbontsák, egyáltalán azt akarnák-e. Vagy ha felbontanák ezt a szerződést, akkor az csak arra lenne jó, hogy a kedélyeket borzolja. Véleménye az volt, hogy azt a határozatot érvényben tartaná, mivel a tanításhoz nekik nincs hatáskörük.

Dr. Burián Katalin képviselő egyetértett az elhangzottakkal. Hozzátette, hogy a lakosság azt hiszi, hogy ez ügyben a képviselő-testületen áll a döntés, nem hiszik azt, hogy nem rajtuk áll. Elmondta, hogy a lakosság változást szeretne. Véleménye szerint a két iskola összevonása rossz döntés volt. Pénzügyileg lehet, hogy jó volt, de gyakorlatilag nincs meg a versenyhelyzet. Nincs az, hogy egyik iskolának ez a profilja, a másinak az. Az emberek mindenféleképpen várják a változást.

Elmondta, hogy sok szülő megkereste Öt, és nagyon várják azt, hogy változás legyen, még ha csak annyi a változás, hogy külön vonják az iskolát és lenne olyan, mint régen, 1-es iskola, 2-es iskola. Valami, ami versenyhelyzetet és jobbulást hozna.

Véleménye szerint evangélikus gyerekek, illetve református gyerekek körülbelül ugyanannyi van. Az evangélikus gyerekek el tud menni a református iskolába, a református gyerekek is az evangélikus iskolába. Az a lényeg, hogy talán egy komolyabb hitélet lenne. Talán ki lehetne őket rángatni abból, ami most van, a durvaságból, a hangos szóból, az egymásra oda nem figyelésből, a gyengéknek az elnyomásából.

Hozzátette, amennyiben nem történik változás, akkor tömegesen fognak elmenni a gyerekek a városból, mivel több szülő mondta neki, ezzel keresték meg. Valamit vár a lakosság.

Kovács Edina képviselőnek is az a véleménye, hogy nagyon nehéz úgy döntést hozni, hogy nincsenek döntési pozícióban, csak az a látszat, hogy a képviselő-testületnek van bármilyen beleszólása a döntésbe. Ő is fenntartja azt a határozatot, hogy elviekben támogatja az egyházi iskolának a létrejöttét.

Elmondta, hogy Ő azt látja, hogy a tavalyi évben is ilyen patthelyzet alakult ki, hogy az épület átadásával nem tett senki mellé olyan ingatlant, ahova vagy az egyházi iskola költözne, vagy a kiköltöző állami iskola menne, igazából infrastruktúra, infrastrukturális háttér nem volt a döntés mellett, mögött.

Hozzátette, hogy az Evangélikus Egyháznak ismerik az álláspontját, a tervét, a Református Egyháznak nem ismerik, illetve az Evangélikus Egyház igazából egy úrt akar kitölteni az óvoda és a gimnázium között, a Református Egyház megalapozza az óvodai nevelést.

Véleménye szerint nagyon nehéz dönteni, és gondoskodni kell az infrastruktúráról.

Harmati László képviselő elmondta, hogy ha átadják valamelyik egyháznak a Petőfi utcai ingatlant, akkor a másik épület felszabadul, és oda költözhet az állami iskola.

Véleménye szerint lenne egy elit egyházi iskola, és lenne egy hátrányos helyzetű iskola. Ismerete szerint kb. 28-30% hátrányos helyzetű most a gyerekek aránya az iskolában, akkor pedig 50-60%-ú lenne. Ezt nem tartja jónak.

Véleménye szerint akkor lesz gond és mennek majd Békéscsabára a diákok, amikor a tehetségeset nem veszik fel az elit iskolába.

Véleménye szerint rövid az idő. Nem látja szükségszerűnek és indokoltnak a másik iskola létrejöttét, a rivalizációt.

Szekeres Józsefné alpolgármester asszony is meglepődött a két levélen. Elmondta, hogy már csak a Katolikus Egyháznak kellett volna egy harmadik levelet benyújtani, és akkor mehettek volna az ún. vallásháborúba, egy egyházak közötti és testület közötti vitába. Úgy gondolja, hogy ez egy nagyon kellemetlen helyzet. Bárhogyan is döntenének, akkor az egyiknek úgyszólván lennének a szemében. Úgy érzi, hogy mindegyik egyházzal jó a kapcsolata. Egyiknek sem mondja, hogy nem.

Elmondta, hogy nem járatos a „jogban”, de úgy tudja, hogy az egyházi iskolának is van olyan kötelezettsége, hogy valamennyi százalékbán hátrányos helyzetű gyerekeket is felvegyen, ne csak az elit gyerekeket. Tavalý így hangzott el, azóta nem tudja, hogy történt-e változás ezzel kapcsolatban.

Elmondta, hogy nem tudja elképzelni azt, hogy egy Evangélikus Gimnázium mellett indítsanak egy református általános iskolát, illetve, hogy mennyire tudnak megegyezni az egyházak, valamint a két iskola a közös helyiségeken. Ő úgy szavazna, hogy egyezzen meg a két egyház. Hozzátette, végül is döntési jogkörük úgy sincs ez ügyben, csak véleményezhetik.

Körösi Mihály képviselő véleménye szerint abban, hogy elit vagy nem elit iskola, ebbe most nem kell, hogy belemenjenek. Ökomenikus lenne az általános iskola is, így nem lenne gond a hitélet kapcsán.

Barna Márton képviselő elmondta, hogy végighallgatva és látva ezeket az időpontokat, aki dönteni fog majd, az ide akarná leosztani a lapokat, hogy itt veszekedjenek, tudnának-e valamit csinálni, esetleg a belső harcokat vívják meg, de azokat meg sem kérdezték, akikről szól majd ez a történet. Véleménye szerint késői az időpont, nem megvalósítható az idő rövidsége miatt. Valamerre viszont lépni kell, mert egyre többen hordják el a gyerekeiket Békéscsabára vagy máshova, valamilyen minőségi változás kell.

Borgula Györgyné képviselő elmondta, hogy Ő is nagyon meglepődött. Azt hitte, hogy két egyforma levél, még az iktatószámok elejét is megnézte, azok is egyformák voltak, utána elolvasta. Személy szerint nem tud ebben nagyon állást foglalni, és az a jó, hogy nem kell döntést hozniuk. Csatlakozott Kovács Edina képviselő véleményéhez abban, hogy van egy evangélikus gimnáziumuk és van egy evangélikus óvodájuk, most elindult egy református óvoda. Békésen van református óvoda, református általános iskola, református gimnázium, ami közel van Mezőberényhez, ahova lehet, hogy már elviszik azok az elhivatott szülők, akik a református iskolába akarják járatni a gyermeküket. Lehet, hogy itt egy pótlás lenne, hogy lenne egy evangélikus általános iskola és lenne egy blokk, ami Békéscsabán is megvan, mert megnézte, hogy a gimnázium mellett ott az óvoda is.

Elmondta, hogy elkötelezett a vallás irányába, nem zárja ki sem a reformátust, sem az evangélikust. Ha nagyon dönteni kellene, akkor az evangélikushoz áll közelebb. Nem ismert a reformátusok elgondolása, nem volt egy felmérés. Nem volt az előző ciklusban benne, hogy milyen eredmények születtek, amikor megkérdezték a szülőket, hogy mit szólnak hozzá. Itt az épületekről is szó van, kérdés, mi történik, ha nem fér el a Luther téri iskola épületébe a nem egyházi iskola, akkor hogyan tovább? Nagyon nehéznek látja a helyzetet és nagyon rövidnek az időt.

Öreg István képviselő, a Mezőberényi Általános Iskola igazgatója végighallgatva itt a hozzászólásokat elmondta, hogy ezt a levelet Ő is hétfőn kapta meg, úgy ahogy polgármester úr elmondta, és a hét folyamán az intézményben véleményezések kellene (Iskolaszék, Intézményi Tanács, Szülői Szervezet, Diákönkormányzat és Alkalmazotti Közösség). A véleményezés maga semmi másról nem szól, csak az épület átadásáról, vagy az Evangélikus Egyháznak, vagy a Református Egyháznak. Nyilván egy képviselő-testületnek, egy város vezetésnek azért tudni kell, hogy hogyan, milyen formában kívánja a megvalósítást, de ezekből a levelekből istenigazából ez nem derül ki. Nyilván valamennyivel több van az Evangélikus Egyházzal írt levélben, mint a Református Egyház által írt levélben. Többször elhangzott és megerősíteni szeretné, hogy ebben nem a képviselő-testületnek és nem is a helyi szervezeteknek van döntési joga, ebben a kérdésben dönt a miniszter. De nyilván a jogszabályoknak megfelelően véleményező fórumokon végig kell vinni, mert ugye ez egy székhely épületnek az átadását jelenti, ami átszervezést jelent, és az ide vonatkozó jogszabály ezt előírja. Tulajdonképpen itt tartanak most, erről kell, hogy véleményt alkossanak, hogy igen avagy nem. Az mindenféleképpen jogos és elgondolkodtató, és nyilván kérdéseket vet fel az emberben, hogy mi lesz akkor ha, hogyan lesz biztosítva, például az, amit ebben a levélben is megfogalmaznak, hogy ne jelentsen aránytalan terhet gyerekeknek, szülőknek az, ha mondjuk az épület átadásáról van szó és netalántán nem fér be egyik iskola, másik iskola abba az épületbe. Tud-e biztosítani az önkormányzat iskola épületet úgy, hogy az oktatás színvonala legalább azon a színvonalon folyjék, mint ahogy jelenleg folyik. Ez mind felvetődött a levél kapcsán, amit a KLIK-től kaptak.

Úgy gondolja, hogy ez egy nagyon nehéz véleményezés és tudatosan nem mondja azt, hogy döntés, mert ebben egyik véleményező fórum sem dönt, hanem véleményt nyilvánít, és csak az épületről. Az is igaz, hogy az idő nagyon rövid -már április közepe van- ahhoz, hogy ez induljon, ráadásul úgy, hogy a beiratkozások a holnapi nap folyamán elkezdődnek. De mivel ez feladatbővítést jelent, nem kell megkérdezni az érintetteket, itt nincs nyilatkozás. Ez nem intézményátvétel, nem intézmény tagintézményének az átvétele, hanem az intézmény egy épületének és azzal együtt gyerekeknek az átvétele, tehát ez különbség. Ha ez egy tagintézmény lenne, ahol van egytől-nyolcadik, akkor igen, de ez nem tagintézmény. Erre oda kell figyelni.

Siklósi István polgármester felhívta a figyelmet, ne hogy az legyen már mondva, hogy a gyerekeket csak úgy „odalökjük”, hiszen pontosan arról van szó, hogy a szülő akarja, vagy nem akarja járatni valamelyik iskolába. Ők az érintettek. Az idén nem lehetett megkérdezni őket. Tavaly lettek megkérdezve, nem az egyház részéről, hanem az önkormányzat részéről. A KLIK sem akarta megkérdezni. Az egyház legalább a kérdőív összeállításában partner volt. Csereépülettel kapcsolatban elmondta, hogy ezzel nem kell foglalkozni. A használati szerződés 34. pontja értelmében a szerződés megszűnése esetén a KLIK cserehelyiségre igényt nem tarthat.

Öreg István képviselő véleménye szerint a szerződés nem fog megszűnni.

Siklósi István polgármester megerősítette, hogy az épületre vonatkozóan megszűnik a szerződés. Tőlük ingatlanban megszűnik. Másképp nem tudja átadni senkinek, csak ha megszűnik abban az ingatlanban a köznevelési feladat.

Véleménye szerint összességében mindenkinek igaza van. Az önkormányzatnak nem kell döntenie, ez szerencse, de mégis úgy fogják a lakosok gondolni, hogy az önkormányzat többet tehetett volna, hiszen aki azt szeretné, hogy legyen másik iskola, az azt mondja, hogy megakadályozták, nem nyomták eléggé, aki azt szeretné, hogy egy iskola legyen, azok azt mondják, hogy nehogy már odaadják bármelyik egyháznak is.

Mezeiné Szegedi Erzsébet képviselő úgy gondolja, hogy tudatosítani kell a lakosságban, hogy nem a képviselő-testület az, aki ilyen helyzetbe hozta az iskolát, hanem az, aki most adta be igényét, miért nem szeptemberben kezdték el. Elmondta, hogy saját magukat nem kell emésztetni és hibáztatni azért, ami most itt előfordul. Akarta? Tudatosan akarta? Megtett érte mindent?

Harmati László képviselő megjegyezte, hogy a polgármester úr is elmondta, hogy az Evangélikus Egyház képviselői már januárban elmentek a Minisztériumba egyeztetni.

Siklósi István polgármester tudatta, hogy már a tavalyi hercehurca alkalmával elmondta, hogy legkésőbb októberben hozzá kell fogni az átszervezéshez, hogyha valamit akarnak a következő szeptemberre. Akkor mindenki lelkes volt ez ügyben, de nem történt semmi, sem októberben, sem novemberben, sem decemberben. Olyan információk jöttek, hogy szakértői szinten folyik a munka. Ezt követően január elején küldött egy levelet a püspök úrnak, hogy hol állnak. Erre kapott egy e-mailt, amelyben arról tájékoztatta püspök úr, hogy az államtitkár asszony fogja fogadni püspök urat. Ezt követően hosszú időn keresztül nem történt semmi. Nem fogadta az államtitkár asszony. Március elején kiment egy levél az egyházak felé, hogy mindenki jelentse be, akar-e valamit még az idén átvétellel kapcsolatban vagy sem. Ekkor a Református Egyház is bejelentkezett és elküldte a saját szándéknyilatkozatát. Ezt követően talán még húsvét előtt volt egy olyan egyeztetés, ahol az egyházak képviselői jelen voltak, jelen volt a KLIK, jelen volt a miniszter úr is. Hivatalos információ ennyi áll rendelkezésre. Az ottani megbeszélés után jött ez a levél.

Hangsúlyozta, hogy a hétfői napon Gáncs Péter püspök úr hívta fel telefonon és nem ő kereste meg. Püspök úr elmondta azt, hogy neki most az a feladata, hogy próbáljon meg egyeztetni a Református Egyház hasonló „szintű” embereivel, mert ha nem tudnak megegyezni, akkor a miniszter úr dönt. Nem tudja, hogy mi alapján dönt, de az biztos, hogy miniszter úrnak lényegesen több információja van, mint az önkormányzatnak.

Úgy gondolja, hogy a megfogalmazott határozati javaslatban tényszerű dolgok vannak leírva. Egyrészt az 1. számú határozati javaslat 1 pontjában szerepel, hogy jelen pillanatban nincs abban a helyzetben a képviselő-testület, hogy bármilyen döntést hozzon az épülettel kapcsolatban. Elvben támogatható egy egyházi iskola indítása a városban, hiszen ha visszaemlékeznek rá az általános iskolából visszaérkezett kérdőívek alapján egy, másfél osztálynyi gyermek szülője jelezte az általános iskolából, hogy igenis szeretné átíratni a gyermeküket, az óvodában 2 osztálynyi, vagy több gyermek szülője jelezte, hogy egyházi iskolába íratná a gyermekét. És hogy ennyi hívő ember van a városban? Egy része meggyőződésből, másik része pedig másik iskolát választana, mint ami most van. Miért mondják azt a szülők, hogy változást szeretnének? Miért elégedetlenek? A romák miatt, vagy más miatt. Ez egy másik kutatásnak az eredménye lehetne. De az való igaz, hogy a saját ismerősi köréből is tud 10 olyan gyereket mondani, ahol a szülője nem Mezőberénybe járattja a gyermekét. Óvatos becslések szerint egy, másfél osztálynyi gyermek jár Békéscsabára,

Békésre, illetve Köröstarcsára. Erről nem akar vitázni, hiszen most egyetlenegy dolguk van, hogy a két levél kapcsán valamilyen véleményt kialakítsanak.

Véleménye szerint valamilyen módon nyilatkozni kell, bár nincs döntéshozó helyzetben az önkormányzat. Vélemény lehet az, hogy elvben támogathatónak tartják, vagy azt mondja a testület, hogy nem tartják támogathatónak.

Elmondta, hogy a 2. határozati javaslata azért született, mert többen is elmondták, hogy a városban mindenfélét terjednek. Úgy gondolja, hogy amikor odaállnak, mint pedagógusok a pedagógusok, illetve a szülők elé, Iskolaszék elé stb., akkor nem lenne baj, ha ott lenne az ingatlant működtető képviselője a polgármester, és nem azért, mert bele akar avatkozni, hanem még kell nyilvánítania az önkormányzatnak, a képviselő-testületnek a véleményét.

Öreg István képviselő megkérdezte, milyen jogszabály írja elő a polgármester jelenlétét? Ugyanilyen alapon akkor a fenntartónak is ott kellene lennie.

Siklósi István polgármester úr megjegyezte, nem ellenezte, hogy legyen ott a fenntartó, de továbbra is úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak ott kell lennie, hogy elmondhassa a konszenzust, amire ezen az ülésen jutnak.

Több hozzászólás nem hangzott el, a polgármester a határozati javaslatokat szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 ellenszavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

140/2015.(IV.15.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Mezőberény Petőfi Sándor u. 17-19. szám alatti ingatlan és a benne található ingóságok Evangélikus, vagy Református Egyház számára történő átadása kapcsán az alábbiakat nyilatkozza:

1. Az önkormányzat az ingatlan és az épületben lévő ingóságok tekintetében jelenleg nincs döntéshozó helyzetben. Érvényes, határozatlan idejű HASZNÁLATI SZERZŐDÉS-e van a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal (KLIK, a szerződésben KLIK-ként jelölve) 2013. január 29-i aláírási dátummal, s az, a szerződés felmondásáról nem, csak megszűnéséről rendelkezik annak 30. pontjában. Ennek értelmében az önkormányzat csak akkor rendelkezhet az ingatlan és az ingóságok felett, ha "az állami köznevelési feladat ellátása az körül írt ingatlanban megszűnik".
2. A két egyház szándéknyilatkozatáról egyidőben küldött értesítést a KLIK, de a szándék mögötti részleteket nem ismerjük. A szándéknyilatkozatot tartalmazó egyházi levelek másolatát sem az egyházak, sem a KLIK nem küldte meg az önkormányzat részére. 2014-ben az Evangélikus Egyházzal e témában folytatott egyeztetések alapján feltételezzük, hogy 2015-ben is az akkor ismertetett elvek mentén kívánna iskolát indítani Mezőberényben. A Református Egyház elképzeléseinek részleteiről semmilyen hivatalos információval nem bírunk.
3. Az önkormányzat 164/2014.(IV.28.) sz. határozatában - a szülők körében végzett anonim kérdőíves felmérés eredményének ismeretében - kinyilvánította, hogy

"elvben támogathatónak tartja egy egyházi iskola indítását a városban." Ezt a nyilatkozatát továbbra is fenntartja.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: érintetteknek megküldésre azonnal

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

141/2015.(IV.15.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete megbízza Siklósi István polgármestert, mint az ingatlan működtetőjének képviselőjét, hogy az önkormányzat véleményéről - a Mezőberény Petőfi Sándor u. 17-19. szám alatti ingatlan és a benne található ingóságok Evangélikus, vagy Református Egyház számára történő átadásával kapcsolatosan - a Mezőberényi Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium valamennyi véleményező fórumát tájékoztassa.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: 2015. április 16-ára tervezett nevelőtestületi értekezlet

2./ Mezőberény és Csárdaszállás közötti kerékpárút korszerűségi felülvizsgálat megrendelése

Siklósi István polgármester elmondta volt már szó arról, hogy a Mezőberény - Gyomaendrőd közötti kerékpárút megépítésére pályázati lehetőség kínálkozik, és nem kell hozzátenni semmit, mert működik minden. El is indították, akkor derült ki, hogy nincs érvényes építési engedélye -2007-ben, 2008-ban készült a terv, 2011-ig volt érvényes az építési engedély-, tehát nem lehet változatlan formában beadni. A pályázattal foglalkozó cég megkereste a tervezőt, Károlyi Lászlót a Körös Road Kft. tervezőjét, tulajdonosát, hogy ezzel kellene valamit kezdeni. Károlyi László azt vállalta, hogy ingyen csinál egy módosított munkakeresztszelvényt, egy költségvetési kiírást. Viszont az eltelt időszakban olyan jogszabályi változások következtek be, ami miatt egy korszerűségi felülvizsgálatot kellene lefolytatni az adott szakaszra. Nagyjából Csárdaszállásig (ott van egy csatorna) érinti Mezőberényt (a közigazgatási határig). Ennek a korszerűsítési felülvizsgálatnak 900.000,- Ft + ÁFA lenne a díja. IV. szakasznak tervezési költsége 3.000.000,- Ft + ÁFA, de ezt csak akkor kell megfizetni, ha nyer a pályázat, ezt lehet finanszírozni a pályázatból. Nagyjából 150 millió Ft-ot lehet pályázni erre a szakaszra. Károlyi László műszaki kockázatra hívta fel a figyelmet, de van egy másik kockázata is, semmilyen biztosíték nincs arra, hogy nyer a pályázat. Dönteni kell arról, hogy pályázzanak-e és megcsinálják ezt a korszerűsítési felülvizsgálatot bruttó 1.143.000,- Ft-ból. Nehézséget jelent, hogy van egy műtárgy az áteresznel, amit át kell tervezni. Döntést kért.

Körösi Mihály képviselő megkérdezte, hogy a kiviteli tervek is Körös Road Kft. készíti?

Siklósi István polgármester válasza igen, amennyiben nyer a pályázat. Elmondta, hogy mivel ez szolgáltatás, ezt pályáztatni kell.

Barna Márton képviselő megkérdezte, hogy Gyomaendrőd, Csárdaszállás mit mond?

Siklósi István polgármester elmondta, hogy Csárdaszállás nagyon szeretné, biztosítani fogják a forrást. Gyomaendrődig most lehet, hogy nem is fog elmenni, ott a belterületi kerékpárutakat akarják rendbe tételni. Ez Csárdaszállásnak nagy költség, de benne vannak. Az írásos határozati javaslatot felolvasta, szavazást kért róla.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

142/2015.(IV.15..)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megrendeli a Mezőberény és Csárdaszállás közötti kerékpárút tervek Mezőberényi területre eső szakaszának korszerűségi felülvizsgálatát, s annak elkészítéséhez nettó 900.000,- Ft (bruttó 1.143.000,- Ft) forrást biztosít 2015. évi fejlesztési tartalék terhére.

Felhatalmazza Siklósi István polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: érintetteknek megküldésre azonnal

Több bejelentés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester megköszönte a képviselők munkáját, az ülést befejezettnek nyilvánította.



Siklósi István
polgármester




Dr. Földesi Szabolcs
jegyző

