

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2011. április 26-án megtartott üléséről.

Az ülés helye: Mezőberény, Városháza 16-os sz. terem.

Jelen vannak: Siklósi István polgármester, Szekeres Józsefné alpolgármester, Barna Márton, Dr. Burján Katalin, Debreczeni Gábor, Halász Ferenc, Harmati László, Kovács Edina, Kovács Lászlóné, Körösi Mihály, Mezeiné Szegedi Erzsébet, Nagy Sándor képviselők.

Jelen volt még az ülésen: Dr. Baji Mihály jegyző, a hivatal osztályvezetője, meghívottak, intézményvezetők, érdeklődők.

Siklósi István polgármester köszöntötte a megjelent vendégeket, üdvözölte a Kábel TV nézőit, képviselőket. Az ülés lefolytatásának törvényi akadálya nincs, a 12 fős képviselő-testület tagjai közül mindenki jelen van.

Ismertette, hogy a jegyző Baksai Ágnes bízta meg a jegyzőkönyv vezetésével.

Az előzőekben, Bélmegyer Község Önkormányzati Képviselő-testületével tartott együttes ülésen megválasztott jegyzőkönyv hitelesítők személyét javasolta továbbra is elfogadásra.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta jegyzőkönyv hitelesítőknek Halász Ferenc és Debreczeni Gábor képviselőket.

Siklósi István polgármester az ülés napirendjét ismertette a kiküldött sorrend szerint. A nyílt ülésen egyéb bejelentés keretében tájékoztatást fog adni diákolimpia versenyeredményről, illetve szemétszedési akcióról. A zárt ülés egyéb bejelentéseként sürgőssége miatt, előterjesztésre kerül a "Fogjunk Össze" Közhasznú Egyesület kérése, egy pályázati munkához szükséges a döntés. Korábban már tárgyalt róla a testület, változás történt és a határidő sürgető. Szavazást kért.

Dr. Burján Katalin képviselő indítványozta, hogy a II/8. sorszámú előterjesztést -,„Német” óvoda fenntartói átadása-, mivel önkormányzati vagyont érint, zárt ülésen tárgyalja a képviselő-testület.

Siklósi István polgármester az indítványt szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület 6 igen és 6 ellenszavazata (Szekeres Józsefné, Barna Márton, Nagy Sándor, Harmati László, Körösi Mihály, Halász Ferenc) értelmében az indítvány nem került támogatásra. A képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

205/2011./IV.26./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete azon képviselői indítványt, hogy a „Német,” óvoda fenntartói átadása napirend zárt ülésen legyen tárgyalva, nem támogatta.

Siklósi István polgármester az általa ismertetett napirendek elfogadását bocsátotta szavazásra.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

206/2011./IV.26./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

I./ I/1. Tájékoztató az előző zárt testületi ülésen hozott döntésekről

I/2. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről

II./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

II/1. Tudomásul vételt igénylő beszámolók a 365/2010.(X.25.)sz., 528/2010.(XII.20.)sz., 537/2010.(XII.20.)sz., 8/2011./I.31./sz., 63/2011./I.31./sz., 64/2011./I.31./sz., 72/2011.(I.31.)sz., 73/2011.(I.31.)sz., 74/2011.(I.31.)sz., 75/2011.(I.31.)sz., 84/2011./II.28./sz., 85/2011./II.28./sz., 86/2011./II.28./sz., 87/2011./II.28./sz., 88/2011./II.28./sz., 92/2011./II.28./sz., 93/2011./II.28./sz., 94/2011./II.28./sz., 96/2011./II.28./sz., 104/2011./II.28./sz., 105/2011./II.28./sz., 106/2011./II.28./sz., 107/2011./II.28./sz., 115/2011./II.28./sz., 119/2011./II.28./sz., 154/2011.(III.28.)sz., 156/2011.(III.28.)sz., 157/2011.(III.28.)sz., 159/2011.(III.28.)sz., 163/2011.(III.28.)sz., 164/2011.(III.28.)sz., 165/2011.(III.28.)sz., 166/2011.(III.28.)sz., 167/2011.(III.28.)sz., 168/2011.(III.28.)sz., 169/2011.(III.28.)sz., 170/2011.(III.28.)sz., 172/2011.(III.28.)sz., 175/2011.(III.28.)sz. lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról. (39 db)

II/2. A városban lévő közkifolyók állapota és elosztásuk felmérése (488/2010.(XI.29.)sz. hat.)

II/3. együttes ülésen megtárgyalva (Az önkormányzati intézményfenntartó társulás tapasztalatai Bélmegyer községgel, tervek a jövőre, a társulási megállapodás felülvizsgálata)

II/4. Laposi kertek földútjainak védelme (97/2011.(II.28.) sz. hat.)

II/5. Belencéresi u. 13-15. sz. közötti vízelvezető árok (67/2011.(I.31.)sz. hat.)

II/6. Kisebbségi önkormányzatok támogatása (160/2011.(III.28.)sz. hat.)

II/7. Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésről

II/8. „Német” óvoda fenntartói átadása

III./ Mezőberény Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésének teljesítése (zárszámadás)

IV./ Beszámoló a 2010. évi belső ellenőrzés tapasztalatairól

V./ Az összevont intézmények működéséről szerzett tapasztalatok (2005-től)

VI./ Bejelentések

VI/1. Fenntartói képviselet az érettségi vizsgabizottságok munkájában, valamint Szilágyi Tibor igazgató vizsgáztató tanári megbízása

- VI/2. Átcsoportosítások
- VI/3. 2011/2012-es tanévi első osztályok számának meghatározása
- VI/4. A talajterhelési díjról szóló 50/2004.(XII.20.) MÖK számú rendelet módosítása
- VI/5. A 2005. augusztus 16-17-én lehullott nagy mennyiségű csapadék okozta belvíz miatt a személyi tulajdonú lakóépületekben keletkezett károk enyhítésére kapott központi támogatás felhasználásáról szóló 40/2005.(X.03.) számú rendelet hatályon kívül helyezéséről
- VI/6. A költségvetési és zárszámadási rendelet tartalmának meghatározásáról szóló 9/2005.(II.28.) MÖK számú rendelet hatályon kívül helyezéséről
- VI/7. A Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat Alapító Okiratának módosítása
- VI/8. Együttműködési megállapodás kötése „Az iskola rendőre” programjához
- VI/9. Belső kontrollrendszer módosítása
- VI/10. Gimnázium Tehetségpont
- VI/11. A Körösi Vízgazdálkodási Társulásba küldött delegálása
- VI/12. Egyéb bejelentések
- VII./ Zárt ülés
 - VII/1. Önkormányzati tulajdonú ingatlanok kisajátítása (NIF Zrt.)
 - VII/2. Lendon Invest Kft. ajánlata
 - VII/3. Laptop
 - VII/4. Károlyi és társa Kft-től garázsvétel (199/2011.(IV.06.)sz. hat.)
 - VII/5. Strandfejlesztés
 - VII/6. Soul Light Kft. újabb ajánlata
 - VII/7. Naperőmű-park
 - VII/8. Városi Honlap
 - VII/9. Egyéb bejelentések
 - “Fogjunk Össze” Közhasznú Egyesület kérése (KEOP 4.9.0.pályázat) (197/2011./IV.06./sz.)

I./ napirend

Tárgy: I/1. Tájékoztató az előző zárt testületi ülésen hozott döntésekről.

Dr. Baji Mihály jegyző kihirdette a 2011. március 28-i, valamint az április 6-i rendkívüli nyílt és zárt testületi ülésen hozott határozatokat.

A képviselők részéről észrevétel nem hangzott el.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

207/21011.(IV.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2011. március 28-i zárt ülés, valamint az április 6-i rendkívüli nyílt és zárt testületi ülésen hozott határozatok kihirdetését tudomásul vette.

I/2. Beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről

Siklósi István polgármester az írásos beszámolóból ismertette a fontosabb eseményeket, intézkedéseket a hallgatóság tájékoztatása érdekében. Kiemelte, hogy a városközpont rehabilitáció keretében megvalósult felújítások áttekintésre kerültek, az átadástól számított egy év elteltével garanciális bejárás lesz, de a hibák már most jelezve lesznek a kivitelező felé.

Szóbeli kiegészítésként elmondta, hogy május 1-től közterület felügyelőt fog alkalmazni az önkormányzat, hatósági jogkörrel rendelkező személyt, aki az utcák, közterületek rendben tartásával és egyéb közfeladatokkal, illetve hatósági feladatokkal kerül megbízásra.

Jelezte, hogy írásban nem érkezett kérdés a beszámolóhoz, a szóban ismertetett témához van-e észrevétel?

Hozzászólás nem hangzott el, a polgármester kérte a beszámoló elfogadását.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

208/2011.(IV.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a két ülés között történt fontosabb eseményekről, intézkedésekről szóló beszámolót tudomásul vette, elfogadta.

II./ Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

II/1. Tudomásul vételt igénylő beszámolók a 365/2010.(X.25.)sz., 528/2010.(XII.20.)sz., 537/2010.(XII.20.)sz., 8/2011./I.31./sz., 63/2011./I.31./sz., 64/2011./I.31./sz., 72/2011.(I.31.)sz., 73/2011.(I.31.)sz., 74/2011.(I.31.)sz., 75/2011.(I.31.)sz., 84/2011./II.28./sz., 85/2011./II.28./sz., 86/2011./II.28./sz., 87/2011./II.28./sz., 88/2011./II.28./sz., 92/2011./II.28./sz., 93/2011./II.28./sz., 94/2011./II.28./sz., 96/2011./II.28./sz., 104/2011./II.28./sz., 105/2011./II.28./sz., 106/2011./II.28./sz., 107/2011./II.28./sz., 115/2011./II.28./sz., 119/2011./II.28./sz., 154/2011.(III.28.)sz., 156/2011.(III.28.)sz., 157/2011.(III.28.)sz., 159/2011.(III.28.)sz., 163/2011.(III.28.)sz., 164/2011.(III.28.)sz., 165/2011.(III.28.)sz., 166/2011.(III.28.)sz., 167/2011.(III.28.)sz., 168/2011.(III.28.)sz., 169/2011.(III.28.)sz., 170/2011.(III.28.)sz., 172/2011.(III.28.)sz., 175/2011.(III.28.)sz. lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról. (39 db)

Siklósi István polgármester a beszámolót érintően kiegészítést tett. Az 528/2010.(XII.20.)sz. határozat –Gyár utcai fekvőrendőr elhelyezés- végrehajtása függőbe lett téve, mert az utca lakóinak egy másik része teljesen ellentétes beadvánnyal fordult a képviselő-testülethez, melynek vizsgálása ezután történik meg.

Kovács Lászlóné képviselő kifogásolta, hogy a határozat végrehajtását a márciusi testületi ülésre kellett volna a képviselő-testület részére, döntésre előkészíteni, nem pedig a hivatal intézkedését leírni. Kéri újra a testület elé terjeszteni.

Siklósi István polgármester szavazásra bocsátotta, ki nem tudja elfogadni az 528/2011.(XII.20.) sz. határozat végrehajtásáról szóló beszámolót.

A képviselő-testület, 4 igen szavazat (Halász Ferenc, Nagy Sándor, Kovács Lászlóné, Kovács Edina), 7 ellenszavazat és 1 tartózkodás (Debreczeni Gábor) értelmében az alábbi határozatot hozta:

209/2011.(IV.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az 528/2010.(XII.20.) határozat végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadta.

Siklósi István polgármester közölte, a Gyár utca kérése tovább lesz tárgyalva, mivel újabb fejlemények történtek. A rendőrséggel is egyeztetés történik, mert eddig csak szóbeli állásfoglalásuk ismert.

Dr. Baji Mihály jegyző elmondta, a márciusi testületi ülésre azért nem került előterjesztésre a végrehajtás, mert nem volt mit előterjeszteni, mivel kivitelezői ajánlat nem érkezett. Másrészt pedig a polgármester úrnak a költségvetési rendelet alapján van lehetősége bizonyos összeghatárig ad-hoc módon intézkedni. Természetesen lehet erről még beszélni.

Siklósi István polgármester jogosnak tartotta a képviselő észrevételét, nem a határozat szerint történt a végrehajtás, de a testület döntése értelmében a 39 db tudomásulvétel igénylő határozat végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadását bocsátotta szavazásra.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

210/2011.(IV.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 365/2010.(X.25.)sz., 528/2010.(XII.20.)sz., 537/2010.(XII.20.)sz., 8/2011./I.31./sz., 63/2011./I.31./sz., 64/2011./I.31./sz., 72/2011.(I.31.)sz., 73/2011.(I.31.)sz., 74/2011.(I.31.)sz. 75/2011.(I.31.)sz., 84/2011./II.28./sz., 85/2011./II.28./sz., 86/2011./II.28./sz., 87/2011./II.28./sz., 88/2011./II.28./sz., 92/2011./II.28./sz., 93/2011./II.28./sz., 94/2011./II.28./sz., 96/2011./II.28./sz., 104/2011./II.28./sz., 105/2011./II.28./sz., 106/2011./II.28./sz., 107/2011./II.28./sz., 115/2011./II.28./sz., 119/2011./II.28./sz., 154/2011.(III.28.)sz., 156/2011.(III.28.)sz., 157/2011.(III.28.)sz., 159/2011.(III.28.)sz., 163/2011.(III.28.)sz., 164/2011.(III.28.)sz., 165/2011.(III.28.)sz., 166/2011.(III.28.)sz., 167/2011.(III.28.)sz., 168/2011.(III.28.)sz., 169/2011.(III.28.)sz., 170/2011.(III.28.)sz., 172/2011.(III.28.)sz., 175/2011.(III.28.)sz. lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadta.

II/2. A városban lévő közkifolyók állapota és elosztásuk felmérése (488/2010.(XI.29.)sz. hat.)

Dr. Baji Mihály jegyző elmondta, hogy az előterjesztés a Vízművek Zrt.-ével történt egyeztetés alapján készült. A térképszelvényen jól látható a kutak elhelyezkedése.

Harmati László képviselő a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elnöke közölte, bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, megállapította, hogy a 28 működő közkifolyó elegendő, hiszen Mezőberény ingatlanainak 92%-a rákötésre alkalmas helyen van. A 2. sz. határozati javaslatot támogatták elfogadásra, ne kerüljön több közkifolyó visszaállításra.

Barna Márton képviselő felvetette, hogy a Medvefejes tónál pályázat útján egy közkifolyó lett kialakítva, a térképszelvényen nincs feltüntetve és nem is működik. Játszótér van azon a területen, szükség lenne a kútra. Kérte kerüljön megvizsgálásra miért nem működik a közkifolyó.

Siklósi István polgármester szavazásra bocsátotta a képviselői indítványt.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazat (Harmati László, Szekeres Józsefné, Siklósi István) mellett az alábbi határozatot hozta:

211/2011.(IV.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete kéri, kerüljön kivizsgálásra, hogy a Medvefejes tónál kialakított ivóvízkút miért nincs feltüntetve a város közkifolyói között, és miért nem működik.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

Siklósi István polgármester a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság javaslatát -Barna Márton képviselő által tett kiegészítését is belefogalmazva-, bocsátotta szavazásra.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazat (Dr. Burján Katalin) mellett az alábbi határozatot hozta:

212/2011.(IV.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete nem kíván újabb közkifolyókat üzembe helyezni, de megvizsgálja a Medvefejes tónál található közkifolyó helyzetét.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

II/3. együttes ülésen megtárgyalva! (Az önkormányzati intézményfenntartó társulás tapasztalatai Bélmegyer községgel, tervek a jövőre, a társulási megállapodás felülvizsgálata)

II/4. Laposi kertek földútjainak védelme (97/2011.(II.28.) sz. hat.)

Siklósi István polgármester előadta, hogy a testület a februári ülésén tárgyalta a laposi kerti utak kérdését. Akkor, mint lehetőség, a laposi kerti utak sorompóval való lezárása, illetve sebességkorlátozó, súlykorlátozó táblák kihelyezése merült fel. Újabb megbeszélés történt a legnagyobb gépekkel, illetve a legtöbbet géppel közlekedő személyekkel. A 21 kiküldött meghívóra 9 fő jelent meg. A megjelentek úgy gondolták, az utakat tegyék rendbe azok akik megrongálják. Azt is kérték, hogy a földtulajdonosok, a kerttulajdonosok ne használják, műveljék fel az utat, valamint a nagy fák ágai is zavarják a nagygépek közlekedését. Felvetették, hogy az utakat mindenféle építési törmelékkel kellene feltölteni. A felvetés nem kivitelezhető több oknál fogva. Szinte mindegyik építési törmelék veszélyes hulladéknak számít, és a törmelékkel megrakott utaknak a további karbantartását is akadályozná. A megbeszélés eredményeként abban maradtak, hogy felhívás lesz kiadva.

Harmati László képviselő a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elnöke közölte, bizottsága támogatta a határozati javaslatot. Ez egy megengedő határozat lesz, de viszont támaszkodik a kerttulajdonosok jóhiszeműségére, együttműködésére.

Barna Márton képviselő örömmel tudatta, hogy a VII-es kapun összefogtak a kert tulajdonosok, megoldották az út rendbetételét.

Siklósi István polgármester véleménye szerint is a kerttulajdonosok, a kerthasználók és művelők között jó az együttműködés. A határozati javaslatot szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

213/2011.(IV.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Önkormányzati tulajdonú Laposi kertek földútjainak állagmegóvása érdekében megbízza Siklósi István polgármestert, hogy a Laposi kertek tulajdonosai és használói felé tegyen közzé egy hirdetményt, melyben felhívja a figyelmüket, hogy a földutat járművel lehetőleg csak az időjárás függvényében használják, illetve az útban okozott kárt kötelesek haladéktalanul, lehető legkorábbi időpontban kijavítani. A felhívásban szerepeljen, hogy az utat tölteni csak az út tulajdonosának tudtával és beleegyezésével lehet.

Továbbá hívja fel a kerthasználók figyelmét, hogy a kert művelése csak a mezsgyehatárig terjedhet.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: 2011. május 31.

II/5. Belencéresi u. 13-15. sz. közötti vízelvezető árok (67/2011.(I.31.)sz. hat.)

Siklósi István polgármester elmondta, a Táncsics és a Báthory utca lakóinak kérése volt, hogy a farmezsgyén készülhessen egy vízelvezető árok, amelyhez engedélyek és egyebek szükségesek annak érdekében, hogy elvezetésre kerülhessen a víz. A tervezésre meglettek kérve az árajánlatokat, a legolcsóbb az Opti-Plan Építőipari Szolgáltató Kft-jé. A kivitelezés költségeire nem lett még ajánlat kérve. A városban más ilyen szakaszok is vannak. Előreláthatólag szeptember hónapra a belvízelvezetés pályázat kivitelezési szakaszba léphet, ennek a keretében a főgyűjtő árkok megtisztításra, kialakításra kerülnének. A strand felőli oldalon kerül kialakításra olyan árok, ami a víz elvezetéséhez nagyobb segítséget nyújtana, mint a Belencéresi úton történő elvezetés.

Harmati László képviselő a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elnöke ismertette, hogy bizottsága az elutasító határozati javaslatot támogatta. Több farmezsgyés utca van a városban, ahol a belvíz áll. Amennyiben a gyűjtőárkok tisztítása, kialakítása megtörténhet, lehetőséget nyújtana, hogy egyes ingatlantulajdonosok a hátul lévő vizet is bevezessék a gyűjtőárkokba. Drága a tervezési költség, a kivitelezési költség négyszer annyi, így 5 millió Ft-ba kerülne a vízelvezető árok megépítése.

Szekeres Józsefné alpolgármester is megerősítette, hogy a körzetében lévő utcáknál szinte mindegyik területre fennáll a Táncsics és a Báthory utcánál felvetett probléma. 2005-ben már adott be kérelmet azzal kapcsolatban, hogy a mezsgyékről kerüljön kiveztésre a víz a Vésztői útra. Akkor olyan választ kapott, hogy amennyiben majd a csapadékvíz elvezetésre benyújtott pályázat nyerni fog, vissza tér a testület a témára. Az egész város területén kell majd vizsgálni a problémát és amennyiben pénzügyi keret lesz, egységesen, mindenhol megoldást találni, akár még elzárószilip beépítésével is szabályozni a vízlevezetést.

Barna Márton képviselő odafigyelést kért. Rengeteg helyen megrekednek a vizek, a csapadékgyűjtő helyek el vannak hanyagolva, azok rendbetételét is érdemes lenne felülvizsgálni.

Siklósi István polgármester közölte, a csapadékvízelvezetési program a Fő utca, Petőfi utca, Vésztői úttól keletre eső városrésznek a csapadékvízelvezetését oldja meg. Úgy néz ki, lesz pályázati lehetőség, hogy a következő lépcsőben a nyugatra eső területeken is el legyenek végeztetve a tervezések, a munkákra lehessen pályázni. A Köröstarcsai úttól nyugatra eső, volt vízállások, nádasterületek rendbetétele, illetve vezérárkokkal való ellátása szerepelne a pályázatban. Hasonló problémák jelentkeznek az Ady utca környékén, és egyéb helyeken a városban. Igazából az extrém mennyiségű csapadékot nem bírják a vízelvezető árkok kivinni a belterületről.

Harmati László képviselő megjegyezte, a Kereki utca egy részén árok sincsen, tudomása szerint a programban megoldás várható. Azt tényleg nem lehet garantálni, hogy minden

kertben pangó belvizet el lehessen vezetni, de az utcákat próbálja az önkormányzat kislépesekkel rendbe tenni.

Körösi Mihály képviselő egyetértett azal, hogy az egész város területén meg kell nézni milyen gondok vannak, egységesen kezelni, mert az Erkel F. utcában szintén nincsenek árkok, csak nyári szikkasztók.

Mezeiné Szegedi Erzsébet képviselő egyetértett azzal, hogy az ajánlott tervezési költség nagyon magas, a város területén több helyen probléma a vízelvezető árkok hiánya. Javasolta, hogy az érintett lakókkal történjen további tárgyalás, esetleg anyagilag hozzájárulnának-e belvízelvezető árok létesítéséhez.. Valamikor volt a mezsgyehatáron árok, de ezt betemették és a lakókkal megvetették a területet. Úgy gondolja a lakók áldoznának a saját magánterületük megóvása érdekében egy belső árok elkészítéséhez. Javasolta a 2. sz. határozathoz kiegészítésként megfogalmazni, hogy további tárgyalás történjen a kérelmező lakosokkal anyagi hozzájárulással kapcsolatosan.

Siklósi István polgármester a javaslatot szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazat (Siklósi István) mellett az alábbi határozatot hozta:

214/2011.(IV.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Opti-Plan Építőipari Szolgáltató Kft. ajánlatát megköszöni, de a megjelölt áron nem kívánja megrendelni a Belencéresi utca 13-15. számú ingatlanjai közötti vízelvezető árkok tervezését. Felkéri Mezeiné Szegedi Erzsébet képviselőt, hogy a magántulajdonban lévő területeken belvízelvezető árok létesítése érdekében az érintett lakosok körében készítsen felmérést a költségek viselése tekintetében.

Felelős: Siklósi István polgármester

Mezeiné Szegedi Erzsébet képviselő

Határidő: intézkedésre azonnal

II/6. Kisebbségi önkormányzatok támogatása (160/2011.(III.28.)sz. hat.)

Siklósi István polgármester elővezette, hogy a kisebbségi önkormányzatoknak az idei évre jelentősen megcsökkent támogatás okán kérte a Cigány Kisebbségi Önkormányzat a képviselő-testületet, hogy az idei évi működésük biztosítása érdekében támogatást nyújtson. A képviselő-testület döntése értelmében fel lettek kérve a kisebbségi önkormányzatok, írják le tételesen, melyik közfeladataik ellátásában korlátozza őket az állami támogatás csökkentése. Mindhárom kisebbségtől beérkeztek az adatok, elég nehéz kivenni belőle, melyik kimondottak közfeladat és melyik nem. Javaslat az, hogy a kisebbségi önkormányzatok egységes elvek alapján legyenek támogatva, ahányan a kisebbségi önkormányzati válaasztásokon regisztráltatták magukat, azoknak a számával megegyező szorzó legyen használva egy meghatározott összeghez.

Harmati László képviselő a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elnöke is kihangsúlyozta, hogy a kisebbségi önkormányzatok kimutatásait átnézték, valamennyit szeretnék támogatni. Az a vezérelv született meg, amit a polgármester úr ismertetett. Bizottsága 2000Ft/fő-ben javasolta megállapítani a támogatás összegét. Felolvasta a határozati javaslatot, kérte annak megszavazását.

Siklósi István polgármester kiemelte, hogy a kisebbségi önkormányzatok lényegesen több munkát végeznek, mint amit pénzben ki lehet mutatni.

Körösi Mihály képviselő az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke egyetértett a határozati javaslattal. Felhívta a figyelmet, hogy időközben újabb pályázati kiírások jelentek meg a kisebbségek számára, lehet pályázani újabb pénzeszegekre.

Kovács Lászlóné képviselő kérdése, hogy a Cigány Kisebbségi Önkormányzat tud-e működni a támogatott összeggel, mert lényegesen többet kértek? Amennyiben nem tudnak működni, mi lesz az odaítélt összeggel? Egyeztetett-e velük valaki, sajnálatos, hogy most sincsenek jelen az ülésen.

Siklósi István polgármester véleménye szerint az önkormányzat nem veheti át a kisebbségi önkormányzatok feladatát, kötelességeit, ők is tegyenek azért, hogy működni tudjanak.

Kovács Lászlóné képviselő feltételek szabna, akkor legyen biztosítva a támogatás, amennyiben a Cigány Kisebbségi Önkormányzat a kapott összeggel a működésüket meg tudja oldani.

Harmati László képviselő a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elnöke elmondta, a Cigány Kisebbségi Önkormányzattól a bizottsági ülésen sem volt senki jelen. Nem lehet tudni, használni fogják-e a közösségi házat (Kérhalom u. 10.), de ha használják, akkor is az általuk leadott számítás egy kicsit torz. Egy naptári évre számolták a költségeket (2011. májustól, 2012. májusig), a testület a támogatást erre az évre adja.

Több hozzászólás nem hangzott el, a polgármester a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság határozati javaslatát szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás (Nagy Sándor, Kovács Lászlóné) mellett az alábbi határozatot hozta:

215/2011.(IV.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2011 évben az alábbi elv szerint gesztusértékű rendkívüli támogatásban részesíti a mezőberényi 3 kisebbségi önkormányzatot. Elv: 2011. évben mind három kisebbségi önkormányzat a 2010. októberi kisebbségi önkormányzati választásokon regisztrált választók száma után 2.000,- Ft/fő támogatásban részesül.

Részletezve:

- Cigány Kisebbségi Önkormányzat: 89 fő x 2.000,- összesen: 178.000,- Ft
- Német Önkormányzat: 86 fő x 2.000,- összesen: 172.000,- Ft
- Szlovák Kisebbségi Önkormányzat: 115 fő x 2.000,- összesen: 230.000,- Ft

A Képviselő-testület a támogatás fedezetét összesen: 580.000,-Ft-ot Mezőberény Város 2011. évi költségvetése általános tartaléka terhére biztosítja.

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 13/A.§. szerint a kedvezményezett számadási kötelezettség terheli. A számadási kötelezettséget a felhasználást követő 30 naptári napon belül, de legkésőbb tárgyév december 31-ig kell teljesíteni.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

Siklósi István polgármester megjegyezte, hogy a Cigány Kisebbségi Önkormányzatot lényegesen jobban segíti a működésében a Polgármesteri Hivatal, mint a többi kisebbségi önkormányzatot. A pályázatoknál, amennyiben erre lehetőség lesz, természetesen segítséget kapnak, hogy a működésüket tudják biztosítani.

II/7. Beszámoló átruházott hatáskörben hozott döntésről

Siklósi István polgármester ismertette az írásos előterjesztést.

A képviselők részéről észrevétel nem hangzott el.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

216/2011.(IV.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Szociális és Egészségügyi Bizottság, valamint a Polgármester által, átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót elfogadta.

II/8. „Német” óvoda fenntartói átadása

Siklósi István polgármester az I. Kerületi Evangélikus Egyházközség képviselőjétől a testületi ülés előtt átadott levelet olvasott fel:

„Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Érdeklődök, hogy a korábban meghozott határozat, melyben határozatlan időre átadják az óvodát, érvényben marad-e?

Amennyiben igen, úgy kérnénk a határozat kiegészítését az alábbiakkal: - az önkormányzat feltétel nélkül hozzájárulását adja óvoda céljára történő átalakításra, felújításra és bővítéshez; -a tulajdonváltozást nem kezdeményezi.”

Kérte a testületet, adjon szót a beadvánnyal kapcsolatban Schäffer Miklósnak, az I. ker. Evangélikus Egyház felügyelőjének

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

217/2011.(IV.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete Schäffer Miklósnak, az I. ker. Evangélikus Egyház felügyelőjének, mint érintettnek, szót adott a „német” óvoda átadásának kérdését tárgyaló napirendnél.

Schäffer Miklós az I. ker. Evangélikus Egyház felügyelője elmondta, azért terjesztették elő a kiegészítést, hogy ne kelljen minden alkalommal külön-külön a Képviselő-testület elé járulni azzal, hogy ha felújítás vagy fejlesztési munkákat akarnak az ingatlanban végezni.

Siklósi István polgármester közölte, hogy a megállapodás-tervezet tartalmaz a leírtakra nézve kikötéseket. Pl. az óvoda céljára történő fejlesztéshez, illetve felújításhoz az önkormányzat hozzájárul, illetve amennyiben pályázatot kívánnak benyújtani, akkor azt sürgősséggel tárgyalja a képviselő-testület, az önerőhöz hozzájárul attól függően, hogy az milyen jellegű fejlesztés, beruházás lenne az óvodánál.

Dr. Burján Katalin képviselő nem tudta értelmezni a „feltétel nélkül” kifejezést. Mindig újabb-újabb dolgok jönnek, nem lehet konkrét döntést hozni. Teljesen más volt az előterjesztésben, mint ami most a levélben leírásra került.

Harmati László képviselő kérte, hogy az SZMSZ-ben szabályozott hozzászólások számát és idejét ne kelljen betartani a téma fontosságára és súlyosságára tekintettel. Maximum háromszor hozzá lehessen szólni, mert vélhetően elég heves vita fog kialakulni, ismerve a téma előmenetelét.

Dr. Baji Mihály jegyző jelezte, akkor van mód a változtatásra, ha az SZMSZ-t módosítja a képviselő-testület. A rendeletmódosítás nincs előkészítve.

Siklósi István polgármester az elmondottak szerint jelezte, az SZMSZ értelmében nincs lehetőség arra, hogy eltérés legyen, 3 percben kapja meg mindenki a szót, illetve 1 alkalommal válaszolási lehetőség van 2 percben. Elég sokszor tárgyalva lett már a téma, a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság ülésén is elmondta, hogy nagyon új információkat nem tudtak már felhozni, se pro- se kontra. A mai testületi ülésen viszont dönteni kell, mert amennyiben nem, a lehetősége is el lesz szalasztva annak, hogy szeptember 1-jére egy világnézetileg elkötelezett óvoda induljon. Az idő sürgető, és azokat az egyeztetéseket, melyek korábban

megtörténtek, újra le kell folytatni mindenféleképpen, akár tulajdonba átadásra, akár működtetésre kerül át az óvoda. A képviselő-testület megalakulását követően az I. Kerületi Evangélikus Egyházközség kéréssel fordult a Képviselő-testülethez, amely 2010. december 20-i dátummal megtárgyalásra került. Elvi határozat lett hozva arról, hogy az óvoda átadással egyetért a testület, működésre, illetve a fenntartói jogok átadásával. Ez elvi egyetértés volt a szerződés előkészítésére is, amely megállapodás-tervezet elkészült. Mielőtt egyeztetve lett volna, 2011. január 31-én hozott a képviselő-testület egy határozatot, amelyben bizonyos részletek kikötésre kerültek. Megfogalmazásra került, milyen feltételek mellett kívánja átadni az önkormányzat az óvodát működtetésre, üzemeltetésre, kizárólag fenntartói jogokkal. Itt az ingatlanról, az ingatlan nagyságáról, a terület lehatárolásáról, az eszközökről és a felszerelésekről esett szó. Ennek mentén elkészült egy megállapodás-tervezet, amely közösen, az egyház képviselőivel átnézésre került, március 15-én pontról pontra megtörtént az elemzés. Ezt követően került volna a képviselő-testület elé, ami azért nem valósult meg ilyen formájában, mert több változat került előtérbe. Elsősorban a foglalkoztatás, a továbbfoglalkoztatás, illetve a jogutódlással vagy jogutódlás nélküli megszüntetéssel a dolgozók jogviszonyának kérdése került napirendre. Nem egyformán lett értelmezve a megállapodás-tervezetben, először továbbfoglalkoztatás volt, majd az egyeztető megbeszélésen kiderült, hogy az egyház nem továbbfoglalkoztatásban gondolkodik, hanem abban, hogy továbbfoglalkoztatás nélkül venné át a dolgozókat. Ekkor még nem tulajdonjogról, hanem fenntartó jogról volt szó. Amikor kiderült, hogy az a terület, amit az önkormányzat át tud adni az óvodával együtt, nem elégséges az óvoda indításához, akkor egy kis időre megállt a dolog. Majd pedig a március 28-i testületi ülést megelőző pénteken érkezett egy levél, amelyben Kákay István úr az Evangélikus Egyház Országos Iroda vezetője azt írta le, hogy azzal a területtel, amit korábban a képviselő-testület döntésében, a fenntartói jog átadására, üzemeltetésére rendelkezésre bocsátana, teljes tulajdonjogát kérve szeretné az egyház megkapni és így szeretné üzemeltetni, működtetni az óvodát. Ezt követően egy teljesen új szituáció állt elő ahhoz képest, ami addig volt, hiszen addig nem volt szó tulajdonjog átadásáról. Amennyiben a képviselő-testület ma döntést hoz, akár ilyet akár olyat, azt tudomásul kell vennie, tudnia kell, hogy új egyeztetéseket kell lefolytatni, mert ugyan nem nagy különbségnek tűnik, de jogilag borzasztóan nagy különbség. Az eddig lefolytatott egyeztetések során, sőt a képviselő-testület határozatában is az szerepel, hogy az I. Kerületi Evangélikus Egyházközségnek történne átadásra az óvoda üzemeltetésre, működtetésre. A 7/2011.(I.31.) sz. határozatban az szerepel, hogy az I. Kerületi Evangélikus Egyházzal, mint intézményfenntartóval kötne megállapodást az önkormányzat. Ezzel szemben a megállapodás már nem az I. Kerületi Evangélikus Egyházzal, tehát nem a helyi, hanem a Magyarországi Evangélikus Egyházzal lenne megkötve. Ugyanígy a szülők előzetes nyilatkozata is a Mezőberényi I. Kerületi Evangélikus Egyházközség részére tervezett átadás ügyéről kérdezte a szülőket. Mindenféleképpen jogilag ezt meg kell ismételni, le kell folytatni, mivel a Magyarországi Evangélikus Egyháznak kerülne átadásra az óvoda működtetése feladatellátás.

Körösi Mihály képviselő az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke elmondta, hogy bizottsága megosztott volt a kérdésben. A szóban előterjesztett határozati javaslatról, két igen, két tartózkodással, és egy érintettség miatt nem szavazással, nem hoztak határozatot.

Harmati László képviselő jelezte, hogy a lelkész azért nem tud jelen lenni az ülésen, mert Romániában tartózkodik. A mai ülésen beadott levelet nem tudja értelmezni, mert reggel beszélt a lelkésznel, ő azt mondta, hogy a tulajdonjogot kérnék. A levélben, ez egy menekülő út, a fenntartói jogot kérnék, a második pontban pedig azt kérték, olyan határozattal

legyen kiegészítve, hogy ne kelljen minden átépítésnél vagy aszfaltozásnál, vagy burkolatcserénél jönni a tulajdonos fele, hanem az óvoda céljára átalakíthassák, bővíthessék. Valóban több vargabetű van az ügyben, de ez azért nem csak az egyház miatt van. A decemberi ülésen majdnem egyhangú döntéssel mondta ki a testület, hogy elviekben hozzájárul a fenntartói jog átadáshoz. Akkor most miről van szó? Legyen odaadva, és akkor lesz egy egyházi működtetésű óvoda. Előrelépés lesz, a város érdeke lesz szolgálva, a város haladását szolgálja a képviselői eskühöz híven a támogató döntés. Lesz egy világnézetileg elkötelezett intézmény. Bélmegyer egyházzal tárgyalt, nem vették át tőle az iskolát. Nagyon sok településen működik, és sok helyen tárgyalás folyik oktatási intézmények átadására. „Ez nem visszalépés uraim, képviselő-testület, és hölgyeim, hanem ez egy előrelépés lenne.” Anyagiakat nézve bizonyos megtakarítás lenne, lehet hogy nem első évben, de 70 millió Ft-ot tesz az önkormányzat az öt óvoda működéséhez. Jövő évtől egy óvoda költsége már nem jelentkezne átadás esetén. „Nem tudom, miért kell ettől félni, nem egy ördögtől való dolog ez, hogyha egyház működtet egy oktatási intézményt?” Személy szerint a tulajdonátadástól sem zárkózna el. Azért kérte a tulajdonjogot az egyház –és a vargabetűs csavar itt van benne-, mert nagyon nagy összegű beruházást kell eszközölnie az ingatlanba, meg kell venni még egy privát házat is, ha területet akar bővíteni. A képviselő-testület kinyilatkozta, hogy nem járul hozzá a beruházás költségeihez. Az egyház akkor tesz bele több pénzt, akkor finanszíroz egy beruházást, ha saját ingatlana van. A lelkesznővel történt beszélgetés folytán megtudhatták, hogy ha a tulajdonjogot adja át a képviselő-testület, ők attól sem zárkóznak el, hogy amennyiben nem oktatási célra, óvodának, használják az ingatlant, akkor olyan áron, ahogy megkapják, visszaadják az önkormányzatnak. Ők nem akarnak ebből nyereszkeskedni, óvodát akarnak működtetni.

Barna Márton képviselő a célt nemesnek ítélte meg, de félresiklott a dolog. A rengeteg egyeztetés dőlt kútba, mikor a nyílt testületi ülésen tulajdonba kérte az egyház az óvodát. Teljes új rend állt fel, ami nem lett leegyeztetve a dolgozókkal, szülőkkel. A mai napon megint érkezett egy levél, egy új felállással.

Szekeres Józsefné alpolgármester emlékezte szerint a tulajdonjoggal való átadás kérése talán akkor merült fel, mikor szóba jött az, hogy amennyiben az egyház beruházást, illetve bővítést végez az épületen, abban az esetben kérte volna az önkormányzat hozzájárulását is. Mind a két oldalt meg tudta érteni, mert az egyház egy olyan ingatlanba esetleg nem szeretne csak önállóan beruházni, ami nem tulajdona, az önkormányzat pedig azért mondott nemet a beruházás támogatásra, mert ezen az óvodán kívül van még négy, azok is elvárhatnák a fejlesztést. Úgy gondolja, hogy amennyiben az egyház komoly beruházást akar végezni, talán jogos a kérése, de az önkormányzatnak a geotermikus pályázaton nyert pénzére vigyáznia kell, meg kell várni a válaszukat. Személy szerint tudja támogatni a tulajdonba adást is, de feltétele az, hogy abban az esetben, ha nem veszíti el a geotermikus energiához pályázati úton nyert pénzt az önkormányzat.

Siklósi István polgármester jelezte, nem küldtek még választ az óvodát is érintő geotermikus beruházással kapcsolatban.

Harmati László képviselő véleménye szerint „félresiklás, cél nemes” olyan képmutató szöveg. Azt keresik, hogyan nem lehet megcsinálni valamit. Elején az lett mondva, hogy oda lesz

adva, akkor azt kellene kigondolni, hogyan lehet megtenni. A geotermikus energiára még nem érkezhetett volna válasz, „nincs olyan gyors postagalamb, ami válaszolt volna”. 14-én lett elpostázva a levél, nem is küldhették még meg a választ. Polgármester úr elmondta bizottsági ülésen, szóban olyan tájékoztatást kapott, hogy van lehetőség a beruházásnál más megoldásra. Természetesen, ha hivatalosan olyan válasz jön, hogy nem változtatható a beruházás, akkor nem szabad odaadni az ingatlant tulajdonba. Elviekben most dönthet a testület, ha a geotermikus energiának a megvalósítását nem veszélyezteti, igen vagy nem szavazás születhet. Amennyiben a képviselő-testület igen mellett dönt, de az a válasz jön, hogy nem lehet megvalósítani a projektet, akkor legyen a határozatban egy olyan, hogy visszaléphet az önkormányzat a tulajdonba adástól. Van két olyan egyesület Mezőberényben, amelynek adott tulajdonjogot a képviselő-testület olyan ingatlan átadásával, amiben kötelező feladat végzése nem történt az önkormányzat részéről, nem volt spórolható működési költség sem. A két egyesület is igen szép célt szolgál, karitatív szolgálatot végeznek, hátrányos helyzetű gyermekeken segítenek. Nem sajnálja tőlük az ingatlant, de potom pénzért kapták meg, nyereszkeskedhetnek is rajta, mert bármikor eladhatják. Jelen esetben az egyház nem nyereszkeskedhetne rajta, az ingatlan úgy kerülne átadásra, hogy vissza kell követelni tőlük az átadott összegért, ha nem óvoda tevékenységet folytat, függetlenül attól, hogy milyen beruházást végeznek. Személy szerint nem zárkózna el a tulajdon átadásától sem.

Barna Márton képviselő visszautasította a „képmutató” megjegyzést. Ha valaki egy szerződés mentén halad, az nem képmutatás, az a szerződéshez való ragaszkodás. Inkább azt mondaná, ez egy körbemagyarázás.

Kovács Lászlóné képviselő az ülésre benyújtott levelet zavarónak tartotta, véleménye szerint abszolút nem tekinthető hivatalosnak, se dátum, se bélyegző, se egy aláírás nincs rajta. Nagyon el van már nyújtva ez az ügy, és rengeteg embert érint. Elviekben az elején egyetértett a testület a kéréssel, bár személy szerint nem tartotta jó megoldásnak, hogy az ott lévő óvodagondnokság, tornaterem az önkormányzati üzemelésben ott marad. Nem változott a véleménye a tulajdonba adást most sem tudja támogatni. Sok kérdésben lassan lehet előre haladni, nem jutnak el információk, változások történnek. A mai levél nonszensz, kellően megzavaró.

Kovács Edina képviselő felelőtlenségnek tartaná elkapkodni a döntést. Decemberben született egy elvi állásfoglalás és azóta történtek változások az eredeti tervekhez képest. Az első változás a tulajdonjog, de ha a mostani levelet jól értelmezi -bár nem lehet tudni, milyen jogkörben, ki írta a levelet-, az egyház nem kéri a tulajdonváltást. Az eredeti kérés onnan indult, hogy a dolgozók továbbfoglalkoztatását vállalja az egyház, és most igazából nem lehet tudni, hol tartanak. A legutolsó megkeresés arról szól, hogy nem kívánják a dolgozókat továbbfoglalkoztatni, amihez úgy gondolja, egy önkormányzatnak csak kellene ragaszkodnia. Véleménye szerint nagyon jól előkészített döntést igényel az ügy, ami megalapozott, és közben a feltételek viszonylag állandóak maradnak.

Siklósi István polgármester kérte a mai ülésen beadott levelet tárgyalannak tekinteni, rosszul értelmezi a képviselő-testület.

Körösi Mihály képviselő kiigazításként elmondta, az egyház tovább kívánja foglalkoztatni az óvónőket, csak másmilyen feltételekkel, mint amiről eddig szó volt, meg ami az óvónők részéről elvárás volt.

Siklósi István polgármester megerősítette, hogy az óvónők tájékoztatásakor nem az hangzott el, ami egyébként a megállapodásban leírásra került.

Kovács Edina képviselő nagyon tudna támogatni egy keresztény erkölcsű értékrenden alapú óvodai nevelés létrehozását, fenntartói jogoknak az átadását, amennyiben két feltétel teljesülne. A dolgozók továbbfoglalkoztatása történjen meg, és a tulajdonjogot megtartja az önkormányzat.

Kovács Lászlóné képviselő kért tájékoztatást arról, milyen kötelezettsége lesz az önkormányzatnak az érintett dolgozókkal szemben, mibe kerülne?

Kálmán János közoktatási szakértő, referens kiegészítéssel élt a napirendhez. Az önkormányzati apparátus részéről naprakészen követve lettek a folyamatok, minden variációra készen állnak, akár a tulajdon, akár a tulajdon nélküli változatra. A Képviselő-testület döntésére vár, ez az egyik szerződési alapfeltétel. Megerősítette azt a tényt, hogy az eredeti ajánlat nem tartalmazza a tulajdonba vételt, hanem a használatjog és a fenntartójog átadásáról volt szó. Az eredeti ajánlat a munkaügyi kérdésekben, a továbbfoglalkoztatásra terjed ki, ez alapján kerültek kidolgozásra azok a munkaügyi variációk, amik az átvételt követően a jelenlegi közalkalmazott óvodapedagógusokat a leginkább, a jelenlegi közalkalmazotti státuszhoz hasonló módon helyezik úgymond át a munkatörvénykönyves foglalkoztatás területére. Látszólag hajszálnyira az eltérés a kettő között. A történet lényege az, hogy most az óvodapedagógusok az érintett óvodában közalkalmazottak. A közalkalmazottak a Kjt. hatálya alatt állnak, és a Kjt. a jelenlegi munka világában a legtöbb kedvezményt és biztosítékot nyújtó foglalkoztatási forma (egyébként a legdrágább is). Nincs lehetőség arra, hogy közalkalmazotti státuszba helyeződjenek át az óvónők, mert nem olyan típusú fenntartóról van szó, ahol egyáltalán ezt lehetséges megtenni, tehát csak a munkatörvénykönyves variációba kerülhetnek át. A jelenlegi munkaügyi paraméterek többsége egyébként a későbbiekben egy jól előkészített szerződéssel biztosíthatók. Sőt, ez a szint meghaladható, gyakorlatilag elérheti majdnem azt a szintet, ami jelen pillanatban adott. Az eredeti ajánlat, ami alapján az alkalmazottakkal való egyeztetés annak rendje és módja szerint meglehetősen régen végre lett hajtva, az emellett az ajánlat mellett történt. Hangsúlyozva, hogy az eredeti verzióban az szerepelt, hogy a dolgozók továbbfoglalkoztatása változatlan formában történik meg. Ez egyébként előszóban is elhangzott, jegyzőkönyvezve is volt. Erre a változatra, megoldásra mondták az érintettek azt, szülők és alkalmazottak, hogy támogatják. Idő közben változás történt, jelenlegi ismeretek szerint egyrészt a tulajdon, nem tulajdon kérdése merült fel, ez kicsit hátráltatta a megállapodás létrehozását. A másik pedig az a kérdés volt, hogy akkor változatlan módon történik-e az alkalmazottak foglalkoztatása vagy sem. Jelenlegi változás szerint már nem ez a helyzet áll fenn, tehát nem az eredeti közalkalmazotti státuszhoz megfelelő paraméterekkel történő, úgymond változatlan továbbfoglalkoztatását vállalná az átvevő, hanem csupán azt, amit a Mt. egyébként is rögzít. Itt azért néhány kérdésben lényeges eltérés van. Pl. a munkaviszony megszüntetés sokkal korlátozottlanabb módon hajtható végre, illetve néhány olyan, jelentős juttatástól a dolgozók

eleshetnek egyébként, ha ezt az átadás-átvétel időszakában a felek nem rögzítik. Az átadó félnek, jelen esetben az önkormányzatnak abban van nagyon-nagyon komoly szerepe, hogy mivel ő az egyik szerződést kötő fél, bevihet a tárgyalásba olyan plusz garanciákat, ami a jelenlegi dolgozói állománynak a későbbi státuszát biztosíthatja. Ez most nem tűnik zökkenőmentesnek. Abban az esetben, hogy ha az érintett dolgozók nem vállalják, tehát nem kívánják a továbbfoglalkoztatásukat, akkor az átadó önkormányzatnak kell a munkaviszonyt megszüntetni és ennek a költségeit az átadó önkormányzatnak, kell kifizetni. Közkézen forgó félreértést szeretne eloszlatni, tudniillik ez a kiadás nem igényelhető vissza, a felmentési időre átlagkereset, illetve a végkielégítés összege nagyon kismértékben igényelhető vissza az állami költségvetésből. Tavaly, tavaly előtt, 5-10 évvel ezelőtt ezek sokkal jobb paraméterek mellett történtek, ma már nagyon kis részben lehet ezt visszaigényelni. Kiszámítása megtörtént, komoly pénzösszeget jelent. Azért is kell nagyon talpon lenni az átadó önkormányzatnak, mert nyilván a nemes cél szolgálata mellett azért az önkormányzatnak olyan szerződést kell kötnie, ami a saját érdekeit védi, és a saját jelenlegi dolgozóinak az érdekeit védi, hiszen az átvevő fél is a saját érdekeit védi akkor, amikor egy számára is kedvezőbb megállapodást kíván megkötni. Tehát nincs akadálya egy jó megállapodás megkötésének, csak azt javasolja, hogy ennek egy pontja, záradéka legyen, korábbi kitétel megmaradjon. Az átvevő fél szándékai elég gyakran változnak, emiatt telik az idő sajnos, nagyon vigyázni kell arra, hogy május 31-e után már nem lesz miről beszélgetni, mert az átalakítás, a szerkezetváltás rendelkezésére álló határidő végesen lejár. Újból kell kezdeni az egyeztetési eljárást az érintettekkel, pedagógusokkal, szülőkkel, érdekképviselőkkel, kisebbségi önkormányzattal, és ez elég időigényes. Jó lenne mielőbb döntést hozni.

Siklósi István polgármester ismertette, hogy 5,6-5,7 millió Ft körüli összeg a felmentési időre járó kiadás bruttó költsége, a végkielégítésre 12.200 eFt-nyi nagyságrendre lenne szükség, ennek töredéke igényelhető vissza. Az óvoda működésének átadásával évi 11 millió Ft körüli összeggel csökkenne az önkormányzat kiadása, viszont nő a fajlagos költsége, mert kevesebb gyermekre jutnak bizonyos költségek. Az idei évben 2,2 millió Ft körüli összeg az, ami szeptembertől decemberig megtakarításra kerülhetne abban az esetben, hogy ha átadásra kerülhetne az óvoda. Az ingatlanok értékét vizsgálva, az óvodaépületnek 4,6 millió Ft a könyvszerinti értéke, 12 millió Ft-ra van becsülve, és 44 millió Ft a biztosítási értéke új értéken. A beépített terület könyvszerinti értéke 3 millió Ft, becsült értéke 15,1 millió Ft. A biztosítási értéket nem tudta megmondani a területnek.

Debreczeni Gábor képviselő az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság elnöke közölte, hogy bizottsága is többször tárgyalta a témát, a december 20-i álláspontot, amikor elviekben egyetértett a testület azzal, hogy működésre legyen átadva az óvoda. Jelenleg a dolgozók foglalkoztatásában olyan ellentéteket érez, amit nagyon szem előtt kell tartani döntéshozatalnál. Hiszen ebben a tekintetben, ha nem tud megegyezni a két fél, hiába van az összes többi tekintetben elvi egyetértés, akkor nem könnyű döntést hozni.

Siklósi István polgármester szavazásra bocsátotta, hogy a képviselő-testület szót adjon Wagner Mártonnak, a Mezőberényi Német Önkormányzat, valamint a Német Hagyományápoló Egyesület elnökének.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

218/2011.(IV.26.)sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete Wagner Mártonnak, a Mezőberényi Német Önkormányzat, valamint a Német Hagyományápoló Egyesület elnökének szót adott a „német” óvoda átadásának kérdését tárgyaló napirendnél.

Wagner Márton a Mezőberényi Német Önkormányzat, valamint a Német Hagyományápoló Egyesület elnöke emlékezete szerint az egész ügy úgy indult, hogy az egyház azzal a kéréssel fordult a képviselő-testülethez, hogy adja használatba evangélikus német nemzetiségi óvoda üzemeltetésre az úgynevezett német óvodát. Ez megértésre talált akkor, ebben a formában, amit nagy örömmel vettek, a nemzetiségi oktatás tovább folyását biztosítottak látták. Személyesen bejött a hivatal műszaki osztályára és végig kérdezett minden illetékest, hogy az óvodánál milyen változások állhatnak elő esetleg, ha egy új üzemeltető lesz. Azt mondták, legfeljebb parkoló építésről lehet szó, mivel hogy üzemelő óvoda, ezért nem kell különböző tortúrákkal hatóságokhoz járni. Ez el is indult, az egyház is ebben a tudatban volt, és végül kiderült, hogy egészen más követelmények vannak, mint új óvodanyitás, úgy veszik a hatóságok. A jelenlegi 75 lélekszámú óvodánál, kb. a helyiségek arányában 45 fő lehet. Ez anyagilag és személyi összetételben teljesen lehetetlenné tenné az átvevő egyházat. Itt kezdett elágazni az egész ügy, egy szubjektív és egy objektív vonulat indult el. A szubjektívvel a szakértő úr foglakozott keményen, többször is, egyoldalúan, de ez természetes mert neki ez a feladata. Az egyház részéről viszont az objektivitásból indul ki, ami tényszerű és nem megváltoztatható. Ha a feltételek olyanok, hogy csak 15 gyermek mehet egy csoportba, akkor nyilván a 75 személy nem járhat oda az óvodába, csak abban az esetben, ha valamilyen változtatások lesznek a m2 bővítésre. Azzal kapcsolatban, hogy a testület átadja üzemeltetésre az óvodát, ez így nem valósítható meg, mert ehhez a testülethez naponta vagy hetente kellene jönni, hogy engedélyezzen különböző munkákat. Ez nonszensz, teljesen kizárja az üzemelés lehetőségét. Ahhoz, hogy az egyház távlatokban gondolkodhasson, egy újabb alternatívát gondoltak, megpróbálják a tulajdonjog kérését. Így alakult tovább a helyzet. Véleménye szerint ez a képviselő-testület tagjainál elég megosztó volt, nagyon sokan nem úgy gondolták, hogy a német óvodát esetleg át lehet adni. Az Oktatási és Kulturális Bizottság ülésén tett egy olyan javaslatot, ha nem is ingyen, de méltányos áron át lehetne adni a tulajdonjogot. Akkor már az országos egyház nyilván felvállalná azt, hogy beruház és kialakítja azt a lehetőséget, hogy a 75 gyermek járhat továbbra is ebbe az óvodába. A minőségi nemzetiségi nevelést biztosítják a jelenlegi dolgozók, mert arról soha nem volt szó, hogy a dolgozók el lesznek bocsátva. Arról volt szó, amit a jogszabály előír, azt a változást végre kell hajtani, de semmilyen anyagi hátrány nem érheti őket. Ezt az egyház kinyilvánította, és ez most is így van. Arra kérte a testületet, gondolja át, és ne arra apelláljon, hogy más is jöhet hasonló kéréssel. Próbálja meg a testület, hogy ha már közösen össze lett hozva ez a dolog, valamilyen formában megoldani.

Dr. Burján Katalin képviselő kihangsúlyozta, abból kellene kiindulni, nem a testület akarta tüzzel-vassal átadni az óvodát. Az egyház kérte, az önkormányzat leült tárgyalni és közben mindig változtak a feltételek. Úgy gondolja, ha valaki át akar venni valamit, akkor nem ő szabja a feltételeket, hanem az átadó. Számára nem tetsző dolog a jogutódlás nélküli átvétel, ami azt jelenti, hogy az önkormányzat kifizeti a végkielégítést, utána pedig lehet a következő nap elküldik a dolgozókat. Véleménye szerint az önkormányzatot a tulajdonban nem érheti

károsodás, sem pedig a dolgozókat, ez egy jó eredménnyel dolgozó kollektíva. Ki lehet mondani, hogy ilyenkor a feltételeket az átadó diktálja.

Siklósi István polgármester kiemelte, hogy a Széchenyi István Német Nemzetiségi Tagóvoda egy jól működő óvoda, mindenki megelégedésére működik, szülők, fenntartó, német önkormányzat részéről is. A munka a hittanoktatást végzők és a szülők megelégedésére folyik. Ráadásul az önkormányzat abban a szerencsés helyzetben van, hogy finanszírozni is tudja a működést. Alapvetően semmi nem indokolta azt, hogy átadásra kerüljön az óvoda, akármilyen fenntartásúra, de miután érkezett egy megkeresés és a kérő, aki el akarta vinni a „kedves gyereket”, megfelelő kérőnek tűnt. A testület ezért mondta, hogy elvileg egyetért azzal, hogy kerüljön át működtetésre a német óvoda az egyház kezelésébe, és legyen világnézetileg elkötelezett nevelés ebben az óvodában. A környékben, több településen hasonló helyzetben vannak, átadás-átvétel előtt állnak az óvodák, illetve Békésen iskola is, de fel sem merült a tulajdonjognak az átadása. Sőt Kamut a békéscsabai Savio Szent Domonkos Katolikus Általános Iskolának továbbfoglalkoztatással adja át a dolgozókat is. Egy más szituáció van Békésen, de szintén jogutódlással kerül át minden a Karacs Teréz Általános Iskola tekintetében -amennyiben végső megegyezésre jutnak- az egyház működtetésébe, kezelésébe.

Mezőberénynek van egy jól működő óvodája, igazából nem kényszerít semmi arra, hogy átadásra kerüljön az intézmény. Mégis úgy gondolja, egyetért a testület abban, hogy egy ilyen lehetőséget megadna, de nem minden áron. Ha az az ára, hogy tulajdonba kell adni, személy szerint ezt nem támogatja. Lokálpatriótának tartja magát, lehet ezért is választották meg. A viták során volt, aki kijelentette, hogy ő nem lokálpatrióta, nem mindig Mezőberényben kell lennie. Ezt is megérti, de a polgármestert az itt élő emberek kérik számon, hogy mit tesz a város tulajdonával. Valószínűleg azért választották meg, hogy vigyázzon a város vagyonára és gyarapítsa amennyire csak lehet. Nagyon nehéz a döntés, mert újabb és újabb szituációk jöttek, és mindig az önkormányzat „kullogott” az egyház javaslatai után, amit lassan nem lehet kezelni, az idő pedig telik. A Pénzügyi, Gazdasági Bizottság ülésén jelezte, hogy ma dönteni kell, nincs idő mire várni. Határozati javaslatot ismertetett. A január 31-én meghozott határozat (7/2011.(I.31.)sz. határozat) megerősítését kérte azzal a pontosítással, hogy az I. Kerületi Evangélikus Egyház helyett a Magyar Evangélikus Egyház kerüljön beírásra, és egészüljön ki azzal, hogy továbbfoglalkoztatást kér a testület. Ezekkel a feltételekkel átadásra kerülhet működtetésre, üzemeltetésre az egyháznak az óvoda fenntartói joga. A tárgyalások határideje május 20. A testület felhatalmazását kérte az elmondottak szerinti tárgyalásra.

Harmati László képviselő megjegyezte, amennyiben az ismertetetteket megszavazza a testület akkor sem lesz belőle egyházi óvoda, ha nem szavazzák meg, akkor meg egyértelmű, hogy nem lesz egyházi óvoda. Itt a fenntartó jog lesz átadva, Kjt. szerint továbbfoglalkoztatást nem tudja megtenni az egyház. Módosító indítványként kérte szavazásra bocsátani, hogy az óvoda működéséhez szükséges ingatlan tulajdonjogát is átadja a testület.

Siklósi István polgármester jelezte, szakbizottsági határozat nem lett előterjesztve, személy szerint is módosító indítvánnyal él. Az előzőekben részéről ismertetett határozati javaslatot kéri megszavazni annyi módosítással, hogy a „továbbfoglalkoztatás nélkül” kitétel kikerüljön belőle.

Szekeres Józsefné alpolgármester felvetette, nem lehetne-e úgy megfogalmazni a határozati javaslatot, hogy ne kelljen minden egyes beruházási igénnyel az önkormányzathoz jönnie az egyháznak?

Siklósi István polgármester véleménye szerint ez megfogalmazásra került: „...azokat a felújításokat, amelyek az épület átalakítása nélkül elvégezhető.” megtehetik.

Kovács Edina képviselő konkrétabb megfogalmazást tartana szükségesnek.

Siklósi István polgármester kérte megfogalmazni a határozati javaslatához a pontosításokat, illetve, ha új határozati javaslat lenne, azt pontosan ismertetni.

Dr. Burján Katalin képviselő megjegyezte, a határozati javaslat nagyobb része már januárban elfogadásra került szóról szóra, a dolgozók védelméről kell dönten.

Siklósi István polgármester javasolt külön határozatot hozni a dolgozók kérdésében

Harmati László képviselő arról kért szavazni, hogy a fenntartói jogot nem kívánja odaadni az önkormányzat.

Siklósi István polgármester szerint mondja ki a másik fél, az egyház, hogy nem akarja átvenni az óvodát, tulajdonjogot akar szerezni.

Kovács Edina képviselő nem tartotta jónak így kiélezn. a kérdéseket, fölöslegesen kár egymást bántani. Az egyház részére is utólag derült ki, hogy át kell alakítani jelentős mértékben az ingatlant. Nyilván felmerülhetett az igény a tulajdonjogra. Semmilyen rossz szándékot nem feltételez ebben. Ennek ellenére személy szerint amellet van, hogy az önkormányzat ragaszkodjon a tulajdonjoghoz. A szakértő is elmondta, le lehet szabályozni olyan biztosítékokat, amit mind a két fél el tud fogadni. A továbbfoglalkoztatás igazából jogutódlással nem történhet meg, mert nem állami intézménybe kerülnek át a dolgozók. Munkaviszonnyal történő továbbfoglalkoztatás lehetséges, feltételeket meg lehet a szerződésben határozatni, milyen jogok illetik meg a dolgozókat. Vannak olyan pontok, amivel mind a két fél biztonságban érezheti magát. Véleménye szerint mind a két fél jóindulata meg van, csak mind a két félnek az érdekeinek kell érvényesülnie. Nyilván az önkormányzatnak az önkormányzat érdekeit kell képviselnie.

Barna Márton képviselő kifejtette, a határozati javaslatban benne van, hogy a dolgozók védelme érdekében a polgármester a tárgyalás alkalmával járjon el. Az átalakítással kapcsolatban egy belső átalakításért például nem tartaná szükségesnek a testület elé jönni, legyen az egyház dolga. Az óvoda továbbműködtetésénél nem is belső átalakításokkal lesznek

a gondok, hanem a zöld területekkel, amit meg kell, hogy szerezzenek. Ingatlant érintő hozzáépítés, ráépítés már egyeztetést igényelne. A határozati javaslat nagyon jó.

Dr. Baji Mihály jegyző kitért arra, amennyiben tulajdonjog átadás nem történik, akkor egy olyan megállapodás szükséges, ami közoktatási elemeket, polgári jogi és a közalkalmazotti, illetve munkatörvénykönyvéből származó elemekből áll össze. Amennyiben nem kerül az egyház részére tulajdonba adásra az ingatlan, csak fenntartói jogot ad át az önkormányzat, akkor az állagmegóvás az egyház feladata lesz. A felújítás kérdését megállapodásban lehet szabályozni, értékhatárral. Viszont a beruházásnál mégis csak a tulajdonosnak a hozzájárulása kellene. Véleménye szerint az egyház részéről biztosan alaposan felmérték, tudnának adni egy kimutatást, mi mennyibe kerülne, mit szeretnének kialakítani. Jelen ülésen a módosító módosítója is elhangzott, az SZMSZ kimondja, hogy mindig a szakbizottság döntéséről kell először szavazni. Most nincs ilyen, ezek után a módosító és kiegészítő javaslatokról szavaz a testület. Elsősorban polgármester úrtól hangzott el határozati javaslat, akinek van kiegészítése, pontosan fogalmazza meg, mert arról tud a képviselő-testület szavazni. Tudni kell, ha most dönt a testület, akkor is az együttműködési megállapodásnak vissza kell kerülnie a testület elé döntéshozatal érdekében.

Siklósi István polgármester megkérdezte, van-e módosító vagy más határozati javaslat? Az eredetileg ismertetett javaslatát fenntartja, amelyben benne volt a továbbfoglalkoztatás kérdése is, tulajdonjogba nem csak működtetésre legyen átadva az óvoda. Leírásra került, hogy az egyház felújítást, beruházást az önkormányzat engedélyével végezhet, kivéve azokat a felújításokat, amelyek az épület átalakítása nélkül elvégezhető. Megállapodásban lehet részletezni, egyébként az eddigi tárgyalásoknál egyetértés volt.

Nagy Sándor képviselő támogatta a határozati javaslat megszavaztatását. Ez a döntés nem befolyásolja a geotermikus beruházást.

Módosító indítvány nem hangzott el, a polgármester szavazásra bocsátotta az általa, eredetileg ismertetett határozati javaslatot.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazat (Kovács Lászlóné, Szekeres Józsefné, Harmati László, Halász Ferenc) mellett az alábbi határozatot hozta:

219/2011./IV.26./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Magyarországi Evangélikus Egyházzal, mint intézményfenntartóval a Széchenyi István Német Nemzetiségi Tagóvoda átadására vonatkozóan az épület és az eszközök vonatkozásában a következő tartalommal kerüljön megfogalmazásra a megállapodás:

- Az önkormányzat az 1060 hrsz-ú, Luther utca 9., és az 1059 hrsz-ú, Munkácsy u. 12.sz., megosztás utáni, összesen ~1.790 m² területű ingatlant tulajdonjogilag nem, csak működtetésre adja át térítésmentesen az egyházi fenntartónak, kizárólag az óvodai feladatellátásra, határozatlan időre. Az átadás részleteit megállapodásban kell rögzíteni.

- A megállapodást közös megegyezés alapján bármely fél a mindenkor hatályos jogszabályok alapján mondhatja fel. Tekintettel a nevelési év zavartalan indítására a felmondást a feladatellátás megszűnését megelőző és december 31-ig közölni kell a másik féllel. A megállapodás felmondását indokolni kell.
- A feladatellátás megszűnése esetén az ingatlan működtetése visszakerül az önkormányzathoz.
- Az egyházi fenntartó az ingatlanon felújítást, beruházást az önkormányzat engedélyével végezhet, kivéve azokat a felújításokat, amelyek az épület átalakítása nélkül elvégezhető.
- A pályázati forrásból megvalósítható nagyobb értékű fejlesztések egyedi elbírálás alá esnek, a pályázati források elnyerhetőségének ismeretében külön egyeztetés alapján.
- Az önkormányzat az ingatlannal együtt az ingatlanban leltár szerint fellelhető eszközök, felszerelések üzemeltetésének jogát is átengedi az egyházi fenntartónak, azzal a megkötéssel, hogy az esetlegesen pályázati forrásból beszerzett készletek tekintetében pályázati előírás szerint szükséges külön megállapodást kell kötni.
- Az átadást követően az egyházi fenntartó által szerzett eszközök, felszerelések az egyházi fenntartó tulajdonát képezik, külön leltár szerint.
- Amennyiben az egyházi fenntartó a működtetést visszaadja az önkormányzatnak, úgy az eredetileg átadott eszközök amortizációs pótlással kerülnek vissza az önkormányzathoz.
- Az egyházi fenntartó vállalja, hogy a működtetésre átadott ingatlant, valamint az eszközöket és felszereléseket jó gazda gondosságával kezeli, gyarapítja.

A képviselő-testület felhatalmazza Siklósi István polgármestert, hogy tárgyalásokat ezen elvek és a dolgozók továbbfoglalkoztatása mentén folytassa.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: 2011. május 20.

/Kovács Edina képviselő eltávozott az ülésről, jelenlévő képviselő-testületi tagok száma: 11 fő/

III./ napirend

Tárgy: Mezőberény Város Önkormányzata 2010. évi költségvetésének teljesítése
(zárszámadás)

Siklósi István polgármester köszöntötte a napirendhez megjelent Pusztai Máriát és Lenkei Józsefet a Con-Túr Könyvvizsgáló Kft. képviselőit, akik a könyvvizsgálói jelentést készítették. A 2010. évi zárszámadást a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság alaposan áttárgyalta. A tavalyi év bevételei 4.847.563 eFt-tal teljesültek, a kiadások 3.322.344 eFt-tal. Az egyenleg 1.525.219 eFt, jelentős része a kötvénykibocsátásból, másik része pedig pénzmaradványból tevődik össze. Három bizottság tárgyalta a napirendi pontot. A rendelet-tervezetben van egy előírás, a 2.§-ban nem 3.222.344 eFt, hanem 3.322.344 eFt a helyes összeg. Eredeti előterjesztésként kérte kezelni a javítást.

Harmati László képviselő a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elnöke bizottsága támogatásával a zárszámadás elfogadását kérte. Az önkormányzatnak mintegy 1.500 millió Ft pozitív

egyenlege van, 939 millió Ft kötvényből, több mint 500 millió Ft a meg nem valósult beruházásokból, vagy olyan beruházásokból, ami elkezdődött, de majd ebben az évben fog megvalósulni. A könyvvizsgálói jelentés szerint az egyszerűsített, összevont éves beszámoló az önkormányzat 2010. évi költségvetés teljesítéséről a 2010. december 31-én fennálló vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről, valamint a működés eredményéről megbízható és valós képet ad. Bizottsága elfogadásra ajánlja a beszámolót és a könyvvizsgálói jelentést, a rendelet megalkotását, a napirendnél előterjesztett határozati javaslatokat a pénzmaradvány felhasználásáról.

Körösi Mihály képviselő az Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke tudtatta, hogy bizottsága is támogatta a napirendhez kapcsolódó döntések megszavazását.

Siklósi István polgármester jelezte, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság is támogatta a rendelet megalkotást, a határozati javaslatok megszavazását. Megkérdezte a könyvvizsgálókat, kívánnak-e szólni?

Pusztai Mária könyvvizsgáló a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elnöke által felolvasott megállapításhoz nem kívánt kiegészítést tenni.

Hidasi Zoltán a Polgármesteri Hivatal pénzügyi osztályának vezetője tájékoztatást adott arról, hogy a beszámoló három nagy részből áll. Áll szöveges beszámolóból, a zárszámadásból és a mellékleteiből, illetve a könyvvizsgálói jelentésből. A szöveges beszámolóból kiemelte, hogy az ingatlan értékesítésnél nagyon jelentős a többletteljesítés, 240 eFt előirányzattal szemben 15 millió Ft volt. Ez a Deák utca 1. sz. alatti ingatlan értékesítéséből adódik. A zárszámadási részből kiemelte az 5. sz. mellékletet, a normatíva elszámolást. Itt közel 11 millió Ft az az összeg, ami még az önkormányzatot megilleti. A 6. sz. mellékletnél kitűnik, hogy összességében 1.542.507 eFt a felhasználható pénzmaradvány. Ebből 242.473 eFt az intézményeket, a többi az önkormányzatot, illetve a kisebbségi önkormányzatokat illeti. Az önkormányzati résznél 1.224.588 eFt volt beállítva már a költségvetésbe előzetesen a pénzmaradványból, és most, a határozati javaslatok részletesen tartalmazzák, hogy három nagyobb résszel kerül megemelésre a költségvetés.

Több hozzászólás nem hangzott el.

Siklósi István polgármester megköszönte a könyvvizsgálók munkáját. Szavazásra bocsátotta a könyvvizsgálói jelentést, minősített többségi (7 igen) szavazatot kérve, a rendeletet (az elírás javítását eredeti előterjesztésként kezelve), valamint a határozati javaslatokat.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

220/2011./IV.26./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetési beszámolóra vonatkozó könyvvizsgálói jelentést elfogadja. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2010. évi hitelesített egyszerűsített pénzügyi beszámoló, mérleg közzétételéről gondoskodjon 2011. június 30-ig.

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetése:

bevételeit 4 704 277 eFt előirányzattal
4 847 563 eFt teljesítéssel (ebből: kiegy., függő átfutó bevétel: -89 262 eFt)
kiadásait 4 704 277 eFt előirányzattal
3 322 344 eFt teljesítéssel (ebből: kiegy., függő átfutó kiadás: -5474 eFt)

az egyenleget 1 525 219 eFt-tal jóváhagyja,

és a 2010. évi költségvetés alapján a 2010. évi gazdálkodásról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: Hitelesített mérleg közzétételére 2011. június 30.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete
14/2011 (IV.27.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2010. évi költségvetésének teljesítéséről, a zárszámadásról

/A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv 1. sz. melléklete./

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

221/2011./IV.26./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, az intézmények 2010. évi jóváhagyásra javasolt pénzmaradványa felhasználására vonatkozó kimutatás 4-5. oszlopa szerint az intézményeket terhelő befizetési kötelezettség összegét:

- Városi Közzszolgáltató Intézmény esetében: 679 eFt összegben állapítja meg,
 - Mezőberény-Bélmegyer Kistérségi Általános Iskola esetében: 2233 eFt összegben állapítja meg,
 - Összevont Óvodák esetében: 2292 eFt összegben állapítja meg,
 - Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat esetében: 2869 eFt összegben állapítja meg,
- és kötelezi az intézményeket a feltüntetett összegek önkormányzat javára 2011. május 10-ig történő befizetésére.

Befizetendő összeg:

- Városi Közzszolgáltató Intézmény 679 eFt
- Mezőberény-Bélmegyer Kistérségi Általános Iskola: 2233 eFt
- Összevont Óvodák: 2292 eFt
- Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat 2869 eFt

Felelős: Városi Közzszolgáltató Intézmény igazgatója

Mezőberény-Bélmegyer Kistérségi Általános Iskola igazgatója

Összevont Óvodák igazgatója

Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat igazgatója

Határidő: 2011. május 10.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

222/2011./IV.26./sz. határozat:

A Képviselő-testület a 2010. évi jóváhagyásra javasolt intézményi pénzmaradványok felhasználására vonatkozóan az alábbiak szerint rendelkezik:

Az intézmények 2010. évi jóváhagyásra javasolt intézményi pénzmaradványok felhasználására vonatkozó kimutatás 6. oszlopában kimutatott összegek terhére: /Az elkötelezettség nélküli bef. köt. telj. utáni pénzmaradvány./

Mezőberény Város Önkormányzata 2011. évi költségvetése:

1. cím: Városi Közszolgáltató Intézmény

Intézményi működési bevételeit	3835 eFt-tal csökkenti
--------------------------------	------------------------

2.A. cím: Összevont Óvodák

Intézményi működési bevételeit	1700 eFt-tal csökkenti
--------------------------------	------------------------

2.B. cím: Mezőberény-Bélmegyer Kistérségi Általános Iskola

Intézményi működési bevételeit	4000 eFt-tal csökkenti
--------------------------------	------------------------

3. cím: Petőfi Sándor Gimnázium

Intézményi működési bevételeit	20500 eFt-tal csökkenti
--------------------------------	-------------------------

6. cím: Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat

Intézményi működési bevételeit	3289 eFt-tal csökkenti
--------------------------------	------------------------

Felelős: Városi Közszolgáltató Intézmény igazgatója

Összevont Óvodák igazgatója

Mezőberény-Bélmegyer Kistérségi Általános Iskola igazgatója

Petőfi Sándor Gimnázium igazgatója

Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat igazgatója

Határidő: Értelmem szerint

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

223/2011./IV.26./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2010. évi jóváhagyásra javasolt intézményi pénzmaradványok felhasználására vonatkozóan az alábbiak szerint rendelkezik:

Az intézmények 2010. évi jóváhagyásra javasolt intézményi pénzmaradványok felhasználására vonatkozó kimutatás 6. oszlopában kimutatott alábbi összegeket az intézmények szabadon felhasználhatják javaslatuknak megfelelően.

<u>Városi Közszolgáltató Intézmény</u>	120 eFt
--	---------

- Gép beszerzések fedezetére

- Felhalmozási kiadások	120
-------------------------	-----

<u>Mezőberény-Bélmegyer Kistérségi Általános Iskola</u>	1739 eFt
---	----------

- Dologi kiadásokra:	1739
----------------------	------

Intézmény festés-mázolás eszköz beszerzés

<u>Összevont Óvodák</u>	449 eFt
-------------------------	---------

- Dologi kiadásokra:	449
----------------------	-----

Intézmény festés-mázolás eszköz beszerzés

<u>Petőfi Sándor Gimnázium</u>	384 eFt
--------------------------------	---------

- Dologi kiadások:	384
--------------------	-----

ezen belül:

- Kosárlabda pálya (új szabályok szerinti)
felfestése: 125
- Pályaválasztási hirdetés: 125
- Villanytűzhely (élelmezési közp.) 104
- Speciális étkeztetés, végr.
szaktanácsadás kérés: 30

Felelős: Városi Közszolgáltató Intézmény igazgatója

Mezőberény-Bélmegyer Kistérségi Általános Iskola igazgatója

Összevont Óvodák intézményvezetője

Petőfi Sándor Gimnázium igazgatója

Határidő: Értelmem szerint

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

224/2011./IV.26./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosításról rendelkezik:

Mezőberény Város 2011. évi költségvetése:

- 7-3. cím: PH. int. folyó és egyéb bevételei:

Pénzforgalom nélküli bevétel,
előző évi pénzmaradvány igénybevétele
14590 eFt, 31072 eFt, 29095 eFt

bevételei előirányzatát

megemeli: 74757 eFt-tal

és ezzel egyidejűleg megemeli:

- 7-3. cím: PH. Felhalmozási és egyéb kiadások, kiadási előirányzatát

Pénzforgalom nélküli kiadások,

Általános tartalék előirányzatát

60167 eFt-tal

ebből: - Szabad felhasználású előirányzat:

31072 eFt

- Zárolt, elkülönített bevételek

előirányzata

29095 eFt

- 7-3.cím: PH Felhalmozási és egyéb kiadások előirányzatát

3500 eFt-tal

Felhalmozási kiadások:

2000 eFt

- PH-ba számítástechnikai eszközök beszerzésének

fedezetére:

2000 eFt

- Iratmegsemmisítő (2 db)

350 eFt

- Szerver programok

1500 eFt

- Jegyzőkönyvvezetéshez

150 eFt

tárgyi eszközök

Felújítási kiadások:

1 500 eFt

- Városháza belső felújítása:

1500 eFt

- 7-4. cím: PH Igazgatási kiadások kiadási előirányzatát

1090 eFt-tal

ebből: Dologi kiadások előirányzatát

-Egyéb eszköz beszerzések

250 eFt

2010. év után szabadidő pénzbeli megváltása fedezetére:

355 eFt

- Személyi juttatások:

280 eFt

- Munkaadókat terhelő járulékok:

75 eFt

2011. évi várható szabadidő pénzbeli megváltása fedezetére: 485 eFt

- Személyi juttatások: 382 eFt
- Munkaadókat terhelő járulékok: 103 eFt

és ezzel egyidejűleg csökkenti:

- 7-3. cím: PH. int. folyó és egyéb bevételei:

Intézményi működési bevételek, (egyéb int. műk. bev.)

bevételi előirányzatát

„-,„10000 eFt-tal

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: A költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

/Kovács Edina képviselő visszaérkezett az ülésre, jelenlévő képviselő-testületi tagok száma:12 fő./

IV./ napirend

Tárgy: Beszámoló a 2010. évi belső ellenőrzés tapasztalatairól

Marosvölgyi Anita belső ellenőr a beszámolóhoz szóbeli kiegészítéssel nem élt.

Siklósi István polgármester jelezte, néhány apró hibától eltekintve az ellenőrzések nagy hiányosságot nem állapítottak meg. Az utóellenőrzések során megállapításra kerültek, hogy a hiányosságok pótlására az intézkedési terveket az intézmények elkészítették, valamint ezekben foglaltakat megvalósították.

Harmati László képviselő a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság elnöke ismertette, bizottsága a belső ellenőri jelentés elfogadását támogatta, kitűnik belőle, hogy az utóvizsgálat során valamennyi hiányosság megszüntetésre került.

Siklósi István polgármester megköszönte Marosvölgyi Anita eddig végzett munkáját, más munkaterületre távozik. Az új munkahelyén is sok sikert, jó eredményeket érjen el. Az ellenőrzésről szóló beszámolót elfogadásra javasolta.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

225/2011./IV.26./sz. határozat:

Mezőberény Város Képviselő-testülete a 2010. évben végzett belső ellenőrzésekről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Dr. Baji Mihály jegyző

Marosvölgyi Anita belső ellenőr

Határidő: Értelem szerint

V./ napirend

Tárgy: Az összevont intézmények működéséről szerzett tapasztalatok (2005-től)

Siklósi István polgármester tudatta, hogy a napirendet kénytelen a testület későbbi időpontra halasztani. Az anyagok torlódása miatt meglehetősen nehéz lett volna megfelelő beszámolót beterjeszteni. A határozati javaslatot szavazásra bocsátotta.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

226/2011./IV.26./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az 501/2010.(XII. 20.) számú határozatát úgy módosítja, hogy az „Az összevont intézmények működéséről szerzett tapasztalatok (2005-től)” napirendet elnapolja, azt egy későbbi időpontban tárgyalja meg.

Felelős: Körösi Mihály bizottsági elnök

Határidő: értelem szerint

VI./ napirend

Tárgy: Bejelentések

VI/1. Fenntartói képviselet az érettségi vizsgabizottságok munkájában, valamint Szilágyi Tibor igazgató vizsgáztató tanári megbízása

Siklósi István polgármester ismertette az írásos előterjesztést, melyet az Oktatási és Kulturális Bizottság megtárgyalt, a határozati javaslatok elfogadását támogatta.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

227/2011./IV.26./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Petőfi Sándor Gimnázium 2011. évi érettségi vizsgáin - a fenntartó képviseletében – az 5 vizsgabizottságba tanácskozási joggal delegálja Szekeres Józsefné (alpolgármester) és Körösi Mihály (Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke) önkormányzati képviselőket.

Felelős: Siklósi István polgármester

Szekeres Józsefné alpolgármester

Körösi Mihály Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke

Szilágyi Tibor, a PSG igazgatója

Határidő: az érettségi vizsgák befejezése

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

228/2011./IV.26./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a középiskolai érettségi vizsgaszabályzatról szóló 100/1997.(VI.13.) Korm. rendelet 13.§ (7) bekezdése alapján a Petőfi Sándor Gimnázium 2011. évi érettségi vizsgáin való részvételre, mint intézményfenntartó - mivel az igazgató a vizsgaszervezéssel és lebonyolítással kapcsolatos feladatait átadta helyettesének - megbízza Szilágyi Tibort, mint a Petőfi Sándor Gimnázium igazgatóját. Szilágyi Tibor, mint vizsgáztató tanár matematika tantárgyból vizsgáztat a 13/A és 13/D évfolyamokban.

A Képviselő-testület felhatalmazza Siklósi István polgármestert, hogy a megbízólevelet aláírja.

Felelős: Siklósi István polgármester

Szilágyi Tibor, a PSG igazgatója

Határidő: az érettségi vizsgák befejezése

VI/2. Átcsoportosítások

Siklósi István polgármester a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság által megtárgyalt, elfogadásra javasolt három határozati javaslatot bocsátotta szavazásra.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

229/2011./IV.26./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2011. évi költségvetése:

7-3.cím: PH.felhalm.és egyéb kiadások kiadási előirányzatán belül:

Pénzforgalom nélküli kiadások, Általános tartalék

előirányzatát

csökkenti: 1346 eFt-tal

7-5.cím: PH egyéb műk. és felhalm. kiadásai előirányzatán belül:

Tám.ért.kiad.műk.célra- előirányzatát

841126 szakf. Kisebbségi Önk. részére állami tám.ei.bizt.

+Városi rend.ei.bizt.+ egyéb tám. ei. bizt.

megemeli: 139 eFt-tal

7-3. cím: PH felhalm. és egyéb kiadások kiadási előirányzatán belül:

Felhalmozási kiadások előirányzatát

megemeli:1207 eFt-tal

- DAOP-4.1.3.C-2F-2009 Bölcsődei férőhelyszám

növelése Mezőberényben 575 eFt

- DAOP 5.1.2/B-09-2009-0012 Városkép javítása

Mezőberényben 12 eFt

- KEOP 4.2.0/B.09 Geotermikus energia felhasználása

Mezőberényben 620 eFt

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

230/2011./IV.26./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, a Mezőberényi Cigány Kisebbségi Önkormányzat, Szlovák Kisebbségi Önkormányzat és a Mezőberényi Német Önkormányzat átcsoportosítási határozatainak megfelelően, az alábbi előirányzat átcsoportosításokat tudomásul veszi:

8-6. cím: Mezőberényi Cigány Kisebbségi Önkormányzat bevételi előirányzatán belül:

Támogatásértékű bevételek működési célra bevételi előirányzatát	megemeli: 25 eFt-tal
--	----------------------

9-6. cím: Szlovák Kisebbségi Önkormányzat bevételi előirányzatán belül:

Támogatásértékű bevételek működési célra bevételi előirányzatát	megemeli: 52 eFt-tal
--	----------------------

10-6. cím: Mezőberényi Német Önkormányzat bevételi előirányzatán belül:

Támogatásértékű bevételek működési célra bevételi előirányzatát	megemeli: 62 eFt-tal
--	----------------------

és ezzel egyidejűleg megemeli:

8-6. cím: Mezőberényi Cigány Kisebbségi Önkormányzat kiadási előirányzatán belül:

Dologi kiadások előirányzatát	megemeli: 25 eFt-tal
-------------------------------	----------------------

9-6. cím: Szlovák Kisebbségi Önkormányzat kiadási előirányzatán belül:

Dologi kiadások előirányzatát	megemeli: 52 eFt-tal
-------------------------------	----------------------

10-6. cím: Mezőberényi Német Önkormányzat kiadási előirányzatán belül:

Dologi kiadások előirányzatát	megemeli: 62 eFt-tal
-------------------------------	----------------------

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

231/2011./IV.26./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi előirányzat átcsoportosításokról rendelkezik:

Mezőberény Város Önkormányzata 2011. évi költségvetése:

7-3.cím: PH. felhalmozási és egyéb kiadások, kiadási előirányzatán belül:

Pénzforgalom nélküli kiadások, Általános tartalék előirányzatát	csökkenti: 266 eFt-tal
---	------------------------

és ezzel egyidejűleg

7-5.cím: PH egyéb működési és felhalmozási kiadások, kiadási előirányzatán belül:

842541 szakf: Ár és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek dologi kiadások előirányzatát	megemeli: 266 eFt-tal
--	-----------------------

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: a költségvetési rendelet módosításakor átvezetés

VI/3. 2011/2012-es tanévi első osztályok számának meghatározása

Siklósi István polgármester ismertette, hogy az általános iskola főigazgatója kéri a testület döntését 2011. szeptember 1-én induló első osztályok számáról. A beiratkozott gyermekek

száma alapján négy első osztály indítása a reális. Az iskolában több évfolyamon is történik osztálylétszám túllépés, erről a júniusi képviselő-testületi ülésen kapnak tájékoztatást a képviselők. Bélmegyeren önálló első osztály indítása történik meg, ezt is jóvá kell hagynia a testületnek, adódó költségeit Bélmegyer Önkormányzata fedezi. Az Oktatási és Kulturális Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

232/2011./IV.26./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2011-2012. tanévben a város általános iskolájában 4 első osztály indítását rendeli el, és tudomásul veszi, hogy ezen túl a Bélmegyeri Tagintézményben is indul 1 első osztály. Megbízta az intézményvezetőt, hogy a maximális osztálylétszám túllépésről (valamennyi évfolyamon) a júniusi Képviselő-testületi ülésre készítsen tájékoztatót.

Felelős: Siklósi István polgármester

Öreg István főigazgató

Határidő: értelem szerint, júniusi testületi ülés

VI/4. A talajterhelési díjról szóló 50/2004.(XII.20.) MÖK számú rendelet módosítása

Dr. Baji Mihály jegyző ismertette, hogy a jogalkotásról szóló új, január 1-én hatályba lépett jogszabály rendelkezik a helyi önkormányzati rendeletek tartalmi felülvizsgálatáról is. Ennek megfelelően a már meglévő 50/2004.(XII.20.) MÖK számú rendelet kiegészítésre került. Egyfelől a rendelet kiegészítésre került a rendelet célja tartalommal, szabályozásra került az ebből származó díj felhasználása, pontosításra került a díjszámítás folyamata. A legfontosabb változás, hogy a nyújtott díjmentesítésen felül a talajterhelési díj megfizetése alól mentesülnek a 70. életévet betöltött mezőberényi lakosok. Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági bizottság támogatta a rendelet megalkotását.

Siklósi István polgármester tudatta, hogy a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság is elfogadásra ajánlja a rendeletmódosítást. A rendelet megalkotásához minősített (7 igen) többségi szavazat szükséges.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

Mezőberény Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2011.(IV.27.) számú önkormányzati rendelete

a talajterhelési díjról szóló
50/2004.(XII.20.) MÖK számú – továbbiakba: R. – módosításáról

/A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv 2. sz. melléklete./

VI/5. A 2005. augusztus 16-17-én lehullott nagy mennyiségű csapadék okozta belvíz miatt a személyi tulajdonú lakóépületekben keletkezett károk enyhítésére kapott központi támogatás felhasználásáról szóló 40/2005.(X.03.) számú rendelet hatályon kívül helyezéséről

Dr. Baji Mihály jegyző ismertette az írásos előterjesztést. Az önkormányzatoknak kötelessége, hogy az adott ciklus alatt rendeleteinek a felülvizsgálatát elvégezze, és szükség esetén módosítsa, vagy hatályon kívül helyezze. Mivel az előterjesztett rendelet szükségtelenné vált, hatályon kívül helyezését támogatta az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság. A rendelet megalkotásához minősített (7 igen) többségi szavazat szükséges.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének
16/2011.(IV.27.)MÖK sz. rendelete

a 2005. augusztus 16-17-én lehullott nagy mennyiségű csapadék okozta belvíz miatt a személyi tulajdonú lakóépületekben keletkezett károk enyhítésére kapott központi támogatás felhasználásáról szóló 40/2005. (X.03.) számú rendelet hatályon kívül helyezéséről

/A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv 3. sz. melléklete./

VI/6. A költségvetési és zárszámadási rendelet tartalmának meghatározásáról szóló 9/2005.(II.28.) MÖK számú rendelet hatályon kívül helyezéséről

Dr. Baji Mihály jegyző a költségvetési és zárszámadási rendelet tartalmának meghatározásáról szóló 9/2005. (II.28) MÖK számú rendelet hatályon kívül helyezését kérte az előzőekben ismertetettek értelmében. A rendelet hatályon kívül helyezését támogatta az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság. A rendelet megalkotásához minősített (7 igen) többségi szavazat szükséges.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi rendeletet alkotta:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testületének
17/2011.(IV.27.)MÖK sz. rendelete

a költségvetési és zárszámadási rendelet tartalmának meghatározásáról szóló
9/2005. (II.28) MÖK számú rendelet hatályon kívül helyezéséről

/A rendelet szó szerinti szövege a jegyzőkönyv 4. sz. melléklete./

VI/7. A Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat Alapító Okiratának módosítása

Dr. Baji Mihály jegyző ismertette, az államháztartásról szóló törvény változásai miatt, fontos változás, hogy megszűnt a típus szerinti besorolás, illetve a kiegészítő és kisegítő tevékenység. Ezen ok miatt az intézmény alapító okiratának módosítása vált szükségessé, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Siklósi István polgármester tudatta, hogy a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság is tárgyalta az alapító okirat módosítását, szintén támogató javaslattal élt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

233/2011./IV.26./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Városi Humánsegítő és Szociális Szolgálat Alapító Okiratának módosítását az előterjesztésben foglaltak szerint, egységes szerkezetben jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Siklósi István polgármestert, hogy az Alapító Okiratról szóló határozatot, valamint a módosítást és az egységes szerkezetű Alapító Okiratot a Magyar Államkincstár részére küldje meg

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: intézkedésre azonnal

/Az alapító okirat a jegyzőkönyv 5. sz. melléklete./

VI/8. Együttműködési megállapodás kötése „Az iskola rendőre” programjához

Siklósi István polgármester elővezette, hogy a Békési Rendőrkapitányság vezetője Ladányi Zoltán kereste meg az önkormányzatot azzal a kéréssel, hogy a mezőberényi általános iskolánál is szeretnének egy iskolai rendőrt foglalkoztatni, bekapcsolódva a programba. Az együttműködés célja a gyermekek védelme, a közlekedésbiztonsági tudatuk bővítése, valamint a rendőrség és ifjúság közötti kapcsolat szélesítése. Az együttműködési megállapodás aláírása érdekében kérte a képviselők támogató döntését, az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság egyetértése mellett.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

234/2011./IV.26./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete „Az iskola rendőre” programhoz csatlakozik, egyben felhatalmazza Siklósi István polgármestert, hogy a programhoz

kapcsolódó együttműködési megállapodást Mezőberény Város Önkormányzata nevében aláírja.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értelem szerint

VI/9. Belső kontrollrendszer módosítása

Dr. Baji Mihály jegyző ismertette, hogy az Állami Számvevőszék az elmúlt év szeptemberében öt évre visszamenőleges átfogó, pénzügyi, gazdasági ellenőrzést végzett. Intézkedési terv készült, és ütemezésének megfelelően készült el a belső kontrollrendszer módosítása, jogszabályi módosítások figyelembevételével. Az Ügyrendi, Jogi és Közbiztonsági Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolta.

Siklósi István polgármester jelezte, hogy a Pénzügyi, Gazdasági Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, szintén elfogadásra ajánlották. Szavazást kért.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

235/2011./IV.26./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal módosított szervezeti és működési szabályzata mellékletét (Belső Kontrollrendszere) jóváhagyja és a korábbi szabályozást hatályon kívül helyezi.

Felelős: Siklósi István polgármester, Dr. Baji Mihály jegyző

Határidő: intézkedésre azonnal.

VI/10. Gimnázium Tehetségpont

Siklósi István polgármester elővezette, hogy a gimnázium szeretne a Tehetségpont-ba bekapcsolódni, az intézmény jó hírvének a továbbvitele szempontjából fontos. Kérte a testület felhatalmazását, hogy a gimnázium kapcsolódhasson a Tehetségponthoz. Költséget nem kell viselni sem a gimnáziumnak, sem az önkormányzatnak.

Körösi Mihály képviselő támogatta a határozati javaslat elfogadását. Kérdése, mi az oka, hogy szakbizottság elé nem került a kérelem?

Siklósi István polgármester kifejtette, rövid határidő miatt hozta be a testület elé a kérelmet, bár az is elképzelhető, hogy nem szükséges testületi döntés a beadáshoz.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

236/2011./IV.26./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete, mint a Petőfi Sándor Gimnázium, Kollégium és Közétképzési Központ fenntartója hozzájárul intézménye Tehetségközpontként való működéséhez. A regisztráció és akkreditáció esetleges költségeihez szükséges forrásokat az intézmény saját költségvetéséből fedezi.

Felelős: Siklósi István polgármester

Szilágyi Tibor igazgató

Határidő: értelem szerint

VI/11. A Körösi Vízgazdálkodási Társulásba küldött delegálása

Siklósi István polgármester ismertette az írásos előterjesztést, mely sürgőssége miatt került előterjesztésre. A közgyűlésben általában a polgármesterek képviselik az önkormányzatokat. Kérte a testület felhatalmazását, hogy a Körösi Vízgazdálkodási Társulat közgyűlésén teljes jogú tagként részt vegyen.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

237/2011./IV.26./sz. határozat:

Mezőberény Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Körösi Vízgazdálkodási Társulat (5700 Gyula, Munkácsy M. u. 19.) közgyűlésébe 2011. május 1-től Siklósi István (5650 Mezőberény, Liget u. 6.) polgármestert delegálja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Siklósi István polgármestert, hogy a Körösi Vízgazdálkodási Társulat közgyűlésén teljes jogú tagként részt vegyen.

Felelős: Siklósi István polgármester

Határidő: értelem szerint

VI/12. Egyéb bejelentések

Siklósi István polgármester tájékoztatta a jelenlévőket, hogy

- országos diákolimpiai versenyen a Sportcsarnok SE Kick-Box Szakosztálya versenyzői (középiskolások) szép eredményeket értek március 26-án Csepelen. További szép sikereket kívánt az egyesület tagjainak.
 - a rossz idő miatt elhalasztott, április 13-ra meghirdetett szemétszedési akció új időpontja május 19. Összesen 18 civil szervezet fogott össze áprilisban, remények szerint májusban is ilyen szép részvételre számíthatnak a szervezők.
 - Húsvétra készülődve azt tapasztalta a városban, hogy a közintézmények, magánszemélyek is a saját területüket igyekeztek gondozottá, széppé tenni.
 - az OPSKK igazgatói állásra kiírt pályázatra egy pályázat érkezett be, ennek a vizsgálatát, egyeztetéseket le kell folytatni a jogszabályoknak megfelelően, utána lehet döntenie róla.
- Bejelentette, hogy a soron következő testületi ülés időpontja: május 30.

Napirendje: 1./ Beszámoló a gyermekvédelem helyzetéről és az intézményekben folyó gyermekvédelmi munkáról, 2./ Sportkoncepció tárgyalása, 3./ Helyi beruházás- és munkahelyteremtés lehetőségei 2010-2014 között.

Elbúcsúzott a jelenlévőktől, Kábel TV nézőitől, megköszönve a figyelmet az ülést befejezettnek nyilvánította. A képviselők zárt ülésen folytatják a munkát.

k.m.f.

Siklósi István
polgármester

Dr. Baji Mihály
jegyző

Halász Ferenc
képviselő
jkv.hitelesítő

Debreczeni Gábor
képviselő
jkv.hitelesítő